

مالك بن نبي

مشكلات الحضارة

القضايا الكبرى

مالك بن نبي

القضايا الكبرى

دار الفكر
دمشق - سورية



دار الفكر المعاصر
بيروت - لبنان

دار الفكر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

القضايا الكبرى



مكتبة نرجس PDF

www.narjes-library.blogspot.com

مالك بن نبي

مشكلات الحضارة

القضايا الكبرى

بإشراف
ندوة مالك بن نبي

دار الفكر
بيروت - سورية

دار الفكر المعاصر
بيروت - لبنان

الرقم الاصطلاحي : ٠٩٢٥,٠١١

الرقم الدولي : ISBN: I-57547-033-0

الرقم الموضوعي : ٣٠١

الموضوع : مشكلات الحضارة

التأليف : مالك بن نبي

العنوان : القضايا الكبرى

الصف التصويري : دار الفكر - دمشق

التنفيذ الطباعي : المطبعة العلمية - دمشق

عدد الصفحات : ٢٢٤ ص

قياس الصفحة : ٢٥ × ١٧ سم

عدد النسخ : ١٥٠٠ نسخة

جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع

والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي

والمسموع والحاسوبي وغيرها من الحقوق إلا بإذن

خطي من

دار الفكر بدمشق

برامكة مقابل مركز الانطلاق الموحد

ص.ب : (٩٦٢) دمشق - سورية

برقياً : فكر

فاكس ٢٢٣٩٧١٦

هاتف ٢٢١١١٦٦, ٢٢٣٩٧١٧

<http://www.fikr.com/>

E-mail: info@fikr.com



إعادة

١٤٢٠هـ = ٢٠٠٠م

ط١ : ١٩٩١م

بسم الله الرحمن الرحيم

في عام ١٩٧١ ، ترك أستاذنا مالك بن نبي ، رحمه الله ، في المحكة الشرعية في طرابلس لبنان ، وصية سجلت تحت رقم ٦٧/٢٧٥ في ١٦ ربيع الثاني ١٣٩١ الموافق ١٠ حزيران ١٩٧١ ، وقد حملني فيها مسؤولية كتبه المعنوية والمادية .

وتحملاً مني لهذه الرسالة ، ووفاءً لندوات سقتنا على ظمأ صافي الرؤية ، رأيت تسمية ما يصدر تنفيذاً لوصية المؤلف بـ (ندوة مالك بن نبي) .

وهي مشروع نظرحه كنواة لعلاقات فكرية ، كان رحمه الله يرغب في توثيقها .

وإنني لأرجو من أصدقاء مالك وقارئيه ، مساعدتنا على حفظ حقوق المؤلف في كل ما ينشر بالعربية أو الفرنسية مترجماً من قبل المترجمين أو غير مترجم . فقد حملني ، رحمه الله ، مسؤولية حفظ هذه الحقوق ، والإذن بنشر كتبه . فإن وجدت طبعات لم تذكر فيها إشارة إلى إذن صادر من قبلنا ، فهذه طبعات غير مشروعة ، ونرجو إبلاغنا عنها .

طرابلس لبنان ١٨ ربيع الأول ١٣٩١
١٥ شباط (فبراير) ١٩٧٩

عبدالمجيد

هذا الكتاب :

بقلم : عمر كامل سقاوي

تقدّمه إلى القارئ تحت عنوان (القضايا الكبرى) . لم يكن هذا العنوان من اختيار بن نبي وإنما وقع في يدنا عرضاً طبعة باللغة الفرنسية تحت عنوان (Les grands thèmes) ، أصدرها بعض تلاميذ بن نبي في الجزائر عام ١٩٧٦ م ، وقدم له وعلّق عليه الأستاذ نور الدين بوقروح بتشكيل من السيد عمر بن عيسى .

وحينما اطّلعتنا على مضمون هذا الكتاب باللغة الفرنسية ، وخصوصاً مقدمته لفت نظرنا ذلك الاهتمام الكبير بفكر بن نبي ، والذي يعكس المكانة اللاتقة التي احتلتها أفكار بن نبي لدى الشباب .

ثم تبين لنا أن (القضايا الكبرى) هذه اشتملت على فصول خمسة : الثلاثة الأولى منها نشرت عام ١٩٦٤ م باللغة الفرنسية ، وترجمت تحت عنوان (آفاق جزائرية : للحضارة ، للثقافة ، للمفاهيمية) .

ترجمها الأستاذ الطيب الشريف ، وأصدرتها مكتبة النهضة الجزائرية .

أما الفصلان الأخيران ، فقد صدر الرابع منها (الديمقراطية في الإسلام) ضمن سلسلة محاضرات بعنوان (تأملات) أصدرتها دار الفكر بدمشق ، والفصل الخامس صدر مستقلاً في كتيب تحت عنوان (إنتاج المستشرقين) .

وإذ نحن في صدد إعادة نشر مؤلفات بن نبي فقد أغرتنا فكرة الطبعة

الفرنسية التي صدرت تحت عنوان (Les grands thèmes ؛ القضايا الكبرى) لكي
نعيد طبع سائر هذه المقالات تحت هذا العنوان ، وبذلك يدخل كتاب (آفاق
جزائرية) ضمنها للاعتبارات التالية :

الاعتبار الأول : أن عنوان آفاق جزائرية يوحي بأنه يطرح مشكلة
خاصة بالجزائر فيما هو فكر بن نبي ، يتناول مشكلة الحضارة في العالم الثالث
عموماً .

عبارة (القضايا الكبرى) بدت لنا أكثر اتفاقاً مع توجهات بن نبي ، لأنها
تشتمل على تحديد منهجي للمفاهيم التي تناولتها هذه المحاضرات المجموعة بين دفتي
الكتاب .

الاعتبار الثاني : أن هذه الطبعة الصادرة بالفرنسية تشتمل على المحاضرات
الخمس التي ترتبط فيما بينها وحدة المنهج الفكري لمالك بن نبي .

إذ أنها تناولت مفاهيم الحضارة والثقافة والأيدولوجية ، بما ينسجم مع
طرح بنية فكرية وسلوكية تتصل بأصول الحضارة الإسلامية ومكوناتها
الاجتماعية ، التي شرحها في المحاضرة الرابعة تحت عنوان (الديمقراطية في
الإسلام) . ثم جاءت هذه المجموعة تتحدث عن المدى الذي صاغته الحضارة
الغربية في تكوين الفكر والثقافة في مجتمعاتنا الحاضرة عبر (إنتاج المستشرقين) .
وبذلك ترسم فكرة بن نبي في تحديد مشكلة الحضارة التي لا بد لنا في حلها من
أن نطرح القضايا المرتبطة بفعالية البناء ، وأن نقوم جهود المستشرقين الذين
ألهموا فكر النخبة فينا ، ونضعها في إطار الصراع الفكري الذي من خلاله تعامل
العالم الاستعماري مع العالم الثالث ، تعامل استغلال لموارده واسترخاء في إرادته .

الاعتبار الثالث : أن الطبعة الفرنسية اشتملت على تقديم يشير بوضوح إلى

نضوج فكر بن نبي في مدارك الشباب الجزائري المثقف ، وذلك مؤشر لابد من دفعه إلى المدى الذي يؤهل فكر بن نبي ليكون منطلق الفكر والرؤية في جيل الشباب الذي لا يزال منعماً في فوضى الاتجاه وضبابية الرؤى وابتسار الحلول .

فالمقدمة التي وضعها الأستاذ بوقروح قد طرحت المشكلة في عمقها الحاسم ، ومن أجل بناء رؤية تعيد صياغة فكر النهضة عبر جيل لا يستطيع أن يتجاهل طويلاً كما قال الأستاذ بوقروح مالك بن نبي .

وأمام هذه الرؤية التي طرحها مقدم الكتاب والمعلق عليه نجد لزماً ، أن يطّلع القارئ العربي على هذه الآفاق التي تضع فكر بن نبي في موقعه اللازم .

الاعتبار الرابع : إزاء هذه الاعتبارات رأينا من المفيد للقارئ العربي أن يدرك المرامي البعيدة التي طرحها بن نبي في مختلف كتبه ، والتي تتمحور حول محور واحد هو مشكلة الحضارة ، وقد تضافرت في هذه المحاضرات الخمس حيث أُلقيت الثلاثة الأولى منها في الجزائر عام ١٩٦٤ م ، إثر عودته إليها بعد الاستقلال مفعماً بالأمل في بناء دولة الاستقلال بعد أن تحقق استقلال الدولة .

ولا نحب في هذه المقدمة أن نشير إلى الإحباط الشديد الذي أحاط ببن نبي حين ساهم كدير للتعليم العالي في الجزائر ، مما نجد صده في مجموعة المقالات التي نشرها في مجلة (La revolution africaine) خلال عقد الستينات كما نجده في كتبه التي صدرت في تلك الحقبة ، وبالحصوص كتاب (مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي) .

لكننا وأمام هذا التجاهل الذي كان الأشد على نفسه ، نرى في بادرة الشباب الجزائري عزاء لفكر بن نبي الذي لا يزال لاعتبارات تتصل بالصراع الفكري في البلاد المستعمرة يُسام الإغفال من مخططي الثقافة ويُلقى على فكره ستارٌ كثيفٌ يحول بين الأجيال والمنهج الفاعل في بناء نهضتها .

مالك بن نبي وقد مضى على وفاته سبعة عشر عاماً لا يزال يفتقده شبابنا المعاصر في ظلمة الشتات الفكري ، ولكننا نرغب في هذه الظلمة أشعة اهتمام وإعجاب نراها في بعض المقالات والدراسات ، وإن كانت لم تشكل حتى الآن تياراً فاعلاً في خطى المستقبل .

ففكر بن نبي لا يزال ينادي الجيل من مكان بعيد ، لكنه يقترب رويداً رويداً كلما استفحلت في عالمنا الهزيمة . فإنا كان غريباً على فهم القارئ من طروحات بن نبي في زمن الرومانسية المتفائلة التي ضجّ بها عالمنا منذ الخمسينات ، بدا اليوم أقرب إلى إدراك الجيل ، الذي أطبقت من حوله الآفاق وبات وجهاً لوجه أمام مخاطر الاجتياح الإسرائيلي ، والتخلي العالمي عن قضاياء ، في ظل التوافق الدولي .

فبن نبي إذا كنا قد جددناه في حياته أباً يرسم لنا شروط النهضة الفاعلة المستلزمة خطى الحضارات وتعاقبها : فإننا وكلما أفلسنا بالشعارات الرائجة في سوق العالم الغربي المعاصر تقترب من ذلك اليوم الذي يثرينا ميراثه بفعالية الإنجاز وسلامة الاتجاه .

هذا الكتاب الذي يضم مجموعة محاضرات نشرت ثلاث منها في كتاب (آفاق جزائرية) ، يحتوي على سائر المقدمات والتعليقات التي تضمنها ذلك الكتاب ترجمة (الطيب الشريف) ، ثم إنه يحتوي على سائر المقدمات والتعليقات التي تضمنتها الطبعة الفرنسية التي يأتي هذا الكتاب ترجمة لها .

وسوف نشير إلى تعليقات آفاق جزائرية التي نوردها أولاً ، ثم نردفها بتعليقات الطبعة الفرنسية بإشارة ط. ف أي الطبعة الفرنسية . وإنني أشكر الدكتور سام البركة الذي قام بمجهود كبير في ترجمة تعليقات الطبعة الفرنسية وسام في تحقيقها .

عمر مسقاوي

طرابلس ١٩ رمضان ١٤١٠ هـ

١٤ نيسان ١٩٩٠ م

مقدمة الطبعة الفرنسية

ترجمة عمر كامل مساوي

كان جبلي في الثانية عشر من العمر حين أزف الاستقلال .

واليوم إذا كان لم يعد على مقاعد الجامعة فهو مع ذلك يستفيق كل صباح على صوت النفير ليقدم التحية في وقفة انضباط ، للعلم الوطني ساعة رفعه .

وإذا كان لم يعد في المدرجات ، أو في ثياب العمل ، يُصَادَفُ في المصنع ، في حقل ، أو هو منتظم لِنَتَوِّه في مشروع عام ؛ إلا أنه حيث يوجد ، فهو يعبر عن قوة الإرادة في الجزائر ، يتعلم فن العيش في حياة وطن ، وهو ممتلئ بالتعاون .

إنه الآن جاهز لحمل رسالة .

عبر الماضي وفي أماكن أخرى من المعمورة أعطيت أجيال أخرى منحة نادرة ، ساقتها العناية الإلهية المسيرة للعالم ، حين جاءت إلى الوجود في اللحظة التي يبدو فيها أن شيئاً ما غيماً ، يأتي ليزحزح مركز الاستقطاب والثقل ، في توازن النشاط الإنساني في العالم .

تلك فرصة فائقة أن تجد نفسك بين الأحياء في اللحظة الحاسمة حين تستعد الإنسانية لتشهد تجديداً ، ولادة ثانية كالتي عرفت في منعطفات التاريخ حين تتوارى سريعاً حضارة لتظهر من جديد حضارة في حلّة جديدة .

لطالما قيل ، إن هنالك الإنسان وليس الإنسانية . ولزيد من الإيضاح ،

ففي ظل الإمبراطورية الرومانية مثلاً ، فالإنسانية لم تكن جميع الشعوب المعروفة ، بل النخبة المنتقاة . وبالطريقة نفسها في القرن التاسع لم يكن للإنسانية مفهوم غير ذلك الجزء الإنساني المثبت في الإطار الإسلامي . وهذا ما يفسر لنا أنه وحتى يومنا الحاضر حين نستدعي معنى الإنسانية نفكر في الجزء الشمالي من البسيطة وليس في القبائل الأسترالية .

فالناس - الجنس البشري - لم يجتازوا يوماً كتفاً بكتف مختلف مراحل التاريخ العالمي . وظلام القرون الوسطى لم يكن شاملاً العالم كله . والقرن العشرون ليس قرن الفضاء لسائر الشعوب .

والشعوب لم تصعد مجتمعة أية درجة . وهي لم تكن جميعها في العالم كله وفي وقت واحد في العلاء .

القرن الحادي والعشرون ، ربما كان هو الذي سوف يستطيع أن يستعمل كلمة إنسانية ، التي لم تكن تشير حتى يومنا هذا ، إلا إلى جزء يسير في الغالب من المجموع الإنساني المسمى (حضارة) ، بيد أن ذلك مشروط مسبقاً بقدرته على محو الفروقات النفسية والثقافية ، فضلاً عن التقنية . تلك الفروقات التي مازالت تجعل الإنسان يضع قدماً في القمر ، وأخرى في جزيرة مجهولة .



إن جبلي سيكون من أولئك الذين لا يعدم حصر . والذين سيختون الألف الثاني من التقويم الذي تعتمده مختلف الدول الحديثة .

اختتام ألف عام !!

دون أي ارتباط ، أو علاقة ، أو صلة ، بذلك الهذيان التهديدي للألفية ، فإن لدينا يقيناً مؤسساً على مؤلفات تتمتع بنفوذ معترف به ، وعلى إرهابات

الحضارة السائدة ، يسمح بالتأكيد على أنه منذ الآن وإلى عام ألفين ستحدث تحولات عميقة على مستوى الشعوب ، تؤدي لتجديد في أنماط حياة الإنسانية في داخلها كما في خارجها .

وإلى أن يحين هذا ، فإن الظن بأن تغييراً أو انقلاباً يحدث حتماً بطرفة عين ، وفجأة في ساعة الصفر صبيحة عام ألفين هو تفكير صياني .

معطيات هذا الانقلاب ، هي في التطور التاريخي الذي بدأ منذ زمن ليس بقصير . فهل أدرك ذلك جيلي والذي سيعقبه والسابق عليه ؟

إن عصرنا ، يبدي كل أمارات الإرهاق ، والانحلال البطيء . لكن في بعض أجزاء من كوكبنا قوى جديدة تتوقع تنتظر ، وتعمل على سد الفراغ عبر أجهزة نفسية معاصرة ابتدعتها عبقريتها . وهذا ما يحدث بشكل رئيسي في الصين ، وفي العالم الثالث ، حيث الجوائز تحتل المركز الذي أهلته له مواهبها أو إنجازاتها .

إن عصرنا كما قيل ، هو عصر مفضل . إنه الوقت الملائم للتغيير ، للثورة على الصعيد الكوني .

وأمامنا ، كما هو أمام سائر القوى ، التي أشرنا إليها أمران حسب تعبير بن نبي لاثالث لها : رسالة أو خضوع .

﴿ وَإِنْ تَوَلَّوْا يَسْتَبَدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ ﴾ [محمد ٢٨/٤٧] .

وخطاب القرآن الكريم هذا موجه إلى الشباب المسلم ، العربي ، شباب العالم الثالث ، فجموع الطاقات الجديدة هي التي ينبغي عليها أن تعيد من جديد صنع عالم مُمَهَّن مَذَل ، في ظل لم تمش الإنسانية يوماً موحدة وكنية .

لقد سقط الغرب ، إذ بدلاً من أن يستجيب للخطاب الإنجيلي القائل :

« لقد جعلتك لتكون نور الأمم ، لتحمل الخلاص حق أطراف الأرض ،
(أعمال الرسل : ١٣ - ١٤) .

إذا به يبني فوضى كونية حاملاً الحرب والعبودية والاستغلال إلى أقاصي
المعمورة .

وها إن أبناءه انتهوا إلى لعنه ، والهروب منه ، وتدميره مؤكدين نبوءة
أخرى للإنجيل « سيكرهون بعضهم بعضاً . بسبب الفظائع التي ارتكبوها ولسبب
سائر خطاياهم » (قزحيا : ٦ - ١) .

الغرب يموت ، لكن بغير توبة ضئير ، فهاهي أميركا الكبرى تنهال تحت
ضربات موجة إليها من الداخل من (الشباب الفاضب) ، من السود ، ومن
الرأي العام الذي يطرد رئيساً غير نزيه ، ويمين بالهزيمة في فييتنام .

أما أوروبا ، فلم تعد سوى ظل نفسها فهي قد سقطت من الزمن .
إن قارغ منتصف الليل يقترب في الظلام .



يحدث أكثر من مرة في حويلات الفكر ، أن رجلاً عظيماً ير وهو شبه مغمور
في زمنه ؛ نيتشه عرف الإهانة حين نشر مؤلفاته على نفقته . بينا مرت ستة
قرون قبل أن يعترف لابن خلدون كأب لفلسفة التاريخ (بعض الطروحات
تدعي عكس ذلك ، إذ تعتبره أباً لعلم الاجتماع ، ونحن لانتقد ذلك ، لأننا نرى
فيه ، وإن كان أول عالم اجتماع أكثر من عالم اجتماع . فهو المنشئ للتوقع والرؤية
المستقبلية) .

وفي بعض الأحيان فإن مجرى الأمور في عالنا يؤدي إلى ظلم وإجحاف
كبيرين عندما لا يبدو الفكر العالي يتأهل بصورة مؤكدة التجديد بعد الموت .

سنوات ، عقود ، بل قرون يمكن أن تمر قبل أن تأتي مصادفة سعيدة تنفض عنه غبار النسيان .

وهكذا نرى ، أن العبقرية الإنسانية هم طويلاً قبل أن تكتشف حصداً تركه واحد من أبرز وجوهها . أولم تأخذ به علماً من قبل ؟



إن جبلي يجب أن يدرك بأنه سادر في التكرار للمفكر الوحيد ، ذي المدى العالمي الذي لم تنجب مثله الأرض الجزائرية .

فأولئك الذين هم من أبناء جبلي ، وبالطبع من أبناء الأجيال الأخرى ، الذين ييذلون أنفسهم للبحث من أجل تكوين الفكر الجزائري لم يعد باستطاعتهم أن يتجاهلوا (مالك بن نبي) أكثر من ذلك .

وليس المكان هنا لإعطاء نبذة عن حياته ، أو حتى القول بدقة ماذا يمثل بن نبي بالنسبة لمختلف التيارات الفكرية العالمية .

ولن يستخفنا المقام ، لكي نعتبر أنفسنا مؤهلين في الوقت الحاضر إلى إحلاله في المقام الذي يعود إليه بين ابن خلدون ، وهردر ، وبوخار ، وشبنجلر ، وتويني ، وباقي المفكرين والفلاسفة في هذا الوجود .

يكفي أن نلفت الانتباه ، إلى أنه من الضروري لكي نفهم الأعمال (البنائية) محتواها وتوجهاتها ، أن ندرس بعناية المؤلفين الذين أشرنا إليهم هنا وفي الشروحات اللاحقة والتعليقات .

ليس هذا سوى إشارة أولى . فالمطلوب عمل وبحث ، بكل معنى الكلمة من أجل أوسع معرفة حول مصائر مختلف المجتمعات والحضارات المعروفة .

فعندما نتذكر بن نبي فهذا يعني اننا نتكلم عن معنى الوجود ، عن فن بناء الأمة ، عن مستقبلنا التاريخي ، فن بناء مفهوم الإنسانية في نهاية القرن ...
هذه الطبعة (القضايا الكبرى) لاتعني أننا بدأنا بأهم أعمال بن نبي بكل معنى الكلمة .

فالموضوعات التي عولجت في هذا الكتاب لاتشكل في الواقع ، سوى الجزء اليسير من إنجاز بن نبي . فليس هنا سوى بعض النصوص ، محاضرات ألقيت في الأصل في الجزائر وفي الخارج .

وقد اعتقدنا أنه من المفيد أن نضيف إليها شروحا لبعض النقاط . لأن ذلك يضيء لقارئ بن نبي لأول مرة ، ويرفده بالعناصر الوثائقية الملائمة لمزيد من البحث الجاد .

ولسنا بحاجة لأن نضيف ، بأننا نأمل ألا نكون قد شوهنا فكر طيبينا طبيب الحضارة ، حين نعطي تفسيرات قد تكون خاطئة ، أو نقحم فيه تعليقات في غير موضعها ، أو نخضعه لمقارنات تحكية .
هذا أكثر ما نخشاه .

أما فيما تبقى ، فنحن أول من يدرك أن عملنا لا يخلو من قصور ، وعلى كل فإن ما كتبه بن نبي هو وحده المهم .



الآن ، لابد للقارئ أن يعرف من كان وراء هذا العمل ، مشروع طبع الأعمال الكاملة لمالك بن نبي . إنها صديقان هما عمر بن عيسى ، وعبد الرحمن بن عمارة ، اللذان يكتسان الإخلاص لبن نبي ويمحضانه جهودهما ، وهما بذلك يعطيان المثل لجيل باحث في العمق ، في الطابع الثقافي لبناء وطننا .

إنني أحبيهما ، وأشكرهما على ما أوليا في من شرف القيام بمهمة دقيقة هي
تقديم ثمرة من ثمرات والتعليق عليها .

إذ كيف يمكن أن نرى في هذا العمل ، غير المهمة التي تكشف للجيل الصاعد
الروح التي تضع الجزائر في رؤية عليا للتاريخ ، في أفق عالمي يتمازج مع الاتجاه
الشامل للعالم .

نور الدين بوقروح

الإهداء

... إلى الأمير عبد القادر
إلى البطل الأسطوري للملحمة الوطنية الذي يجسد شخصه ، في فترة
فاجعة من تاريخنا ، مصير : وطن ، وثقافة ، وحضارة ...

مالله

مقدمة

بقلم الدكتور : عبد العزيز خالدي

في سنة ١٩٣٩ كانت الجزائر تعلم أن المقاومة على مصير العالم ستجري في ذلك الصدام الذي كان على الأبواب آنذاك .

ولكي يعلم الوضعية التي تكتنف مصيره الخاص ، كان الشعب ينتظر كلمة الأمر من مُسَيَّرِه .

ولكن (زعماءنا) كانوا أكثر تعلقاً بما يُخَاكُ داخل : (كهف علي بابا)^(١) ، من الاهتمام بالطفرات التي كانت تُعْمَلُ في أعماق الوعي الشعبي .

فقد تُرِكَ الشعب وشأنه إلى الإدارة ، حتى يُقَدَّم كَمُخَرَّجَةٍ لِفُوهَاتِ المدافع . ولقد أراد الاستعمار أن ينتهز الظروف لكي يضع أقفال ضمان أخرى يغلق بها وعي (رعاياه) .

وعند نزول الحلفاء في الثامن من نوفمبر (تشرين الثاني) سنة ١٩٤٢ م ، بينما كان جميع الطامعين في النفوذ يتآمرون بالجزائر العاصمة ، لم تبدر أقل حركة عن أي شخص من (مُسَيَّرينا) .

ولكن العاصفة التي اجتاحت العالم ، طوال خمس سنوات كانت قد فككت مفاصل الأقفال .

(١) يعني مقر الحكومة الفرنسية بالجزائر العاصمة في تلك الأثناء (المترجم) .

فقد كان الشعب الجزائري الذي احتفظت ذاكرته ببعض تَبْذٍ من التصريحات
المغرية التي صدرت زمن الحرب ، واعياً لمصيره .

ولكي يُنسيه تلك التصريحات ، عمد الاستعمار إلى إغراقه في حشام من
الدماء ، وغَمَسِه في محفل خليع من الانتخابات المضلّكة التي كان يرمي من ورائها
إلى صرف الجماهير الجزائرية عن وجهتها ، وإلى تقديم بديل خادع للخارج ،
يجعل الرأي الدّولي المتواطئ أو السيئ الأطلاق ، يعتقد أن الجزائر كانت تُقبَلُ
على عهد ديموقراطيٍّ تحت رعاية الوالي نجلان ورينه مايير (Le gouverneur
Naegelen et René Mayer) .

ولكنها كانت ساعة التحدي المنقذة التي أرغمت الشعب الجزائري على أن
يمتلك ذاته لكي يجد نفسه من جديد . فقد فهم أنه يتعين عليه لكي يتخلص من
عهد يسوده الالتباس و (البوليتيك)^(١) ، ويرز إلى وضع النهار ، أن يستعيد
القيم التقليدية التي انبثى عليها تاريخه حتى سنة ١٨٣٠^(٢) .

وكان ذلك يقتضي أن يوجد العقل الموضوعي الذي يستطيع تحرير هذه
التقاليد من ارتهانها « لأوثاب مابعد عهد المُوحّدين » .

لقد قام الشيخ بن باديس ومدرسته بجهد محمود في هذا الاتجاه ، وإن كانا لم

(١) (Boulitique) : اصطلاح شعبي محض ، يطلقه الإنسان الشعبي في بلدان المغرب العربي عموماً
على احتراف الدجل السياسي والاعتباط (demagogie) الرامي إلى اقتناص النفوذ لتحقيق
أغراض شخصية خبيثة ، عن طريق التضليل السياسي للجماهير . (المترجم) .

(٢) يُنمّل إنشاء منشورات مكتبة (النهضة) مساهمة في ذبوع هذه الحركة الجزائرية ، كما يلتقي خطُّ
سيرها مع فكرة الشيخ بن باديس التي يقول فيها : « إن الذي يكون الأثمة ، هو العقيدة ،
والثقافة ، والاعتزاز بالماضي : وما دام أحد الشعوب لم يفقد هذه المقوّمات ، فهو حي ولو كان
مستعبداً » . (المقدم) .

بحقنا ذلك التحرر تحقيقاً تاماً ، لأن طريقة سيرها قد ظلت رهينة لكل من علم الكلام والمفاهيم .

وكان كتاب (شروط النهضة) يمثل أول جهد لعقل مسلم يستعيد (للإسلام) معناه التاريخي ، لأن الإسلام يتكامل ضمنه مع تركيب متألف وأساسي للإنسان ، والتراب والزمن .

ولقد أدرك الاستعمار أكثر من ساستنا ، القيمة الثورية لهذا التعبير الجديد عن الإسلام ؛ ويقتضينا الواجب أن نضيف إلى ذلك أنه أقدم على عمل جريء لكي لا يجد هذا التصور طريقه إلى الوعي الإسلامي .

فالمحاضرات الثلاثة المنشورة هنا تشكل كلاً متكاملًا ، كما تسجل ضمن اهتمامات المؤلف منذ حوالي عشرين سنة . وهي تأتي في وقتها المناسب لتسدد ثغرة في سياسة جزائرية ترحمها المشاكل العاجلة وتجعلها تضع من هنا بالذات كل فعاليتها .

ذلك أن السياسة لا يمكنها أن تغير مصير مجتمع معين مالم يتم تحديدها في كنف تصور عام للعالم باعتبارها التعبير العيني للموسم لثقافة حضارة مرتبطة على مخطط تعبئة (Tactique) وإستراتيجية وطنيتين .

وغداة انعقاد مؤتمر جبهة التحرير الوطني ، أريد أن ألح في هذه المقدمة على أهمية المشكلة المفاهيمية ، لأن : « المفهومية » ليست مجرد مجموع أفكار شتية ، ولكنها مستيرة الطاقات ، والشهم الذي يُعين للجاعة طريقها في التاريخ .

بينما نحن نعلم منذ الاستقلال أننا نمتلك برنامجاً : هو برنامج طرابلس ، ولكننا لا نمتلك مفهومية . وهذا الفراغ الذي يشغل ويحير الوطنيين الواعين ، يشبع مطامع بعض المفاهيميين المشردين من أوطانهم (Cosmopolites) من

الدُّخلاء الباحثين عن أرض موعودة . وإننا لنجد من بين هؤلاء (الثوريين !)
أولئك الحانقين الذين كَبُوا في اللحاق بموكب الثورة في بلدانهم وأولئك المنتجمين
لِلْكَلا (transhumants)^(١) ، الذين ليسوا من هنا ولا من هناك ، والذين نخدم
يتسلَّلون في بلادنا إلى كلِّ مكان^(٢)

وهناك أيضاً الذين يتباهون بالنجاحات المشهودة لبعض النظم الاشتراكية
المعينة ولكنهم لا يأخذون في اعتبارهم حساباً للحقائق الواقعية الجزائرية بما فيه
الكفاية .

وإذن فالخطر يتهددنا في عقر دارنا ، ولذا يجب علينا أن نُفهم الآخرين
وَنُفهم أَنفُسنا أن مفهومية شعب ما لا يمكن أن تُصاغ إلا من طرف الآدميين
الذين شكَّلت جيَّلتهم أحداثُ تاريخ هذا الشعب .

ويزداد إلحاح ضرورة المفهومية بقدر ماتشغل الجزائر مكانة خاصة في
(المغرب) ، والعالم العربي ، وأفريقيا ، وفي العالم الكادح .

فقد أجتذب بالأمس النضال البطولي للشعب الجزائري تياراً ضخماً من
التعاطف . واليوم أصبح العالم مُنتبهاً لرسالة الجزائر الجديدة . وهذه الرسالة يجب
أن لا تُنسى لتضحية شهدائنا ، ولا أن تُخَيَّب رجاء معاصرنا .

(١) يعني المقدم شذاذ الأفاق الذين لا يتنون إلى وطن ، من المرتزقة التتشين الذين يسطح
الشعب على تسيئتهم : « بالخيزين » . (المترجم) .

(٢) ويتمن علينا كذلك أن نقوم ذات يوم بتحديد الدور الذي تلعبه صحافة فرنسية معينة في
تعمية الجزائريين وصرفهم عن وجهتهم قبل الاستقلال وبعده . فقد تعودنا على الخلاعة الوقعة
للسحافة البيئية ، ولكن مكيايلية (machiavélisme) الصحافة اليسارية أشد منها فتكاً بما
لا يقاس لأنها تخفي وراء مدهانتها السديشة (مقالولة) ترمي إلى تقيُّم اللاقيم
(les non-valeurs) ومواراة القيم الحقيقية ، لجرد أنها لا تخدم السلوان أو هي تظل سيرة الغزاء
إذ تخدم نفسها قبالة ثورة تفهم أنها تُفد من أجل الشعب الجزائري وبواسطته هو وحده .
(المقدم) .

وأخيراً وبالنسبة إليّ وأنا أقدم اليوم كتاب (آفاق جزائريّة) فإني لأنسى
أنني كنت قد قدمت بالأمس ، منذ ستة عشر عاماً ، كتاب : (شروط
النهضة) ؛ فهنا يقوم استمرار موصول للصدّاقة ولل فكرة . وذلك أمر جدير
بالتنويه عبر صروف الدّهر وتقلّبات الأزمان ؟ ...

الدكتور عبد العزيز خالدي

الجزائر العاصمة في ١٥ مارس (آذار)

١٩٦٤

توطئة

أيها الرفيق ! هاهي ذي الساعة التي يتسلل فيها شعاع الفجر الباهت بين
نجوم (الشرق) !

كل ماهو مقبل على الصحو ، قد بدأ ينتفض ويرتعش داخل خمول الكرى
وأطباره ...

قريباً ويشرق (الكوكب المثالي) على كدحك الذي بدأ في السهل ، حيث
لاتزال المدينة التي هجعت بالأمس ... نائمة !

ستحمل الأشعة الأولى للنهار الجديد ، بعيداً جداً ... أبعد من خطاك ...
ظلّ عملك المقدس في السهل الذي تبذر ... وسيعمل النسيم الذي يهب الآن ،
البذار الذي يذره يمينك أبعد من ظلك ...

أبذر يا أخي الزارع ! في الأخدود الذي يمتد بعيداً ... من أجل جيل
قادم ...

هاهي بعض الأصوات قد ارتفعت ! ... الأصوات التي أيقظتها خطواتك ،
عندما كنت تغدو بالحاضرة إلى كدحك المبكر .

فهؤلاء الذين استيقظوا بدورهم ، سيلتحقون بك بعد حين ...

غنّ يا أخي الزارع ! لكي تحذو بأشودتك الخطى المقبلة في غبش الفجر ،
نحو الأخدود الآتي من البعيد ...

وليرتفع نشيدك الطروب ، كما ارتفع نشيد الأنبياء قديماً ، عندما كانوا
يغنّون أشعاراً أخرى ، في تلك الساعات الملائمة التي تولّد الحضارات ...

ولتندوّ أغنيتك ! أقوى من الجوقة الصاخبة التي يعلو ضجيجها هناك ...

فها هم قد أخذوا الآن ينصبون بياض المدينة التي بدأت تستعيد يقظتها ،
سرادق سوق الملاهي مع مسلياتها ، لتلهية واحتجاز هؤلاء القادمين صوب
خطاك ...

لقد أقاموا الجحوش والمنصات من أجل المشعّبين والبهلولانات ، حتى يغطّي
عجيجهم على نبرات حدائك ...

ولقد أوقدوا المصابيح الخادعة ، حتى يجبوا بها النهار المقبل ، ويلفّوا
شبحك بالقتام في السهل حيث تسير ...

لقد زئِنوا الوثن لكي يحقّروا الفكرة !

ولكن الكوكب المثاليّ يواصل سيره الذي لا ينثني . وهو لا عمالة سيضيءُ
قريباً انتصار الفكرة وأقول الأوثان ، كما تمّ ذلك بالأمس في (الكعبة) .

مقتطفة من كتاب

(شروط النهضة الجزائرية) سنة ١٩١٨

مشكلة الحضارة

محاضرة أَلْقِيَتْ (باللغة الفرنسية)

في الجزائر العاصمة بتاريخ ١٩٦٤/١/٩

في بعض المنطقتات المعينة من التاريخ ، يتعين على المجتمع أن يعرف بأي
تقويم (أو ميزانية) ينخرط في إحدى المراحل الجديدة . ومن هنا يجدر بنا أن
تسائل : أين كنّا غداة الأول من نوفمبر (تشرين الثاني) سنة ١٩٥٤ ؟!

فقد وُلِدَتْ أجيالٌ جزائريّة عديدة وسط الضباب الذي يُغْشِي المجتمعات التي
تضعها بعض الظروف الفاجعة على هامش التاريخ .

وداخل الضباب يكون من العسير على الإنسان أن يثْقُ له طريقاً معيناً ،
حتى لَيْتَنَهَيَّ الفرد نفسه إلى فَقْدِ الصِّلَة مع المجموع ومع الجماعة ، الأمر الذي يُغْشِي
إلى تَقْوُصِ شبكة الصّلات الاجتماعية على هذا المنوال .

فالجزائريّ الذي وُلِدَ ضمن هذه الشروط لم يكن شيئاً آخر سوى مجرد فرد :
أي كائن معزول عن جماعة وَضِعَتْ على هامش التاريخ من جراء (القابلية
للاستعمار) (Colonisabilité)^(١) كما أصبحت مفكّكة الأوصال بفعل الاستعمار حق
لقد كان يُشْبِهُ الفرد الذي تَبَقَّى على قيد الحياة بعد نوع بشريّ مُنْقَرِضٍ عقب
كارثة جيولوجية .

(١) بالنسبة لبن نهي فون تمبير (القابلية للاستعمار) ظاهرة عامة في العالم الثالث كله قد عرفها
خلال حقبة معينة من تاريخه .

هذا المفهوم اشتهره واستخدمه للمرة الأولى في كتابه (شروط النهضة) ، الصادر في الجزائر عام
١٩٤٨ م .

في البداية بدأ التمبير مستكراً ، ثم أعيد إليه الاعتبار شيئاً فشيئاً في الصورة العامة ك مفهوم

وكانت الفاجعة التي يَعميها تُشبّه فاجعة حيوان (الماموث) الأخير (Mammoth) المتبقّي من العصر الجليديّ الأوّل ، تائهاً عبر البراري المتجمّدة وغير الرحبة ، التي كان لا يعثر فيها على قوته .

■ تاريخي لحالة التخلف الذهني والبيات اللذين رزحت تحتها الشعوب قروناً عدة قبل أن تستفيق على المأساة الاستعمارية .

يعني أن مفكرين آخرين في أبحاثهم التي تناولت الأسباب التي تجمل شعباً يسقط في تاريخه من أعلى القمم إلى الحضيض ، قد توصّلوا إلى النتائج ذاتها .

هكذا استطاع (أ . تويني) أن يكتب في (دراسات تاريخية) أن سبب الاغطاط يجب أن لا يفسر بضياغ قيادة الوسط الإنساني تحت وطأة التناول الأجنبي على حياة مجتمع معين . إذ أن العدو الخارجي لا بدّ له أن يرتكب أشد المكر في تسديد الضربة القاضية لشعب يقدم على انتحار محقق .

وتناول (د . غروسيه) في (موازنة التاريخ) هذه المواضيع فقال : « إن أية حضارة لانتهار من الخارج دون أن تتأكل هي نفسها في البداية . إذ إن أية إمبراطورية لاتقهر من الخارج مالم تكن قبل كل شيء قد انتحرت .

أما (موتسكيو) فإنه يؤكد في (تأملات في أسباب عظمة الرومان واخلالهم) فيقول : « ليست الثروة هي التي تحكم العالم ، ويمكن أن نرى ذلك عند الرومان الذين تمتعوا لفترة مسترة بالرخاء حينما حكوا أنفسهم بسياق معين . ثم ولفترة غير منقطعة عادوا إلى الورا عندما اقتادوا في سياق آخر ...

فإذا كانت صدفة معركة ، أعني سبباً خاصاً قد دمّرت دولة ، فإن هنالك سبباً عاماً يقضي بفناء تلك الدولة في معركة واحدة . وبكلمة واحدة فإن السياق الرئيسي يجرّ معه سائر الحوادث الخاصة . »

وليس من العسير أن نشير هنا إلى أن سائر المفكرين الكبار ، منذ أقدم العصور وليس أولئك الذين هم في محور الفكر الغربي قد اقتربوا من تفسير الظاهرة التي أشار إليها بن نبي بكلمة (القابلية للاستعمار Colonisabilité) . لرى ماحدث عنه هو تنقّه في كتابه (وجهة العالم الإسلامي) :

« وبهذا نفهم الاستعمار باعتباره (ضرورة تاريخية) فيجب أن نحدث هنا تفرقة أساسية بين بلد مغزو محتل وبلد مستعمر . ففي الحالة الأولى يوجد تركيب سابق للإنسان ، والقراب ، ■

وكان الشعب الجزائري يعيش في بلاد سُدَّ فيها المستقبل أمامه ، حيث كان الفرد يولد والتشاؤم يملأ أعماقه وروحه ، لأنه كان يفقد الدوافع الوجودية الباعثة التي تتيح للإنسان أن يَكْرَسَ نفسه للحياة أو الموت من أجل شيء معين .

ففي المرحلة التي سبقت عَهْدَ استعمار الجزائر ، اكتفى الإنسان بمجرد الحياة الحاملة ، واختلق له ، لكي يُغَالِطَ نفسه بالنسبة إلى وضعه البائس ، ضرباً من التعلّلات الصوفيّة الكاذبة كان يَقِيْمُهَا مقامَ الدوافع المملّلة .

ولقد تكفّلت النزعة المرابطيّة بِمَدِّهِ بتلك التعلّلات مقابل ثمن منخفض أو مرتفع لتُضَرِّفَهُ عن ماضيه ، وحاضره ، ومُستقبله .

ثمّ ضاعف الاستعمار من خطورة هذه الوضعية ، جاعلاً من الإنسان مجرد (شيء) من جملة أشياءه ، كما جعل من النزعة المرابطية جهازاً للإرسال مُضْطَلِعاً يايصال توجيهاته إلى الشعب ، بعد تحويلها إلى دوافع جديدة مطابقة لِإِمْْراه .

= الوقت ، وهو يستتبع فرداً غير قابل للاستعمار . أما في الحالة الأخرى فإن جميع الظروف الاجتماعية التي تحوط الفرد تدل على قابلية للاستعمار ، وفي هذه الحالة يصبح الاحتلال الأجنبي استعماراً ، قدراً محتوماً .

فروما لم تستعمر اليونان ؛ ولكنها غزتها . وإنجلترا التي استعمرت أربع مئة مليون من الهند إذ كانت لديهم القابلية ، لم تستعمر إيرلندا الخاضعة دون استلام . وفي مقابل ذلك نجد الصين ؛ تلك التي لم تفقد استقلالها لحظة ، لم تفد من ذلك الاستقلال أدنى فائدة لأنها كانت قابلة للاستعمار ، أعني عاجزة عن القيام بأي جهد اجتماعي . ومع ذلك فإن هذا البلد لا يدمن باستقلاله إلا لحض المصادفة ، حيث وجدت ملايات دولية موانية حفظت استقلاله .. وعليه فإن المشكلة الرئيسية هي أنه لكي نتخلص من الاستعمار يجب أن نتخلص من القابلية للاستعمار ... ص ٩٨ . (قلنا الترجمة العربية كما وردت في وجهة العالم الإسلامي ص ٨٤/٨٥ طبعة دار الفكر بينا الأصل المترجم نقل من الكتاب الأصل الفرنسي) . [ط . ف .] .

وبعد الحرب العالمية الأولى فحسب ، استطاع الشعب الجزائري أن يخرج من مرحلة ما قبل التاريخ المتفقّة مع مابعد عهدِ الموحّدين ، لكي يَدْخُلَ إلى عالم القرن العشرين .

فالحركة الإصلاحية ، والحركة الوطنيّة ، قد ظهرتا إلى النور في هذه الفترة بالذات .

وقد بدأت غشاوة الأوثاب التي سادت مابعد عهد الموحدين ، في الانفراط والتفتّت ، تحت تأثير جُهدِ هذا النشاط الأخلاقي والسياسي المزدوج ، الذي حرر الوعي الجزائريّ ، ورده إلى جادة التاريخ .

كما بدأ تاريخ النهضة الجزائرية ، في هذه الفترة بالذات ، مع تزايد الضُغط الاستعماريّ الذي كان يرمي إلى استبقاء الطاقات المستيقظة تحت مراقبته .

فالتناقض الانفجاريّ الذي أَدْخَلَ الجزائرَ إلى حيزِ الأزمنة العصريّة ، قد بدأ تاريخه من هذا الصّدّام القائم بين شعب أسْتَأْنَفَ سَيَرَه في الطريق ، وإدارة أجنبيّة كانت تعمل على إعاقَة هذا السير ، باستبقائها لضباب الاستعمار والقبالية للاستعمار ومحافظتها عليه .

وكان هذا الصّدّام يقتضي أن يؤول بصورة حتميّة إلى : الثورة ؛ للنشاط المسلّح لشعب مصمّم على تقويض الحواجز التي تُسدّ مستقبله ، عازم على الخروج من مرحلة القرون الوسطى مهما كان الثمن .

ولقد مرّق هذا النشاط الضباب الذي رانَ عليه ، وإن كان لم يَزِخْه عنه إزاحة تامّة ، حيث تَبَقَّتْ على الطريق بعض الكؤومات من هذا الضباب تُعَقِّي أفاقنا حتى هذا الحين .

بينما تستدعي المشاكل التي خلّفها لنا العهد الاستعماري ، والتي تتضافر إليها مشاكل عهد الاستقلال ، توفّر كلّ الوضوح الوضيء ، الضروريّ لحلّوها .

وضمن هذه الشروط بالذات ، يواجه الجيل الراهن ، من خلال نفس المشروع الثوري الذي يضطلع به ، السؤال الرئيسي التالي :

- ماهي الحضارة ؟ ...

ونحن عندما نضع هذا السؤال ، ربّما خامرتُ ذهننا أهتماماتٌ مختلفة قد يكون من بينها اهتمام المختصّ في علم الإنسان (Anthropologue) ، الذي يمثل لديه : (كلّ شكل من أشكال التنظيم للحياة البشرية) ، في أيّ مجتمع من المجتمعات النامية أو المتخلّفة ، نوعاً معيّنأ من الحضارة .

وهذا الاستعمال لاصطلاح الحضارة ، أوسع بكثير من نطاق الموضوع الذي نهتمّ به ، لاسيّما في بلاد مُهمّةكة - على وجه الدقة - في النضال ضدّ مصاعب التخلف .

فإذا كان شكلُ الحياة الذي ورثته هذه البلاد عن عهد القابلية للاستعمار والاستعمار ، يُمثّل (حضارة) ، فإن السؤال الذي طرحناه سابقاً يصبح سؤالاً زائداً وبلا طائل ...

بينما يظل هذا السؤال قائماً بالنظر إلى المشاكل التي تُواجهنا ، وذلك باعتباره على الأقلّ دعوةً تُستجيب للبحث لها عن حلولها . ومن هنا يتعين علينا المزيد من تضيق خيّر موضوعنا ، وإن كان هذا يتمّ في نطاق اهتمامنا بامتلاك أداةٍ لعمل فعّال ، وطريقة تزايد في تمكيننا من الهدف الذي نرمي إليه بحيث تضعه في مُتناوّل وسائلنا الحقيقية ، أكثر ممّا يتمّ في نطاق اهتمامنا باستكشاف وإبراز حقيقة جديدة . ولكي نزيد في توضيح موضوعنا ، نقول : إن المسألة

تتصرّف في عمل شعب قام بإغجاز ثورته لكي يقذف بالمحتلّ خارج حدوده ، وهو يريد أن يُرسيّ داخل هذه الحدود ، نظاماً عاماً ، وشكلاً من الحياة يمكن فيها لكلّ جزائريّ أن يجد كلّ الدوافع وكلّ الضمانات الضروريّة لوجوده .

- فهل هو يمتلك وسائل تحقيق هذه الغاية الطموحة ؟ ...

هذا هو السؤال الذي يفرض علينا تعريفاً أكثر أنضباطاً للحدود التي وضعنا المشكلة في نطاقها .

وإذن فالمسألة لا تتمثّل هنا في اكتشاف حقائق جديدة ، متعلقة بعلم الإنسان ، وإنما تتمثّل في تسيّط الضوء بقدر الإمكان على الطريق المؤدية إلى الهدف المقصود ، وفي الإشارة إلى مخرج من المصاعب الراهنة ، وذلك باستفادتنا من سياسة سبق لها أن قامت بصياغة أختياراتها ، ومن الدلائل المتعلّقة (بعلم اجتماع) لا يُفعل المعطيات الخاصة بوضعيتنا الراهنة ، أو بشروطنا الموضوعيّة كما يُقال .

- فإهي هذه الشروط ؟ ...

لقد أراد علم الاجتماع الذي كرّس نفسه منذ نهاية الحرب العالميّة الثانية لدراسة قضايا العالم الكادح (Le tiers-monde) أن يطلق على مجموع مشاكل هذا العالم مصطلح : (التخلّف) .

ولا ريب في أن هناك ميزة منهجيّة معينة ، في عملية تخفيض عدد هذه المشاكل بالرجوع بها إلى الوحدة التي تكّنها من تركيز وسائل التفكير العقليّ بدلاً من تشتيتها ، وهذا في صورة ما إذا لم تُؤدّ بنا عليّة التخفيض تلك - على غير علم منا - إلى التّغيير من طبيعة المشكلة ، وبالتالي إلى تغيير طبيعة النتيجة النظريّة ، التي يجب أن تجد ترجمتها في عمل اجتماعيّ حقيقيّ ، يتناول معطيات عينيّة

ملوسة ، كما يجب أن تُسجّل ضمن برنامج واتّجاه سياسة واقعيّة ، وإعنيّة لأهدافها ، مدركة لوسائلها .

وفي مراعاتنا لذلك الاحتراز وهذا المقصد ، يكون من المشروع بالنسبة إلينا أن نتناول موضوعنا تحت زاوية (التخلّف) ، حيث لانفهم من هذا المصطلح معنى التفسير أو النتيجة لتحليل مشاكلنا ، ولكن باتّخاذنا له ك مجرد تعبير شامل لها

ويتمّ تحديد هذا المصطلح نفسه بمقابلته مع مصطلح آخر ، يُشير إلى الظاهرة العكسية المتمثلة في : النُمو .

ونحن نعلم أن هاتين الظاهرتين تجدان ترجمتهما في صورة (مُنْخَنِيَّات بيانّية) (diagramines) اقتصادية تميّز بطابعها كلّاً من الإنتاج والاستهلاك ، وذلك على سبيل المثال فيما يتعلق بالورق ، والفحم ، والكهرباء ؛ أو بالأرقام المطابقة لمتوسط المداخل الفردية السنويّة ، وهو الأمر الذي يؤول إلى نفس النتيجة .

ويمكننا أن ننظر إلى هذه الأرقام ، في اعتبارنا لها بالنسبة إلى سنة ١٩٥٥ ، لوجودها في حوزَتنا^(١) ، حيث نلاحظ أنها تتراوح بالنسبة إلى السنة المذكورة بين : ١٨٣٥ دولاراً فيما يتعلق بالولايات المتحدة ، وبين : ٣٨ دولاراً فيما يخصّ (ليبيريا) أو (أندونيسيا) . وبين أقصى هذين الطرفين توجد سائر الأرقام المتوسطة لبقية البلدان الأخرى ، مهما تكن درجة نُموّها .

ولننقّم حينئذٍ يابداءً ملاحظة بخصوص الحد الأدنى أو المناسب من الدخل

(١) ليس مهماً أن هذه الأرقام تغيرت منذ عام ١٩٥٥ م . إذ أن قيمتها التوضيحية وحدها تهنا . فنحن لانمتقد أن النسب التي توضحها تعدلت بصورة أساسية . (ط . ف .)

الذي يمكننا أن نعتبره كافيًا لتلبية حاجات بلاد متخلصة من جميع علامات التخلف ، ونقص الاستخدام ، والأمية (أو اللأبجدية) ، ونقص التغذية إلخ ...

فهذا الدخل الذي يمكننا أن ننظر إليه باعتباره الغتبة المفضية إلى النمو ، هو متوسط دخل الفرد في اليابان ، حيث يبلغ بها : ٢٠٠ (مئتي) دولار .

والآن ولكي نجعل هذه الأرقام ذات دلالة بالنسبة إلى موضوعنا ، فلنقم بتوزيعها على الخريطة الجغرافية ، بالطريقة التي توضع على غرارها الأعلام الصغيرة على إحدى خرائط ضباط أركان الحرب كعلامات للمواقع الخاصة بكل جيش من الجيوش على حدة ، في إحدى جبهات القتال .

ومفهوم أن الأرقام الموزعة على هذا النحو ، تصوّر لنا بهذه الطريقة المناطق المتحاذة لكل من النمو والتخلف .

وعندئذ تتبدى أماننا ملاحظة تفرض علينا نفسها : فحداً هاتين المنطقتين يرتسمان على الخريطة ، كحدين لقارتين متباينتين : تشمل إحداها جميع البلدان المساهمة في مؤتمر باندونغ على وجه التقريب ، أعني المساحة المُنَاهِزة لنصف الكرة الجنوبي ، بينما تتضمن المساحة الأخرى رقعة البلدان النامية التي تشمل بالتقريب سائر منتصف الكرة الشمالي^(١) .

ومن شأن هذه الملاحظة أن تُدْخِلَنَا بقدم راسخة إلى صميم موضوعنا ، لأن تحديد مكان الوقائع الاقتصادية ، يمثل في نفس الوقت تحديداً لمكان أسبابها أو

(١) مؤتمر (الشمال - الجنوب) ضمّ حديثاً الدول المتطورة وتلك التي تتطلع للسير في فلك المشاكل التي يقنضها نظام اقتصادي عالمي جديد . وهؤلاء المؤتمرون قد وجدوا أنفسهم في كتلتين . وهذا ماصوره (ين بي) منذ عشرين عاماً في تحليله العلاقات بين مختلف شعوب العالم المعاصر . [ط . ف] .

عواملها : إذ المؤكد أن كل مساحة تحتوي في داخلها على حقيقتها الاقتصادية الخاصة بها ، كما تحتوي في نفس الوقت سائر الاطردادات المتساوقة التي تفسرها .

فالنمو والتخلف يُفسر كل منها داخل المساحة التي تكتنفه ، بمجموعة من الأسباب المطلوبة للعرض على التحليل التاريخي . مفهوم : (حقل الدراسة) الذي استخرجه أرنولد توينبي (A. Toynbee) في المجال التاريخي ، يمتد هنا ليشمل المجال الاقتصادي كذلك ^(١) .

فنحن عندما نطرح السؤال التالي : ما هو النمو ؟ - وهو سؤال يهيم بطبيعة الحال كل بلاد منهمكة في مواجهة مشاكل التخلف - لانكون إذن منصرفين إلى عمل أحد هواة التسلية بالفنون الجميلة . إذ أننا نطرح السؤال على النقيض من ذلك ضمن اهتمامنا باستخلاص درس من تجربة معاشة غنيّة وحية ، تقع نتائجها تحت أبصارنا في سائر البلدان النامية ، مع بقائنا أحراراً في تحويل حدودها إذا

(١) في فكر توينبي فإن مفهوم حقل الدراسة يشمل مجتمعات فوق القومية (Supra-national) ومؤلف من عدة طوائف أثنية : جغرافية وسياسية ، مجموعة دول قومية تنتمي إلى عالم ثقافي واحد ، بحيث أن تاريخ إحداها لا يعني شيئاً إذا نظرنا إليه على حدة بل يقتضي وضعه في إطار أكثر اتساعاً ، وأكثر تعبيراً : إنه مداه الثقافي وحقل دراسته .

توينبي يقول في هذا الخصوص : « أسئلة كثيرة تجد جوابها هناك حيث أن أي تفسير تام لا يمكن أن يقدم إذا نحن اتبعنا مبدأ العزل » ... فن أجل الإسك جيداً بأية حالة ، لا بد أن نوجه انتباهنا إلى المجموعة ، فالمجموعة وحدها تقدم حقل دراسة يمكن فهمه بذاته » (توينبي ، التاريخ ، محاولة توضيح مختصرة ، من D.C. Somervell وترجمة من P 10.11.22 E. Julia) .

هذه هي نفسها المفاهيم التي كتبها H. Massis في أحد مؤلفاته (الغرب وقدره) : « (الغرب) إنه فكرة تمنى لنا شيئاً نثير إليه . لأن (الغرب) منطقة للفكر الإنساني أكثر من أي جزء من العالم . إذ الذي يميزه بشكل رئيسي هو الصفة المسيحية » .

(مدى حضارة) عند بن نبي (حقل دراسة) عند توينبي (منطقة فكر) عند ماسيس ، تلك تعابير قابلة للتبادل للبدأ نفسه في التحليل [ط . ف .] .

لَزِمَ الأمر حتَّى تَتَمَكَّنَ من تكييفها مع حالتنا الخاصة ، وهذا بشرط أن نَحترم قانونها مع ذلك .

وَتُمَثِّلُ هذه التجربة في أساسها بالنسبة إلى البلدان المتخلفة ، تحت المظهر النوعي للتصنيع الذي أصبح بالفعل مَنَاطَ جميع مطامح كل البلدان (الأفريقاسيوية) وسائر مؤسساتها .

إلا أن هذا المفهوم لا يَحَقِّقُ بطريقة واحدة ؛ فهناك الطريقة التي تَمَّ بها تصنيع اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، حيث وضع لينين (Lénine) قاعدة ذلك التصنيع عندما أعلن الشعار الشهير الذي نادى فيه بأن : « الشيوعية هي السوفيات ^(١) (Soviets) مع الكهرباء » ، وهو الشعار الذي يقتضي قاعدة انطلاق مفاهيمية معينة .

ويمكن أن يَنْجَزَ التصنيع كذلك على النحو الذي تَمَّ في اليابان ، باقتصارها على مجرد تبني مناهج ومطامح مناوئتها ، أي بصنع أسطول مثل إنكلترا ، وإعداد صناعة مثل فرنسا أو ألمانيا ، وبطريقة احتلال المستعمرات كما هي الحال بالنسبة إلى هولندا ، وإيطاليا إلخ ...

إلا أن تجربة التصنيع لا تقتنِ بالإفادة النظرية المرجوة منها ، إلا حيث أتيح لها أن تَطْرُدَ ضمن شروط عادية ، ودونما إرغام من الخارج ،

وفي أوروبا الغربية بالذات تتبدى هذه التجربة أمامنا في شكلها النقي ، أي في صورتها المتخلصة من كل الأعراض المفاهيمية ، وفي ارتباطها فقط بالوقائع الاقتصادية المحضة .

(١) أي عجائس مندوبي المال ، والفلاحين ، والجنود بالاتحاد السوفياتي . (المترجم) .

وعلى هذا يجب علينا متابعة اطرافها المتساق في أوروبا بالذات ، إذا أردنا أن نستخلص منها درساً يفيدنا .

ويمكننا النظر إلى هذا الاطراد بصورة مشروعة باعتبار أنه قد بدأ نقطة انطلاقه بالآلة البخارية . كما أنه من المشروع أن تقوم بغزل مثل هذا الواقع ، ليس فحسب لأن جميع نتائج المترتبة عليه فيما بعد : الاقتصادية منها والاجتماعية ، هي التي تكوّن الواقع القابل للتقييم الذي يشار إليه بمصطلح النُمو ، ولكن لأن ظروف تكوينه الخاص كذلك - وأعني بها سائر سياق ذلك التسلل الذي سبقه ، والواقع في نطاق اختصاص علم الاجتماع - تظل هي نفسها بالنسبة إلى جميع الوقائع الماثلة التي تُندرجُ هي الأخرى داخل نفس الأطراد ، قبل الآلة البخارية أو بعدها .

وبناء على ذلك فإن سائر تلك الوقائع تجد جميع أسباب نموها ، وجميع تأثيراتها الاقتصادية والاجتماعية داخل نفس تلك المساحة التي سبق لنا تحديدها منذ قليل بأرقام متوسط الدخل الفردي السنوي ، المنحصرة بين : ٢٠٠ (مقي) دولار ، و ١٨٢٥ دولاراً ، أعني مساحة ظلت مستمرة الامتداد منذ عهد (غوتنبرغ)^(١) ، وأصبحت تشمل اليوم ما يناهز نصف الكرة الشمالي .

وحتى الوجوه المحيطة بالوقائع الكبرى لهذا الأطراد ، نجدتها تنتمي لنفس

(١) (يوهان غزفلايش) الدعو : غوتنبرغ (Yohann Gensfleisch) dit: Gutenberg : مطبعي ألماني ، ولد في ميّانس (Mayence) حوالي سنة ١٤٠٠ م . وتوفي سنة ١٤٦٨ م . استقر في ستراسبورغ (Strasbourg) سنة ١٤٣٤ م . وفي سنة ١٤٤٠ م اكتشف الطباعة بالأحرف المنفصلة ؛ وفي (ميّانس) اشترك منذ سنة ١٤٤٨ م ، مع زميله الصائغ والمطبعي يوهان فوست (Yohann Faust) (ولد حوالي ١٤٠٠ م ، وتوفي حوالي ١٤٦٦ م) وطبع (الكتاب المقدس اللاتيني ذا ال ٤٣ سطر) الشهير ، كما يُغزى إليه كذلك طبع (كتاب مقدس ذي ٣٦ سطر) ، ورزنامة إلخ ...

هذه المساحة : فالعالمان اللذان أنجزا الآلة البخارية على سبيل المثال هما :
(دنيس باپان) و (وات)^(ب)

ويمكننا أن نختار وقائع أخرى من مثل : القنبلة الذرية ، أو القطن
المصقول كيميائياً (le coton mercerisé) ، فنجد ظروف تكوينها تشغل نفس
الرقعة الجغرافية .

وكذلك الشأن بالنسبة إلى النمو الذي يشمل داخل اطراده جميع هذه
الوقائع ، والذي أصبحنا اليوم نحدد عن طريق المقابلة معه مجموع المشاكل التي
نشير إليها بكلمة (التخلُّف) ، فهو يمثل ظاهرة أوروبية : كالحروب الصليبية ،
وعهد الإصلاح ، والنهضة ، والرأسمالية ، والاستعمار إلخ ..

فجميع الأسباب التي أنتجت هذه الوقائع ، تشغل منذ أربعة قرون على
الأقل ، رقعة ما انفكت متواصلة الامتداد منذ عهد كريستوف كولومب
(Christophe Colomb) .

والنمو الذي يتم ضمن البعد الاقتصادي ، ليس سوى فترة زمنية من النمو العام
لحضارة أوروبا داخل المكان والزمان : إنه المظهر المادي لهذه الحضارة .

وإذن فإن جميع الوقائع التي تتساقق في تسلسل ضمن أطرافها منذ الآلة

(ب) (Denis Papin) : فيزيائي فرنسي . ولد في بلوا (Blois) سنة ١٦٤٧ م . وتوفي حوالي سنة ١٧١٤ م . كان أول من تحقق القوة المضاعفة للبخار الهوائي . وفي سنة ١٧٠٧ م أجرى في ألمانيا
- حيث أقضي إليها نتيجة لحدث إلغاء منشور سانت (édit de Nantes) سنة ١٦٨٥ م - تجربته
على السمية البخارية ، كما ابتدع أيضاً الرجل المعروف باسمه .
- جيمس وات (James Watt) : ميكانيكي ومهندس إنكليزي من إيفوسيا (Ecosse) ، ولد في
غريوك (Greenock) (١٧٣٦ م - ١٨١٩ م) . ابتدع مبدأ الآلة البخارية ذات التأثير المزدوج :
وأدخل مصطلح (الحضان) باعتباره : وحدة قياس للقوة ، كما سميت باسمه وحدة الطاقة
الحرارية المروفة (بالوات) .

البخارية ، أو ابتداء من آلة الطباعة ، تُعدُّ وقائع حضارة . كما أن جميع الأسباب التي تُنتج هذه الوقائع ، وجميع ظروف تكوينها ناجمة عن نفس السبب العام ، وعن نفس الطرف الرئيسي ، اللذين هما بكلمة واحدة : حضارة أوروبا التي تعدُّ الرّحم الحقيقي لكل جزئية من تفاصيل النّمّ الأخلاقي والاجتماعي للإنسان النّمتي إلى مساحتها .

ومن ثمّ فالحضارة هي التي تمنح إذن للمجتمع مع هذه القدرة الاقتصادية التي تميّزه بخاصيتها كمجتمع نام ، إرادة استخدام هذه القدرة في حلّ جميع المشاكل ، وخاصة المشاكل التي تواجه المجتمع المتخلف بمدى أشدّ من القوة . كما أن الحضارة هي التي تشكل هذه القدرة وهذه الإرادة اللّتين لاقبلان الانفصال عن وظيفة المجتمع النّامي ، داخل المساحة الخاصة به ، في إشعاعه الثقافي ، والاقتصادي وحتى في توسّعه السياسي أو الإمبرياليّ كذلك .

ولهذا يجب علينا الآن أن نتنبّه من أمر تعريف الحضارة الذي سبق لنا اقتراحه فيما سلف من وجهة نظر متعلقة بعلم الإنسان ، وهي الوجهة التي لا نريد تناول الموضوع من زاويتها : لأنّ الحضارة يجب أن تحدّد من وجهة نظر وظيفيّة : فهي مجموع الشروط الأخلاقية والمادية التي تتيح للمجتمع معين أن يقدم لكل فرد من أفراده ، في كل طور من أطوار وجوده ، منذ الطفولة إلى الشيخوخة ، المساعدة الضرورية له في هذا الطور أو ذاك من أطوار نموه . فالمدرسة ، والمعمل ، والمستشفى ، ونظام شبكة المواصلات ، والأمن في جميع صوره عبر سائر تراب القطر ، واحترام شخصية الفرد ، تمثل جميعها أشكالاً مختلفة للمساعدة التي يريد ويقدر المجتمع المتحضّر على تقديمها للفرد الذي ينتهي إليه .

ولكن إذا كانت هذه الإرادة ملازمة لجوهر الحضارة ذاته ، ومتضمنة في معطياتها الأصلية ، في شكل إحسان ، أو صدقة ، أو زكاة إلخ ... مثلاً ، فإن قدرتها تتشكل بصورة تدريجيّة ، لأنها لا تكون في البداية سوى معطى مُضمر .

فالمجتمع النامي الراهن ، أي المجتمع الغربي ضمن حدوده الحاضرة ، أعني مع المجتمعات التي استوحت نموذجَه ، لم يكن منذ بضعة قرون مضت سوى معطى مُضْمَر في ذاتية مجتمع القرون الوسطى المسيحي ؛ فإرادة هذا المجتمع كانت تحمل بذرة قدرة المجتمع الأول .

ولهذا فنحن عندما نريد أن نضع أصلَ النمو الاقتصادي للحضارة الراهنة موضعه ، لا يتعين علينا أن نضع هذا الاختراع أو ذاك - من مثل الآلة البخارية ، ونؤل (جكار)^(ج) ، والبوصلة ، وآلة الطباعة - باعتباره مصدراً لذلك الأصل ، ولكن جميع الظروف التاريخية التي تَخَلَّقَتْ فيها بذور كل الأفكار ، وكل ضروب الخلق والإنشاء ، وكل إنتاجات هذه الحضارة .

فجميع ضروب الخلق هذه ، لاتقبل التصور إلا ضمن الشروط العامة لحضارة معينة ، وليس ضمن أبعاد عبقرية إنسان مفرد ، ولا حتى بضع مئات من العباقرة : فأمثال : غاليليه (Galilée) ، وليونارد دي فانشي (Léonard de Vinci) ، وميكال أنج (Michel-Ange) ، ودانتي (Dante) ، ومن لفأ لفهم ، ليسوا هم الذين صنعوا النهضة ، ولكن شروط هذه الأخيرة هي التي صنعتهم .

وهنا يكون من اللائق أن نتوقف عند خلاصة ذات أهمية نظرية وعلمية بالنسبة إلى بلاد كالجرائر جندتها مشاكل التخلف : فإبداع شيء ما ، أو إنشاؤه ، أو اكتشافه ، لا يسبق الظروف العامة التي تصبح فيها العبقرية البشرية منتجة ضمن مساحة محدّدة ، ولكنه يتلو هذه الظروف . ذلك أن اطرادات التاريخ لاتقبل النكوص على أعقابها ، وبعبارة أخرى فالزمن لا يدور في حلقة مغلقة .

(ج) جوزيف - ماري جكار (Joseph - Marie Jacquard) : ميكانيكي فرنسي ، ولد في ليون (Lyon) (١٧٥٢ م - ١٨٣٤ م) ، مخترع نؤل النسيج الذي يحمل اسمه : (Métier à la Jacquard) .

(فابن سينا) لم يكن يمدو مجرد معطى مضر ضمن أحد (الصِّغِيَّات)^(١) ،
والظروف العامة للمجتمع الإسلامي في عصره هي التي حقَّقته بالصورة التي برز
عليها إلى الوجود .

ويمكننا أن نترجم ذلك بطريقة أخرى ، بالاستناد إلى تلك القاعدة المعروفة
في المنطق الدَّارج ، والقائلة بأن النتيجة لا تسبق سببها ، أو بالاستناد كذلك إلى
مجرد الإدراك السليم للفلاح الذي يعلم أن المحراث لا يوضع أمام الثيران .

وكل ذلك يسمح لنا باستخدام صيغة تكون بديهة أساسية بالنسبة إلى هذا
العرض : الفحْضارة هي التي تصنع منتجاتها (الآلة البخارية ، والثلاجة ، أو
الطائرة سواء) ، وليست منتجاتها هي التي تصنعها . ولقد تمَّ التَّثْبُتُ من أهمية
هذه البديهة المقررة في علاقتها بكل من علم المناهج (Méthodologie) وعلم
الاجتماع ، بطريقة الخُلْف (par l'absurde) على نحو من الأنحاء ، في المجتمع
الإسلامي منذ قرن من الزمان ، كما سنقوم ببيان ذلك فيما يلي :

فلو كانت النهضة الإسلامية قد اعتمدت أقل منهج نقدي إزاء ما استعصى
عليها حله من مشاكل ، لانتُضح لها ذلك الخُلْف (أو تلك اللامعقولية) ،
بطرحها مجرد هذا السؤال البسيط :

- « هل كان هناك قبل الآلة البخارية ، وقبل ليونارد دي فانشي ، وقبل
القديس توما الإكويني (Saint Thomas DAquin) ، شيء ما ، وأطراد تاريخي
معين ، أنطوى في داخله على بذرة جميع اللحظات الزمنية لفكر المجتمع الغربي
ونشاطه ابتداء من تشكُّل هذا المجتمع الذي لا زال ينطوي حتى هذا الحين على
بذور نجهلها ؟ » .

(١) يترجم المرَبُوسون كلمة (Chromosome) بالصِّغِيَّة ، أي : بتذكير المفرد ،
ويجمعونها على (صِّغِيَّات) - (المترجم) .

وإذا كان الجواب على هذا السؤال بالإثبات فهلاًّ يتعين علينا عندئذٍ أن نُعطِيْ أُنْماً خاصاً لهذا الاطراد ، وأن نطلق عليه بالتالي اسم : الحضارة الغريبة ؟ ...

والبديئة التي اكتفينا بإبراز أهميتها فحسب ، عن طريق هذه الملاحظات البسيطة ، نخوّل لنا التمكن بصورة أفضل من الخصائص الأساسية للتجربة التي بدأت في المجتمع الإسلامي مع حركة النهضة منذ قرن من الزمان .

لقد بدأت هذه النهضة غداة حَدَثٍ غريب في ظاهره ، عن تاريخ هذا المجتمع ، وأعني بذلك : تَمَرُّدُ السِّيَاحِي (أو الجنود المهنود بالجيش الإنكليزي) ^(د) الذي حدث سنة ١٨٥٨ م ، وكان لما ترتّب عليه من نتائج بالنسبة إلى (الوضعية القانونية) الإسلامية للهند ، دَوِيّ هائل في العالم الإسلامي ، لأن (جمال الدين الأفغاني) قد قام بتجميع أصدائه ، كما تولى مع تابعه (الشيخ محمد عبده) شرح هذه الأصداء وبثّها بإضفاء الطابع المُساوِيّ عليها أثناء تقديمها للجيل الذي عاصره .

ولقد بدأ تاريخ حركة الإصلاح منذ هذا العصر . فكيف أتيج لها أن تجد ترجمتها ضمن وقائع العالم الإسلامي التاريخية ، والاجتماعية ، والسياسية ، وخاصة بالجزائر ؟

(د) السِّيَاحِي (Cipayes) : كلمة أخذتها اللغة البرتغالية عن إحدى اللغات الهندية ، ودخلت عن طريق البرتغالية إلى الفرنسية : وهي تعني : الجندي من سكان الهند الأصليين (بالشركة الإنكليزية) أولاً ، قبل أن تنتازل هذه الأخيرة عن حقوقها بالهند للتاج البريطاني : ثم أطلقت فيما بعد على الجندي الهندي الأصل بالجيش البريطاني في الهند .

- أما تمرد السِّيَاحِي (Révolte des Cipayes) : فهي الحرب التي شنها في الهند سنة ١٨٥٧ م الجنود المهنود المتمردون بالجيش الإنكليزي ضدّ الإنكليز : وقد تمّت على مرحلتين : انتهت المرحلة الأولى منها : بالاستيلاء على (دلهي) : ثم استؤنفت المرحلة الثانية ، نتيجة لتحريض نانا ضبيب (Nana-Sahib) للقاومة التي استمرت حتى الاستيلاء على لوكنو (Lucknow) سنة ١٨٥٨ م .

إننا لاندعي أن تقدم لذلك كله في الإطار الضيق لمحاضرة ، دراسة متقصية مستوعبة لجميع التفاصيل^(١) .

وإنما تقتصر على القول بأن هناك تطوراً معيناً قد بدأ بالفعل منذ ذلك الحين ، في العوائد ، والأفكار الدارجة ، وفي بعض الوقائع الاجتماعية المعنية ، متخذاً في بعض الأحيان أشكالاً سياسية تعمل بمقتضى النزعة (اللابسيكية) غير الدينية في كثير أو قليل ، من قبيل (ثورة تركيا الفتاة) سنة ١٩٠٨ م ، أو هو يتخذ أحياناً أخرى سياقاً إصلاحياً ينصرف اهتمامه إلى استخدام القيم التقليدية للإسلام في النزاع المفاهيمي والسياسي للقرن العشرين ، بعد تجديده لها في قليل أو كثير .

ولكن هذه الحركة كانت ترمي من كلا جانبيها في نهاية الحساب إلى أن تُمَهِّزَ المجتمع الإسلامي بالوسائل الملائمة للدفاع عن ذاته أو لتبرير نفسه ، بدل أن تقوم بتحويل الشروط الواقعية والأساسية لهذا المجتمع .

ومن أجل الدفاع عنه كانت المشاكل توضع ضمن حدود كية ، أي باعتبار : (كيآت الأشياء) الضرورية . وقد كان نفس شعار (جمال الدين) الذي يقول فيه : « لو أن جميع الهنود يصبقون معاً ، لأغرقوا الجُزُرَ البريطانية في بحر من اللُعباب ! .. » ، يشير إلى أن (النهضة) كانت تنزلق في طريق (الشُّيْبَةِ) (Choséisme) .

إلا أنه يجب علينا أن نضيف إلى هذا أن (الأفغاني) العظيم قد ترك لنا أفكاراً كذلك ، فما كتبه من أجل الدفاع عن العالم الإسلامي . وفي النهاية ، أبتَدِعَتْ من أجل تبرير هذا العالم ، آلة ذات مقطع مزدوج ؛ فقد نمت المحافظة

(١) انظر للكاتب نفسه (وجهة العالم الإسلامي) . (ط . ف .) .

على ذائقة القيم الإسلامية أو أعيد إنشاؤها لمواجهة سيطرة الغرب الثقافية عليه . ولكن في الوقت الذي كان يواجه فيه الاستثمار على هذا النحو ، كان يُحْتَفَظُ بمعطيات القابلية للاستثمار ، أو هي كانت تُتْرَكُ دون مساس بها .

وأشخاص الجليل الذي عاصرته من قرؤوا كتاب (الإنفلاس الأخلاقي للسياسة الغربية في الشرق) لمؤلفه التركي (أحمد رضا) ، أو كتابات (شكيب أرسلان) ، كانوا في الحقيقة يقرؤون أعمالاً للدفاع والتبرير ، وليس أعمالاً للبناء والتوجيه .

فبدل أن تُتَرْجَمَ الجهود الذهنية عن نفسها في صورة مذهب دقيق للنهضة ، ومنهاج منسجم ، كانت تنطلق في صورة شعلات دفاعية أو جدالية . وكان المؤلف المنهجي الوحيد الذي خلفه (جمال الدين) يتمثل في مجادلة ضدّ (المادية) - أو (الناشورية) حسب تعبير كاتبه - وهو الكتاب الذي يتعين علينا أن نقرن به المجادلة المدوية لتليذه (محمد عبده) ضدّ (رينان) (Ernest Renan) .

والإصلاح الجزائري نفسه ، لم يكن بالإجمال سوى مجادلة ضدّ المرابطة والاستعمار .

إلا أن فكرة المذهب كانت تاور العقول في ذلك الجيل أو الذي يليه ، كما يشهد بذلك مؤلف لكتاب ليس معروفاً بما فيه الكفاية ، وأعني به (الكواكبي)^(هـ) ، الذي كان كتابه (أمّ القرى) يَرِطِي التكتّم بالجزائر حوالي سنة ١٩٢٠ . ولكنه لم يكن سوى عمل من صنع الخيال ، أعيد كُفَّصِلَ المشاهد

(هـ) عبد الرحمن الكواكبي (١٨٤٩ م - ١٩٠٢ م) : ولد في حلب ، وقد اضطره الأتراك لحربته في القول والكتابة . جال (زنجبار) و (الحبشة) ، وأقام في مصر . له كتاب (أمّ القرى) ، و (طبائع الاستبداد) .

(Scénario) لضرب من (الجمع الديني) التخيلي المنعقد في (مكة) من طرف علماء جميع بلدان الإسلام . على أن الموضوع لم يُتناول هنا أيضاً إلا من زاوية الدفاع عن هذه البلدان ، دون أي اهتمام بالتخطيط ، أو بالإعداد للتخطيط .

ولكي نتمثل ما ينقص جميع هذه الجهود الذهنية ، يجب أن نتصور أحد أعمال ماركس (Marx) أو أنفلز (Engels) أو لينين في اقتصاره على مجرد نقد المجتمع الرأسمالي ، دوناً نظر إلى نواقص الطبقة العمالية ، أو انفتاح على بناء المجتمع الاشتراكي .

وأخيراً فإن المشكلة التي كان يجب أن تطرح في العالم الإسلامي منذ ما يزيد عن نصف القرن . ضمن حدود حضارة معينة ، ولكن على مستوى أسس هذه الحضارة وإرادتها وقدرتها ، قد تم وضعها على مستوى منتجاتها .

أو إذا أردنا التعبير عن ذلك بصورة أخرى ، نقول إن المشكلة قد وضعت على مستوى حاجات مجتمع اغترط مُنذَرِد في طريق الخيال (lutope) ، والشئبئية ، والتكديس الذي سنقوم بتحليله .

فبدل تناول الموضوع بطريقة (جبرية) (algébrique) تمكّن من الإشارة إلى حلّ قابل للتطبيق على مستوى مجتمع تقوم فيه نفس المشكلة ، كالمجتمع الغربي طوال عصر النهضة ، تم تبني طريقة سير (حسابية) تعالج كل حالة على حدة : فعوض معالجة وضعية تاريخية عامة ، تمت معالجة قضايا سياسية مختلفة .

بينما العوامل التي أثّرت منذ قرون على وضعية البلدان الإسلامية ، لم تتشكل داخل الحدود الوطنية لبلاد معينة ، ولكن داخل المجال الذي تكتنفه رقعة الحضارة الإسلامية ، أي الرقعة التي يطلق عليها توينبي : (حقل الدراسة) .

وإذا كانت الأسباب المحلية هي التي تحدد المظاهر السياسية لكل بلد ، وهي التي تدّين لها الجزائر مثلاً بما جعلها تؤوّل إلى مستعمرة فرنسية على وجه

التخصيص ، بدل أن تصبح مستعمرة إنكليزية أو برتغالية ، خلال مئة وثلاثين عاماً ؛ فإن الأسباب التاريخية العامة هي التي تحدّد الشروط الواقعية للتخلف في أي بلاد متخلفة . وليس من عمل الصدفة أن تمّ إدماج (ليبيا) و (تونس) و (مصر) على سبيل المثال وبالتوالي ، ضمن النظم السياسية لكل من : إيطاليا ، وفرنسا ، وإنكلترا في قليل أو كثير ، ولكنها لم تندمج داخل النظم الاجتماعية - الثقافية لهذه البلدان النامية . فقد كان لهذه البلدان العربية الإسلامية والإفريقية الثلاثة طوال العهد الاستعماري ، ثلاث وضعيات قانونية سياسية مختلفة ، ولكن وضعيتها الاجتماعية - الثقافية كانت هي نفسها على وجه التقريب . ذلك أن العوامل المحلية تحقق التباين ، بينما تعمل العوامل العامة على الوحدة .

ومشاكل الإنسان تظل متوقفة على هذه العوامل الأخيرة بالخصوص ، ذلك أنها مشاكل حضارة .

ولقد ترتبتْ على الواقع المتمثل في إهمال العالم الإسلامي لهذا المظهر ، النتيجة التي نشاهدها : حيث اقتحم الزيُّ الأوروبي ، والبوق ، والطنبور ، والهاتف ، والسيارة ، شتى بلدان العالم الإسلامي بصورة مفاجئة منذ خمسين سنة ، ولكن مشاكل التخلف ظلت راسخة القدم داخل هذه البلدان .

فقد أردنا بدل الاضطلاع بتشديد حضارة ، أن نقوم بتكديس منتجاتها .

ولم يكن عملُ النهضة الإسلامية طوال السنوات الحسنة الأخيرة ، يمثل تشييداً ، ولكن تكديساً للعناد .

فعملية البناء لم تبدأ بالعالم الإسلامي إلا سنة ١٩٥٢ م في مصر ، ومع ثورة أول نوفمبر سنة ١٩٥٤ م بالجزائر .

ولكن روح التكديس و (الشيئية) ، التي يجب التخلص منها ، ما انفكت مستمرة البقاء ، وهي قد تتبدى أحياناً تحت مظهر مشتط في الهزل : وذلك عندما

نلاحظ - إذ نعبّر العالم الإسلامي - أربعة أجهزة للتكييف الهوائي في مقصورة أحد رؤساء المصالح ، أو خمسة أجهزة هاتفية على مكتبه^(١) ...

وهذا التكريس للأشياء يزود على العموم مع تكديس للأشخاص ؛ فالمكان الذي يجب أن يشغله خمسة موظفين أو مستخدمين ، يوضع فيه أحياناً خمسة عشر أو عشرون ، بطريقة تزود بها مشكلة البطالة العادية مع بطالة خاصة ناشئة عن الواقع المائل في استحداثا لموظفين دون أن نستحدث وظائفهم . ومفهوم جيداً أن جميع ذلك يتبدى في حسابات التقويم الاقتصادي والنفساني لبلاد تبحث عن التخلص من شروط التخلف ، ويتعين عليها أن تستخدم لبلوغه جميع ما يقع تحت طائلتها من الآدميين ، والأفكار ، والأشياء المادية .

وعندئذ تتجلى لا معقولة المنهاج المعتمد بصورة تامة التأكد ، لأنه لكي يتسنى لنا صنع حضارة ابتداء من منتجاتها ، حتى ولو كان هذا الأمر قابلاً للتصور من وجهة نظر متعلقة بعلم المناهج - ونكرر أن هذا أمر غير معقول ..

(١) (فكر الشيعة) عند بن نبي يبرز في طبيعة إنسان (مابعد الوجودين) وهذا يعادل شيئاً ما الإنسان الكتلة Lhomme-masse عند J. Ortega Jgasset و Bildungae Philister و نيتشه و Zelote و تويني وهناك وصف بنفس التعابير تقريباً لـ Ortega Jgasset الذي أبرز عوارضها في علم النفس الاضطرابي في Senorito-satisfait للإنسان الكتلة وهو يستعيد تماماً مفهوم إنسان مابعد الوجودين عند بن نبي .

في (ثورة الجماهير) المؤلف الإسباني وضع اللوحة التالية : إنه يتم طبيعياً بالحدودات ، بالسيارات وبيع بعض الأشياء النادرة ولكن هذا يؤكد عدم اهتمامه أساساً نحو الحضارة ، لأن سائر هذه الأشياء ليست سوى نتائجها .. لا يرى فيها الحضارة ولكن يستخدمها كالأشياء لإنتاج الطبيعة نفسها .

إنه يرغب في سيارة وهو يتلذذ بها ولكنه يعتقد أنها ثمار عفوية من شجرة الفردوس . في قرارة نفسه إنه يجهل الخصائص الصناعية للحضارة ، وهو لا يجد الحساس لمعرفة هذه الآلات ولا للبدائع التي تجعلها ممكنة . - [ط . ف] .

فهلا يزال يتعين علينا أيضاً أن نكون قادرين على اقتناص جميع منتجائها . الأمر الذي يمدّ استحالة محضة من وجهة النظر الاقتصادية .

إن هناك ما يدعونا إلى الإلحاح على هذه النقطة هنا ، فالواقع الماثل في امتداد نهضة العالم الإسلامي عبر قرن كامل من الزمان ، دون أن تتوصل حق الآن إلى النتيجة التي بلغتها مجتمعات أخرى انطلقت من نفس النقطة ، لا يعزى لفقدان الوسائل ، وإنما يرجع إلى فقدان الأفكار . ولكي نستشهد بمثال لنجاح يمكنه أن يوحي لنا بلا قفالية منهاجنا ، نستطيع اتخاذ (اليابان) كحدّ للمقارنة . فقد كانت هذه البلاد سنة ١٨٥٢ م - وهي الفترة التي تلت فيها النذير الذي تهددها بالانفتاح لتوسّع الغرب - في نفس النقطة التي كان يوجد بها العالم الإسلامي حوالي سنة ١٨٥٨ م ، (وهو التاريخ الذي اخترناه منذ حين كنقطة انطلاق للنهضة الإسلامية) . ويُعدّ الفارق بين هذين التاريخين زهيداً عندما نُضفيه على ما يناظر القرن من الزمان . وإن كانت النهضة اليابانية لم تبدأ في الواقع إلا عقب سنة ١٨٦٨ م ؛ مع عهد الحكومة المستنيرة ، الذي يسمى فيها بعهد (الميجي) (Meiji)^(١) .

وقبل نهاية القرن الأخير كانت اليابان قد دخلت أسرة القوى الكبرى . ولقد أمكن التحقق من ذلك ، ولا سيما منذ الحرب الروسية - اليابانية الشهيرة ،

(١) الميجي (Meiji) : اصطلاح يشار إليه في اليابان إلى العهد الجديد الذي بدأ بها سنة ١٨٦٨ م ، أي عهد (الحكومة المستنيرة) إبان حكم موتو - هيتو (Mutsu-Hito) الإمبراطور الياباني المولود في كيوتو (Kyoto) (١٨٥٢ م - ١٩١٢ م) ، والذي تولى العرش بعد الإمبراطور كومامي (Koméi) سنة ١٨٦٧ م ، فتخلص من الموالى الإقطاعيين الأقوياء المدعويين بالتايكون أو الشوغون (Taikouns ou Shogouns) وهم الذين حكموا اليابان عملياً من سنة ١١٨٦ م ، حق عهد الثورة سنة ١٨٦٨ م ، وذلك بوضعهم للميكادو (Mikados) (أو أباطرة اليابان) تحت وصايتهم ؛ وألغى النظام الإقطاعي ، ثم منح لليابان دستورها سنة ١٨٨٩ م ؛ كما أدخل الحضارة الغربية إلى بلاده . واضطلع بالهربين الصينية - اليابانية ، والروسية - اليابانية .

التي بلغ منها أن سَرَبَتْ نَفْحةً ملحمية للشعر العربي في ذلك الأوان ، كما تذكّرنا بذلك قصيدة لحافظ إبراهيم ...

- لكم نظمنا من قصائد جميلة حول نهضتنا ، في الوقت الذي كانت فيه اليابان تتوّج نهضتها بانتصار أراق مالا يُستهانُ به من المداد في أوروبا ، حيث كان (غليوم الثاني)^(١) يتحدث عن (الخطر الأصفر) ، وعن (الرجل المريض) .. !

وقد كان (الإنسان المريض) في ذلك العصر ، يعني العالم الإسلامي بالذات .

فقد انتقلت اليابان من عهد القرون الوسطى إلى العصر الحديث في مرحلة استغرقت خسين حولاً تقريباً ، وقد أنشأت جميع الشروط التي تجعل منها اليوم مجتمعاً منتبهاً (للنموذج النامي) .

وفي إمكاننا أن نجد في الرّم الذي ذكرناه لمتوسط دخلها الفردي السنوي موضوعاً للتأمل . فالواقع أنه يبين لنا العلاقة القائمة بين أخلاق معينة ، خاصة سياسة تقشفية في مجتمع معلوم ، وبين شروط نموه الاجتماعي والاقتصادي .

فقد توصلت اليابان إلى الإنقاص من جميع مشاكل التخلف بفضل تنظيم معين للمجتمع على قواعد أخلاقية ، يجعله يبلغ مستوى القدرة على مواجهة جميع أعبائه بواسطة وسائل تعدّ منقوصة على وجه الإجمال إذا قارناها تقريباً بالوسائل التي تقع في حوزة بلدان أخرى نامية .

(١) غليوم الثاني (Guillaume II) : (١٨٥٩ م - ١٩١٨ م) ملك بروسيا ، وإمبراطور ألمانيا (١٨٨٨ م - ١٩١٨ م) : وقد ولد في برلين ، وتنازل عن العرش عقب الحرب العالمية الأولى ، ثم لجأ إلى البلدان المنخفضة (أي هولندا) .

وهذان المظهران للقضية هما اللذان يقدمان لنا الدرس المفيد ، كما أنها مظهران مترابطان . فنحن نرى ضمن حالة ملوثة ، وبصورة تلقائية ، أن مشكلة التجهيز مرتبطة بقضية الإنسان والأفكار ، وأن الحصول الاجتماعي للآلات مرتبط بفعالية وسلوك الفرد الذي يستخدمها .

ونحن هنا ، ندرك ضمن حدّ معين ، الصلة القائمة بين إرادة وقدرة مجتمع يبنى ذاته على قاعدة حضارة ، وليس على قاعدة منتجاتها . وهذا ما يفسر لنا كيف أن اليابان قد نجحت حيث لم يحقق العالم الإسلامي ، حتى هذا الحين ، نصراً حاسماً على التخلف ، لأن نشاطه قد طبق في عالم الأشياء والمنتجات ، بدل أن يطبق ضمن النسق البشري ونسق الأفكار .

وفي ضوء هذه الاعتبارات يصبح من الضروري أن نحول السؤال المشار بصورة ضمنية من خلال موقف العالم الإسلامي منذ قرن من الزمان : - كيف نصنع منتجات الحضارة ؟ .. إلى سؤال صريح : - كيف نصنع الحضارة ؟ .. تلك هي المشكلة في انضباطها التام .

ولكي نتناول هذه المشكلة على هذا الشكل ، يتعين علينا اللجوء إلى الطريقة المعتمدة في مختبر التحليلات .

فنحن لكي نقوم بتحليل مادة ما ، لانقلها برمتها إلى المختبر ، ولكننا نقتصر على اقتطاع (عيّات) منها فحسب . وعيّنات حضارة ما ، هي منتجاتها الاجتماعية في جميع أشكالها .

فالمصباح الذي نستنير به ، والأفكار التي وجهت أمر تجهيزه ، والآدميون الذين قاموا بعملية إنجازه ، تمثل جميعها منتجات اجتماعية لحضارة معينة .

ونحن لو حللنا من وجهة نظر علم الاجتماع هذه (العيّنة) ، لوجدنا أن

عنتواها أو مادتها الجوهرية المتعلقة بعلم الاجتماع تؤول إلى ثلاثة حدود هي :
التراب م والزمن ، والإنسان .

فالتراب يمثّل ضمنها في صورة مواد أوليّة واصله أو عازلة . أما الزمن
فيندمج داخل سائر الاطراد العلمي والفني الواقع بين اكتشاف الظاهرة
الكهربائية ، حوالي نهاية القرن الثامن عشر ، وبين تطبيقه في ميدان الإنارة
حوالي منتصف القرن التاسع عشر ؛ ذلك أن الزمن يمثّل نفس الركيزة التي يقوم
عليها هذا الاطراد .

وأما الإنسان فينخرط ضمن التدخل البشري : (اليدوي والذهني) في هذا
الاطراد ابتداء من غالفاني (Galvani) حتى أديسون (Edison) .

وإذن فالمصباح باعتباره نتاجاً للحضارة ، يمثّل في الواقع إنتاجاً للإنسان ،
والتراب والزمن .

وكل عينة أخرى - وليس هناك محلّ لمضاعفة الأمثلة - تُحلّل على نفس
المنوال : فهي نتيجة للإنسان باعتباره صانعاً لجميع الوقائع الاجتماعية ، وصانعاً
لنفسه أولاً وبالذات بوصفه كائناً اجتماعياً ؛ وللتراب الذي يحتم سائر هذه
الوقائع ، ويدخلها إلى حيز الملموس بمنحها الركيزة الطبيعية (أو الفيزيائية)
والاقتصادية ؛ وللزمن الذي يقدم للاطرادات المتعلقة بعلم الاجتماع الامتداد
الضروري لنوّها واكتناها . فإذا ما طبقنا الآن الطريقة (الجبريّة) الكلاسيكية
على جميع منتوجات الحضارة تلك ، بمجموع حدودها المتجانسة فيما بينها - حدّاً
لحدّ - في سائر مركباتها ابتداء من مجرد الإبرة إلى الصاروخ . ومنذ الفكرة الأكثر
شيوعاً حتى معادلات (النظرية النسبية) ، ومن مجرد الراعي باعتباره ذاتية
اجتماعية إلى شخص أكبر عالم ، توصلنا إلى هذه النتيجة الدالة المثلثة في أن مجموع

منتجات حضارة ما ، يساوي مجموع الأشخاص ، بزيادة مجموع ضروب التراب ،
وزيادة مجموع الأزمنة .

ولكي نترجم هذه الصياغة إلى لغة عادية ، يجب أن ندلي بملاحظة تخص كل
حدّ من حدودها :

١ - فمجموع منتجات حضارة ما ، ليس سوى هذه الحضارة نفسها ، ولكن
ضمن حالة شتيّة وسائبة ، أعني دونما اعتبار لصلاتها الداخلية أو لتركيبها
المتألف ، مادامت خاصة التحليل ماثلة في شجب هذه الصّلات .

٢ - ومجموع الأشخاص ليس إلا : (الإنسان) باعتباره كائناً اجتماعياً .

٣ - ومجموع ضروب التراب ، ليس غير التراب ولكن مع كامل
(مُشروطيّته) المتعلقة بعلم الاجتماع (Son conditionnement sociologique) ،
(أي رضوخه لضرورات فنية معينة) بما في ذلك وضعيته القانونية ،
و (تَوْضِيْه) (الفنيّ) : Son aménagement technique^(١)

٤ - ومجموع الأزمنة ليس هو إلا الزمن الذي يتمّ تكييفه اجتماعياً حيث يحول
إلى زمن اجتماعي يدامجه ضمن جميع العمليات الصناعية ، والاقتصادية ، أو
الثقافية ، باعتباره ركيزة تقوم عليها سائر اطرادات هذه العمليات . وليست
الملاحظات التي أدلينا بها حول النقط الثلاثة الأخيرة سوى ملاحظات
توضيحية ؛ وإن كان يتعين أن نضيف إليها ملاحظة ذات أهمية خاصة على علاقة
بعلم الاجتماع ، ويمكن استخلاصها من هذا التحليل ، وهي المثلثة في أن فاقّة
البلدان المتخلّفة لاتعدو كونها فاقّة ظاهريّة ، حيث إن كلا من هذه البلدان

(١) تعمل عبارة (التوضيب) هنا معنى العملية المثلّي لتجهيز وتوزيع التراب ضمن الإطار الجغرافي
بما ينظمه من الآسسين الذين يعيشون عليه ، وما يدور فيه من نشاطات اقتصادية في علاقتها
الوظيفية بالموارد والإمكانات الطبيعية والفنية . (المترجم) .

تتلك عدداً من الآدميين يكفي لتحويلها ، كما تمتلك أحياناً أخصب وأغنى تراب في العالم - كما هي الحال بالنسبة إلى (أندونيسيا) مثلاً - ، وهي تمتلك بطبيعة الحال الزمن الذي يعدّ هو نفسه بطريقة صارمة بالنسبة إلى الجميع .

وعلى النقيض من ذلك فإن الملاحظة المتعلقة بالنقطة الأولى تضعنا في مواجهة مشكلة جديدة ، لأن الحضارة حينما تكون في حالة شتية أو تمثّل على صورة سائبة ، لا تمثّل حضارة ، ولكن ركاً مكدساً من الأشياء المشتتة ، الفاقدة للتألف في قليل أو كثير ، حتى ليمكن أن تمثلها في صورة متحف من الطُرف المستغربة والثيرة للاستطلاع ، أو سوق للسُّلع الزهيدة القيمة والبضائع الكاسدة البائرة . وهذه الملاحظة تقدم لنا عن طريق المراجعة ، المعنى الحقيقي المتعلق بعلم الاجتماع لظاهرة التكديس التي أشرنا إليها فيما سلف أثناء حديثنا عن الطريق الذي لا يفضي إلى مخرج ، والذي اغترطت فيه نهضة العالم الإسلامي منذ قرن من الزمان .

فهذه العناصر الثلاثة التي هي : الإنسان ، والتراب ، والزمن ، لا تمارس مفعولها ضمن حالة شتية ، ولكن ضمن تركيب متألف ، يحقق بواسطتها جميعاً إرادة وقدرة المجتمع المتحضّر .

وإذن فإن مشكلة هذا التركيب المتألف هي التي توضع أمامنا .

وأنا لا أعتقد أن هناك طريقتين لتناول هذه المشكلة ، فالتجارب البشرية المعاشة هي التي يمكنها أن ترشدنا بدروسها ، إما بطريقة مباشرة ضمن التاريخ ، وذلك مالم تعترض بعض الأسباب الثانوية كحائل بين الأسباب الأساسية ونتائجها ، وإما من خلال الاطرادات التي توجب علينا أن نرجع عن طريق التحليل إلى الأسباب الأولى ذاتها .

ولذا يجب علينا حسب اقتضاء الظروف أن نتّبنى هذا المنهاج أو ذاك في

عملية استقصائنا ، وإن كانت النتيجة العملية تظل هي نفسها ، وهي التي تهمننا من حيث التطبيق ؛ إذ إن الشروط الخاصة بحضارة ما لا تقبل الانفصال فيها بينها ، بحيث يحقق تركيبها المتألف بطريقة تلقائية شروط قيامها بوظيفتها كإرادة وقدرة .

والواقع أننا عندما نائل التاريخ ، نجد أن الحضارات قد تشكلت ضمن ظروف هيمنت عليها فكرة الخلاص ، وسيطرت على وعي الإنسان حتى غيرت اتجاهه . وهذه الفكرة لا تشكل صياغتها ، ولا تصبح حاسمة إلا أمام خطر مربع .

ويمكن للخطر أن يُمَثَّلَ في شكل تَحَدٍّ من طرف الطبيعة نفسها (في صورة جفاف ، أو طوفان إلخ ...) ، أو تَحَدٍّ من طرف التاريخ في صورة غَزْوٍ ، أو حرب ، أو تهديد بالاسترقاق . وإلى هذا الشكل من التحدي بالذات ، يُرْجَعُ توينبي (Toynbee)^(١) الظروف العامة التي تشكل ضمنها الحضارات . فتشكل الحضارة المصرية ، يدخل في رأيه ضمن هذه المقولة .

(١) مفهوم تحد - رد Defi-riposte هو مفتاح فهم وشرح تاريخ توينبي في مصر كل حضارة . يوازن

بين الطرادين غوزجيين : الأول : حول النو ، والثاني : حول التخلف والانحلال .

فإذا كان هنالك ولادة وثبات ، إذن هنالك نمو مجتمع باتجاه الحضارة ، عندما تأخذ بالتغلب باستمرار على التحديات (الطبيعية - الاقتصادية - الديمغرافية - الأخلاقية) عبر ردود أفعال ملائمة .

الحضارات تولد عندما يقدم الوسط شروطاً للحياة قاسية (مزايا الهن) والانتصار على تلك المصاعب هو واقعة نمو ، والزواج تحت وطأتها عند الانطلاق أو في الطريق تلك علاقة انحلال وسقوط .

هذه هي بالإجمال الظروف التاريخية لكل حضارة في طرح توينبي .

من خلال الطروحات (البنائية) حول تكون وأقول المجتمعات للتحضرة يلاحظ أن مفكرنا قد تجاوز نظريات توينبي المبنية على جدلية (تحد ورد) .
انظر تحديداً (الخط البياني لدورة الحضارة في شروط النهضة) . (ط . ف .)

ولكن هذا التأويل لا يمدنا بتفسير لما حدث على وجه الدقة ، عند الهجرة السكانية التي تمت في بداية الأزمنة التاريخية ، عقب ذلك الجفاف الذي اجتاحت المناطق المتاخمة للجزائر ، فغير شروطها المناخية ؛ وصيرها إلى مناطق صحراوية ؛ إذ لابد أن يكون قد حدث ضمن هذا الخروج (exode) شيء ما يظل خارجاً عن متناول التفسير بالتحدي الطبيعي ، مادام جزء من السكان قد بقي بنفس المكان وتكيف مع الشروط الجديدة لحياته ، والتحق جزء آخر بأعالي (النيل) ليجد من جديد شروط حياته القديمة ، واتجه جزء واحد من هؤلاء السكان إلى مستنقعات (الدلتا) ، فروّض الطبيعة الجديدة ؛ وهكذا ولدت الحضارة المصرية ، كنتيجة مترتبة ليس عن الظاهرة الطبيعية وحدها فحسب ، ولكن عن اختيار حرّ وقاصد ، أعني عن إرادة جماعية وأوليّة وجهت خطى هذا الجزء من (الخروج العام) نحو صقع محدّد .

ونحن لانفسر آلية هذه الإرادة ، ولكننا تقتصر على إثباتها باعتبارها في الوقت ذاته ظاهرة تظل خارجة عن متناول التفسير الطبيعي ، ومظاهرة تدشنيّة مع ذلك لمجتمع جديد وحضارة جديدة .

ويمكننا أن نستند لدعم وجهة نظرنا على التاريخ اليهودي ، الذي يمدّنا فعلاً بمثال لخروج آخر .

وإن كان هذا الخروج لا يُفسّر حضارة إسرائيل ، إلا في الحد الذي يُفسّر فيه هو ذاته بالعمل الأوّلي (لموسى) الرسول . ويبين لنا (الكتاب المقدّس) أيّ صعوبات لاقاها هذا الأخير في كنف شعب خروبيّ غنوّ من أجل تشكيل إرادته وقيادته قبل هذا الخروج وبعده .

(فوسى) بالذات هو الذي يفتح لنا النافذة المطلّة على المظهر الآخر من القضية ، أعني عندما تنهض فكرة الخلاص شعباً ما وتشكل إرادته بصورة عامة ،

لا أمام خطر ناتج عن الطبيعة ، ولكن إزاء خطر (أُخْرَوِيّ) وَغَيْبِيّ .

ولقد ولدت المجتمعات التي ماتفك تسلط حتى هذا الحين انمكاسات حضاراتها على الخارطة الجغرافية ، وأعني بها : الهندوسية ، والبوذية ، والموسوية ، والمسيحية ، والإسلامية ، من هذه الانطلاقة الروحية التي أقامت هياكل (براهما) و (يَهُوَه) (Brahma et Jéovah) ومعابد البوذية ، والكنائس القوطية ، والمآجد الإسلامية .

فكل هذه الحضارات المعاصرة لنا ، قد شكلت تركيبها المتألف الأصلي للإنسان والتراب والزمن ، في مهد فكرة دينيّة . وإذا اقتضى الأمر أن نصدر حكماً بشأن المجتمع الذي هو بصدد التشييد حالياً باتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، باعتباره شكلاً من الحضارة - وأنا أعتقد أنه يمثل بالفعل شكلاً لحضارة - نجد أن تكوينه وغوّه يفتران بنفس الطريقة .

فن وجهة النظر التاريخية ، يتعين علينا ملاحظة أن الأفكار (الماركسية) قد استخدمت لنموها واكتمالها كل البنية التُخْنِيَّة (Linfrastructure) النفسانية والمفاهيمية المسيحية للإنسان الذي حوّل إنجيل (يسوع المسيح) إلى إنجيل (لماركس) ، وجميع المطامح التّوآفة إلى (ملكوت الربّ الإله) ، إلى مطامح متشبّثة (بالفردوس الأرضي) ! ..

ومن وجهة النظر النفسية فإن العقيدة التي أقامت في الماضي (كاتدرائيات) إمبراطورية (إيفيان الرابع) (الملقب بإيفيان الرهيب) ، هي التي تتولى اليوم تشييد المصانع والدود في بلاد (خروتشوف)^(١) ...

فالفكرة الدينية تتدخل إما بطريقة مباشرة ، وإما بواسطة بديلاتها

(١) انظر هذا الطاق كتاب (ن برديف) منابع واتجاهات الشيوعية الروسية . [ط . ف .]

اللا دينية نفسها ، في التركيبة المتألفة لحضارة ما ، وفي تشكيل إرادتها . فهل يتعين علينا أن نستخلص في ذلك أنه يلزمنا أن ننتظر أو نستثير وحي فكرة دينية جديدة ، في كل مرة توضع في مواجهتنا مشكلة نهضة ؟

لقد حمت أوروبا حالتها الخاصة منذ بضعة قرون ، داخل الإطار المسيحيّ دون ريب ، ولكن مع مبادرات في الميدان الفني ، والأدبي ، والفلسفي ، كانت تذهب إلى ما وراء المبدأ الإنجيلي .

فقد تشكل الفكر الأوروبي المعاصر في جوّ العقلانية (Rationalisme) الفرنسية ، والجمالية (Esthétisme) الإيطالية . ومع ذلك ففي كل مرة كانت تنتاب فيها هذا الفكر استشارة أو تحدّ وافد من الخارج ، كان يرجع من جديد إلى أصله المسيحيّ كما يبيّن لنا ذلك التصريح الشهير الذي أعلنه (شارل العاشر) على أمم أوروبا غداة احتلال الجزائر .

ولكن حالتنا نحن تمثل حالة شعب استلم عن سلفه السامي (Sémitique) منبّه أقوى انطلاقة دينية . ففي أوروبا كانت الحركة الدينية للنهضة حركة مُبْعِدة عن المركز (Centrifuge) على وجه العموم ؛ ومن ثَمّ فقد كانت تبتعد عن المسيحية . وتمثل (الماركسية) ضمن اعتبار معين ، نتيجة لهذه العملية الإقصائية التي أبعدت الفكر الأوروبي عن المركز المسيحيّ ؛ وعلى النقيض من ذلك ، فإن الحركة الدينية للنهضة الإسلامية تمثل حركة مقربة من المركز (Centripète) ومن أجل تحقيق الشكل الجديد لحضارته ، كان المجتمع الإسلامي يبحث بطريقة مُنْهَمة ، ولكن في تثبّت لا ينثني منذ قرن من الزمان ، عن القبس الديني الضروري لتركيبته الحيوية ، التاريخية المتجانسة . ولا يعدّ علماً من أعمال الصدفة ، ولكن بفعل منطق داخليّ أمر ، أن تكون الجهود الذهنية الأولى لنهضة هذا المجتمع قد وجدت تعبيرها المخطوط والملائم في قليل أو كثير ، ضمن أعمال من قبيل (رسالة التوحيد) للشيخ محمد عبده ، وأن يكون نفس مجهود الإنهاض

الاجتماعي في هذه البلاد بين سنة ١٩٢٠ وسنة ١٩٢٦ ، والذي حل اسم :
(الإصلاح) ، مُستَوْحَى من الدين .

وأخيراً ، فقد سجلت الثورة للجزائرية ضمن ميثاق طرابلس (الإسلام)
(Islamisme) بين مبادئها الموجهة لها ، ذلك أنها كانت تطيع المنطق نفسه ،
لِعِلْمِهَا أنها قد أَسْتَقَتْ هي نفسها أصفى جوهرها وأقوى عناصر مفهوميتهما
(Idéologie) من هذا الدين . وهكذا سجلت على هذا القرار مبدأ (مُحَضَّرًا)
سابقاً ضمن مفهوميتهما ، علماً منها بأنها تستطيع أن تستمدّ منه الشرارة الضرورية
لتركيبية الإنسان ، والتراب ، والزمن ، المتناسكة بالجزائر .

ومن جهة أخرى فقد بدأنا نشاهد على الصعيد السياسي ، والفني ، أوليات
مثل هذا الجهد ضمن إجراءات فعلية : فقد تمّ بالفعل على صعيد التربية مثلاً وضع
مشكلة الإنسان ضمن اتجاه حضارة ، كما أن الهيئات التي اضطلعت بالدفاع عن
المناهج التربوية سائرة في نفس هذا الاتجاه ، حيث نضجت موجهاتها في بوتقة
الروح التي قامت على إعداد ميثاق طرابلس .

والواقع أننا عندما نضع مشكلة الإنسان تحت زاوية النّوْ ، يبدو لنا الزمن
كبعُد من أبعاد فعاليته . فالمشكلتان (أعني مشكلتي الإنسان والزمن) مترابطتان
فيما بينهما ، والموجهات التي تقدم حلاً لأولاهما ، تحلّ الثانية معها .

وفيما يتعلق بالمشكلة الثالثة (أعني مشكلة التراب) ، فإن الإجراءات المتخذة
في ميدان الإصلاح الزراعي ، وعملية التشجير ، والتّنقيب المنجمي ، تضعها
وضعها الصحيح ، كما تحدد أمر (التّوضيب) الجديد للتراب في علاقته الوظيفية
بم حاجات بلاد تريد اجتياز عتبة غمّوها^(١) .

(١) الاثنا عشر سنة السابقة تؤكد لنا بشكل أفضل النتائج الناشئة عن تلك الإرادة الوطنية .
وبصورة أخصّ ابتداءً من الحطة الرباعية الأولى . (ط . ف .)

وبكلمة واحدة ، فإن التركيبة المتجانسة للإنسان والتراب والزمن بصد
التحقق ، بالرغم من المصاعب اللازمة لتحولات اجتماعية لَمَّا نزل في بدايتها ، مع
ما يضاف إليها من المصاعب المصطنعة التي تقام أمام خطانا ، لكي تبرهن لنا أننا
غير قادرين على السير وحدنا .

ولكن الثورة قد شجذت إرادة شعب يرمي إلى التحرر منها كلفه الثمن ، من
ارتهانه الثقيل الوطأة للتخلف ، ويعتزم في كلمة واحدة ، أن ينضوي إلى
الحضارة .

مشكلة الثقافة

محاضرة أُلقيت باللغة الفرنسية في الجزائر العاصمة بتاريخ
١٥ - ١ - ٦٤ . وباللغة العربية في مدينة قسنطينة بتاريخ
٣٠ - ١ - ٦٤ .

في نهاية المحاضرة الأخيرة توصلنا إلى بضعة نتائج منها :

١ - أن المشاكل العديدة التي نطلق على مجموعها مصطلح (التَّخَلُّف) ، هي في الواقع تعبيرات مختلفة عن مشكلة واحدة ومفردة تواجه كلَّ بلاد متخلفة ، أي أنها مشكلة (حضارة) ، وذلك بشرط أن نتقبَّل هذه العبارة في استخدامنا لها ، بصورة محدودة ، وأعني بهذا أن تكون أقلَّ تعميماً من المعنى الذي اعتاد علم الإنسان (Anthropologie) أن يفهمها عليه .

وبعبارة أخرى فالحضارة ليست كلُّ شكل من أشكال التَّنْظِيم للحياة البشرية ، في أيِّ مجتمع كان ، ولكنها شكلٌ نوعيٌّ خاص بالمجتمعات النامية ، بحيث يجد هذا الشكل نوعيته في استعداد هذه المجتمعات لأداء وظيفة معينة ليس المجتمع المتخلف في حالة تكيف معها لامن حيث رغبته ، ولا من حيث قدرته ، أو بمباراة أخرى : لامن حيث أفكاره ، ولا من حيث وسائله .

٢ - وأن هذه الرغبة ، وهذه القدرة لدى المجتمع المتحضَّر ، ناتجتان ليس عن تكديس منتجات الحضارة ، ولكن عن تركيب أصيل لعناصر : التراب ، والإنسان ، والزمن .

٣ - وأتينا إذ نفترض أن مشكلة التراب قد وجدت حلها ، أو هي في طريقها إلى هذا الحلِّ ، كما هي الحال بالنسبة إلى الجزائر ، حيث يتمُّ تحويل وضعيتها القانونية ، وإعدادها الفني في علاقتها الوظيفية بالاختيار الاشتراكي - فإن المشكلتين الأخرَين المرتبطتان بطريقة عضوية بالمشكلة الأولى ، لأننا منذ مواجهتنا لمشكلة الإنسان المطروحة في نطاق النمو ، نجد أن الزمن يواجهنا بالضرورة كَبُعدٍ لفعالية الإنسان .

هذه هي مجموعة النتائج التي سبق أن توصلنا إليها . وهي تدلُّنا منذ عثورنا عليها على الاتجاه الذي ينبغي لنا أن نسلكه إزاء مشكلة الثقافة التي تجابهنا

اليوم ، والتي تتخذ منها موضوعاً لمحاضرتنا الثانية . فهذه المشكلة لاتواجهنا البتة في دائرة المجرّدات ، أي في : المسرح ، أو السينما ، أو مكتب عمل أحد الروائيين ، أو في أسلوب إحدى الرقصات الفلكلورية ، ولكنها تطرح أمامنا في العالم الغيبيّ الملموس لعملنا اليومي ، في إحدى حظائر البناء ، أو في حقل تقوم بزراعته ، أو في المدرسة حيث نرسل بأطفالنا لتلقّي المعرفة ، وفي الطرقات التي نعبّر بها ، والقاطرات التي تنتقل بواسطتها ، وأخيراً في كل مكان يوجد فيه شكل من أشكال حياتنا ونشاطاتنا البدوية أو الذهنية . فالحقبة تقوم بالنسبة إلينا ليس في مجرد إعطاء مضمون معين لأوقات فراغنا فحسب ، ولكن في إعطاء هذا المحتوى لوجوه نشاطنا الأساسية أولاً وبالذات . وبكلمة واحدة فإن موضوعنا لا يقتصر على نطاق معين فحسب ، ولكنه يتعلق بالإطار الاجتماعي كله ، حيث تدور حياتنا ، وتتساقط نشاطاتنا ، وتشكل المشكلات العديدة التي تستحوذ على أفكارنا تحت اسم (التخلف) .

وهكذا فنحن عندما نطرح هذا السؤال : (ماهي الثقافة ؟) ، فإننا لانجد فكرنا حرّاً ، ولكننا نراه محاطاً بكل تلك المشاكل . ومعلوم أن هذا السؤال ليس له المعنى نفسه ، عندما يتعلق الأمر بمجرد اهتمام ذهني - له علاقة بجمع الوثائق أو بالناحية العلمية - وعندما يتعلق غرضه بمصلحة اجتماعية أساسية . ففي الحالة الأولى نواجه مجرد مشكلة تصوّر لواقع اجتماعي قائم ، وفي الحالة الثانية تتبلّ المسألة في موقف يطلّب إلينا اتّخاذها لمواجهة فراغ اجتماعي معين . ذلك أنه توجد بالتأكيد ، ومهما تكن وجهة نظر بعض أصدقائنا حيال هذا الموضوع ، نوعية خاصة بالمشكلة المطروحة أمامنا دون هوادة ، منذ اللحظة الأولى لصياغتها ، كما أنها تزداد مواجهة لنا مع كل خطوة من سيرنا . ومنذ الخطوة الأولى نجد أنفسنا إزاء طريقتين اثنتين : ففي الطريق الأول تقوم المسألة في إعداد التقويم الفعليّ لثقافة معينة سبق إعدادها من قبل ، كالحضارة بأثينا أو في إمبراطورية روما .

وفي الطريق الثاني تقتصر المسألة على مجرد تصوّرها في مجرد عتواها المُضمر ، وفي الخطوط المتفاوتة الغموض التي تكوّن مشروعها .

فالفهم والعمل غير مترادفَيْن : هذا هو اليقين ذاته . ولكن هناك ما يدعو إلى أن يجد هذا اليقين ترجمته في موقفنا إزاء مشكلة الثقافة ، لأنها عندما تطرح علينا من حيث المبدأ ، يصبح من الضروري لنا أن نقوم بوضعها في مكانها بالنظر إلى علاقتها بوضعيتنا التاريخية الخاصة .

ولهذا فإن المشكلة يمكن أن تطرح بصفة عامة ضمن ثلاثة أوضاع مختلفة :

١ - فعندما نتساءل : كيف تتكوّن ثقافة معيّنة ؟ يكون سؤالنا متضمناً لجواب عن مرحلة تاريخية معينة .

٢ - وعندما نتساءل : ماهو الدور الذي تؤديه ثقافة معيّنة ؟ أو ماهي الصورة التي تبرز فيها هذه الثقافة ؟ نجدنا إزاء وجهة نظر أخرى للمشكلة .

٣ - أما عندما نتساءل : كيف يتم إعداد ثقافة معيّنة ؟ فإننا نكون إزاء زاوية نظر مختلف عن الوجهتين السابقتين .

وهذه الأوضاع الثلاثة للمشكلة ، كلها ذات قيمة على الصعيد النظري ، إلا أنه من الواضح أن الوضع الثالث هو الذي يتضمن الجواب عن المرحلة التاريخية التي تنتظم بلاداً كالجزائر ، باعتبارها بلاداً بصدد الخروج من العهد الاستعماري ، مع كل المشاكل التي خلفها لها هذا العهد وراءه .

فنحن عندما نطرح بالجزائر هذا السؤال : ماهي الثقافة ؟ لانفكر بالدرجة الأولى في ضروب التسلية التي يمكن أن تقدمها لنا الفنون الفلكلورية ، والمسرح ، والشعر ؛ ولكننا نفكر أولاً في الحقائق المحسوسة للتخلف : في البطالة ، والأميّة ، ونقص التغذية إلخ ...

وللتخلف جغرافيته ، وتاريخه .

أما جغرافيته ، كما سبق أن بينا ذلك في محاضرتنا الأخيرة ، فهي تشمل المساحة التي تنتظم على وجه التقريب نصف الكرة الجنوبي ، والتي تقع في نطاقها في جميع الأحوال بلدان باندونغ (Bandoeng) التسعة والعشرون^(١) .

وأما من الناحية التاريخية ، فيجب علينا أن نميز بين شكلين اثنين للتخلف في هذه الرقعة الجغرافية : الشكل الذي يُعزى إلى عوامل عرضية كالتقهقر الذي ينتاب الآن أو انتاب في الماضي تطور المجتمعات التي كانت نامية سابقاً ، كما هي الحال بالنسبة إلى المجتمع الإسلامي حتى آخر عهد الدولة الموحدية ؛ والشكل الذي يعزى إلى عوامل دائمة ومزمنة من الركود ، كما هي الحال بالنسبة إلى العوامل التي انتابت حتى هذا الحين حياة السكان الذين يكوّنون مانسيه بالمجتمعات البدائية . وعلاوة على ذلك يجب أن نأخذ في حسابنا الاستعمار الذي يمكنه أن يصبح عامل ركود أو تقهقر راجح الكفة .

ولكن مهما يكن مصدره التاريخي ، فإن التخلف - عندما نعبر بمصطلحات اقتصادية عن الحقائق الواقعية لمجتمع في حالة ركود أو تقهقر - لا يشكل سوى مظهر من مظاهر مشكلة الإنسان الذي لم يتعلم طريقة استعمال وسائله الأولية ، التي هي التراب والزمن بصورة فعالة ، أو هو قد نسي ماتعلمه من هذا

(١) انظر في هذا الموضوع : (فكرة الأفريقية الآسيوية) . حيث استخرج المؤلف الاستنتاجات الأولى لمؤتمر باندونغ .

ونجد من جهة أخرى في هذا المؤلف الأسس النظرية لعدم الانحياز ، وقد وضعت في مجال إمكانية وجود حضارة عالية .

ولم يظهر بن نبي في كتاب من كتبه كما ظهر في هذا الكتاب كنظر سياسي في المدى العالمي .

[ط . ف .]

الاستعمال ، مع ملاحظة أن فعالية الإنسان بالذات هي التي تقوم بتحديد بقية العوامل الأخرى .

وإذن فإن الإنقاص من عدم فعالية الفرد ، يعني الإنقاص من تحفُّل المجتمع ... إلا أنه يتبقَّى لنا أن نعقد الصلة بين الثقافة والفعالية باعتبارها صفة ملازمة للإنسان المتحضَّر . فنتيجة الفعالية أمر مؤكد بصورة إجمالية في الوضعية الاجتماعية والاقتصادية لمجتمع متحضر معين ، باعتبار أن حضارته ليست إلا التعبير عن مستوى معين للإنسان والتراب والزمن ، المتَّصِّنة جميعها في كل نتاج من منتجاتها ، وفي تركيبها الأصيل بصورة عامة .

كما أن نتيجة الفعالية أمر مؤكد أيضاً في بعض الحالات المعينة ، وذلك عندما يوجد مجتمع معين نامٍ على الصعيد الصناعي ، في بعض الظروف الخاصة من تاريخه ، ضمن حالة لا يملك فيها غير وسائله الأُولِيَّة ، بحيث لا يستطيع أن يستعمل من أجل إعادة بنائه إلا هذه الرسائل فحسب ، أي الإنسان والتراب والزمن . وهذه الحالة هي التي تقدِّم لها على سبيل المثال قضية إعادة بناء ألمانيا عقب سنة ١٩٤٥ م . فقد وجد الشعب الألماني نفسه ، عقب الحرب ، محروماً من جميع أبعاده الأخرى ، وخاصة فقدانه لسيادته السياسية ، بحيث لم يعد يملك لمواجهة مشاكله إلا عضلاته وأفكاره ، أو بعبارة أخرى طاقته الحيوية ، وثقافته .

ولكن فعالية الفرد الألماني ، من أجل إعادة بناء بلاده ، تقتصر في نهاية الحساب ، ومن وجهة النظر الاجتماعية ، على ثقافته لا غير .

وإذا مادعينا على أية حال إلى القيام بتحديد القسط المعزوِّ إلى العضلات في هذا التحوُّل المدهش ، الذي تمَّ في مدة عشر سنوات ، فإننا ندعو بدورنا هؤلاء الذين يطرحون علينا هذا السؤال ، إلى الالتفات لحظة ما نحو المساحة التي تعاني

التخلف ، وإلى التنازل عن السبب الذي أذى بالإنسان الذي يعيش على هذه المساحة إلى عدم الإلتفات من مشاكله الحيوية بواسطة عضلاته فحسب ؟

وإذن فإن مشكلة الثقافة هي التي تواجهنا على رقعة البلدان المتخلفة . ولهذا فنحن عندما نقوم بالموازنة بين النمو والتخلف ، على المستوى الجماعي ، أو بين الفعالية وعدم الفعالية على المستوى الفردي ، نكون قد قنا بالمقارنة بين مستويات ثقافية معينة ، أي بين ثقافة معينة من ناحية ، وبين شيء معين يمكننا - لكي نحافظ على الروح المنهجية التي نعتدها - أن نسميه بطابع يشبه اللاتقافة ، من ناحية أخرى .

وعلى هذا فنحن عندما نطرح مشكلة الثقافة في بلاد متخلفة معينة ، لانلك الخيار عند طرحها ، لأن الثقافة محددة بواسطة كل معطيات التخلف ، وبواسطة المعطى البشري أولاً وبالذات ، بحيث يتعين علينا أن نطرح المشكلة بصورة حاسمة في الشكل الدقيق الذي تواجهنا عليه ، أي في وضعها الثالث :

- كيف يتم إعداد ثقافة معينة ؟

وهذا لا يعني وجوب اعتبار الوضعين الآخرين كوضعين قابلين للإهمال ، لأن وجهة نظرنا يمكنها على أية حال أن تشمل هنا حقلاً أوسع للتقصيات ، وأن تنفتح على ثقافات بلدان أخرى ، حيث يتم إعداد الثقافة عبر مجرى القرون .

إلا أن المشكلة بالنسبة إلينا تمثل قضية ذات نسق عملي : فنحن نريد اكتساب الفعالية الضرورية لنا ، والتخلص من وجوه عدم فعاليتنا الحالية . والمشكلة تطرح علينا تحت المظهر الإيجابي والمظهر السلبي معاً : حيث يتعين علينا أن نكون رصيدنا الثقافي الفعال ، وأن نصغي راسيناً السلبي .

والحق أنه قد تم الشروع بالجزائر في عمل مزدوج للبناء ، ولإزاحة الأنقاض ،

وذلك منذ ميلاد الحركة العصرية التجديدية ، والحركة الإصلاحية . ولكن المحاولة لم تكن في هذا الميدان بالخصوص موجهة بمقتضى عملية تخطيطية ، لأنها سلكت طرق الخبرة الساذجة . فقد حدث أن نسي المصلح بالمدرسة أن يقوم بإصلاح نفسه ، وكان (رجل الصفوة المتعلمة) الذي تلقى دروسه بالمدرسة العصرية ، والذي ربما أتيح له أن يستكمل دراساته بباريس ، منفصلاً في قليل أو كثير عن وسط آبائه ، وعن الممارك الدائرة بهذا الوسط ، فيما عدا بعض الممارك الانتخائية^(١) . إلا أنه يجب علينا على الأقل أن نعزو إلى حساب هذه الحركة الإصلاحية عملية تصفية ذلك القسط من راسبنا الثقافي السلي المتبل في النزعة المرباطية .

ولكن (الفراغ الثقافي) يبلغ إجمالاً في حالة المتعلم المستغرب ، حدّاً يضاعف من خطورته فراغ اجتماعي معين ، وذلك عندما يقوم هذا المتعلم بشجب جميع الروابط التي تصله بوسط آبائه ، وأحياناً مع أسرته نفسها . وكان هذا الأنبتات الاجتماعي يتخذ في بعض الأحيان بُعد الفضيحة عندما تقوم إحدى العائلات بنبز أحد أبنائها . ومثال ذلك ما حدث حوالي سنة ١٩٣٠ م ، عندما نشر أحد المتعلمين الجزائريين بباريس كتاباً أثار موجة غضب في سائر البلاد لأنه من بكرامتها . كما كان يتخذ كذلك شكلاً أكثر شيوعاً وهو ما يتبل في ذلك المروق الذي يدعو الأفراد إلى استبدال جنسيتهم ، الأمر الذي كان رائجاً في الجيل السابق .

وهكذا يبدو لنا أن نتيجة المدرسة قد كانت سلبية في غالب الأحيان على الصعيد الاجتماعي . ولكن هذا التقويم نفسه ، يمكننا استخلاص فائدة معينة ، من تجربة وطنية معاشة ، وذلك في اعتبارنا لحدودها في صورتها النسبية ، ذلك

(١) في هذا القسم يلح الكاتب إلى الحياة السياسية في الجزائر قبل اندلاع الثورة . [ط . ف] .

أن التجربة لم تكن وطنية إلا بتأثيراتها ، وليس بأسبابها ، لأن العائلات في الجيل السابق كانت ترسل بأطفالها إلى المدرسة لالكي تعتمد للقيام ببعض الواجبات المعينة ، ولكن لكي تهيئهم للحصول على بعض الفوائد المعينة .

وعلى أية حال فقد أتاحت لنا تجربة المدرسة الفرنسية طوال منتصف القرن المنصرم ، أن نلص بأصابعنا على نحو ما ، وفي أكثر من مناسبة ، حقيقة معينة : وهي أن التعلّم الجزائري الذي تمّ تشكيله على مقاعد هذه المدرسة ، كان من الناحية الاجتماعية أقلّ فعالية من زميله الأوروبي أو اليهودي ، كما لو كان مصاباً بعمى معين من النقص . ومع هذا فقد كان يبرهن في أكثر من حالة ، على صفاته الشخصية ، بما كان يحظى به من تقديرات متفوّقة في ختام دراساته . ومنذئذ نجدنا إزاء هذه الملاحظة الأولى التي تفرض نفسها ، والمتثلة في أن الحصول الاجتماعي أو فعالية الفرد ، ليست بالدرجة الأولى على علاقة وظيفيّة باستعداداته الشخصية : بالإضافة إلى ملاحظة ثانية : وهي أن المدرسة لا تحلّ وحدها مشكلة الثقافة ، لأن حلّها يبدو لنا متأثراً عن شروط أكثر عموماً .

وهذه الملاحظة الأخيرة تتيح لنا إذن أن نطرح مشكلة الثقافة في علاقتها بالمدرسة بطريقة أفضل ، مادامنا قد عرفنا أن المدرسة لا تقدّم للتلميذ الصفات المحددة للحصول الاجتماعي أو الفعالية - وأعني بها الصفات التي ننتظرها من الثقافة - إلا ضمن شروط معينة تتجاوز الإطار المدرسي . ولكن قبل أن نقوم باستخلاص نتيجة معينة أصبحت الآن ماثلة في أذهاننا ، يتعيّن علينا أن نزيد في تحديد مانعيه بالحصول الاجتماعي والفعالية ، وذلك بأن نستشهد لهذه العبارات بشواهد خاصة بالإطار الجزائري .

فقد أتيح للفرد الجزائري المنتمي إلى الصّفوة المتعلّمة أن يبرز على المسرح السياسيّ خلال عهد (الأمير خالد) . وكان يكون مجموع هذه الصّفوة المتعلّمة :

ثُلَّة من الأطباء ، وبعض الحامين ، وبضعة من الأساتذة ، وحفنة من المُعلِّمين . ولا ريب في أن أفراد الجيل الذي عاصرته لا يزالون يذكرون أصداء النضال الذي خاضته هذه الصفوة المتعلِّمة في سبيل الحصول على حق الالتحاق بالمدرسة . فالؤكد أن البذور الأولى للمطالبة بالحقوق الوطنيَّة ، قد تشكَّلت داخل هذه المناقشة وما دار فيها من أخذٍ وردٍّ . ولكن الذي يَمُنَّا هنا ، ليس هو الجانب التاريخي للحركة الوطنيَّة إبان يوافرها الأولى ، وإنما هو النتيجة المحسوسة للموقف المتَّخذ إزاء مشكلة اجتماعيَّة محدَّدة ، وذلك لكي تتخذ منها معياراً لحكنا على فعالية (نُخبنا) المتعلِّمة في ذلك العهد .

فهذه النُخبة لم توفِّر لامن رصيدها الكلامي ولا من أزواد حبرها ، فقد كانت خطبها الرنانة تتجاوب في الآفاق ، كما كانت مقالاتها تملأ أوراق الصحافة الوطنية . ولكننا يجب أن نجعل أن مشكلة الالتحاق بالمدرسة قد طلَّت مطروحة مع ذلك دائماً ، مادامت هذه المشكلة لا تنفك تواجه الحكومة الجزائريَّة حتى هذا اليوم بالمدى نفسه من الحدة^(١) . وهنا نجدنا إزاء واقع ، ومعيَّار معيَّنين .

وفي مقابل ذلك يجب علينا أن نأخذ في اعتبارنا واقعاً آخر ؛ فنحن لانزال نذكر أن حكومة فيشي (Vichy) قد قامت خلال سنة ١٩٤٠ م بتديد تطبيق القرار الهتلري لنورمبورغ (Decret Hitlérien de Nuremberg) على المجموعة اليهودية الجزائرية . وفي هذه الحالة الدقيقة ، رأينا الفرد اليهودي المنتهي إلى الصفوة المتعلِّمة ، والذي تمَّ تشكيله في المدرسة الفرنسية نفسها ، يجابه المشكلة الاجتماعية نفسها . ولكن التعلُّم اليهودي لم يتناول هذه المشكلة بالطريقة نفسها

(١) مشكلة إنشاء المدارس في بلادنا لم تكن هي تلك التي كانت قبل ٦٥/٧/١١ م . إذ أننا لم نكن نستطيع التحدث عنها كشكلة . فقد كان هذا القطاع امتيازاً وعملاً حكوبياً يخص له الجزء الأكبر من وسائل الدولة . (ط . ف) .

التي تناولها بها المتعلم الجزائري ؛ فهو لم يجعل منها موضوعاً للمطالبة ، فاتحاً بذلك باب الديمقراطية ، بل جعل منها موضوعاً للالتزام شخصي ، ولعمل مستقل بذاته . فقد قام بتحويل ذاته ، خارج دائرة وظيفته ، إلى معلم أو أستاذ ، يزاوِل مهمته تحت سقف بيته الخاص ، بحيث كان في إمكان التلميذ أو الطالب اليهوديين أن يواصلوا دروسها في البيت بصورة عادية تقريباً ، حسب مواقيت وبرامج ملائمة .

وفي هذه الظروف التي زادت من خطورة المشكلة بالنسبة إلى أطفالنا نحن ، حتى في صورتها النسبية ، لأن إجراء الاستيلاء التحكيمي زمن الحرب كان يمارس في حرية ضدّ تعليمنا الحرّ ، رأينا الأطفال اليهود ينفلتون مع ذلك من تأثيرات صرامة الأحكام العنصرية الخاصة بقانون العدد المحدود لنورمبرغ (Numérus Clausus de Nuremberg) ، بفضل فعالية المتعلم اليهودي .

وهذه حالة تمكّنتنا عند ملاحظتنا لفعالية الآخرين ، وكلما قننا بإعادة النظر إلى أنفسنا ، من مشاهدة لافعاليّتنا الخاصة على مستوى نُخبتنا ، أي على المستوى الذي عهدنا فيه عادة أن تحقق ضمنه ثقافة معينة أقصى ما تملك من جهودها ومن تأثيراتها .

إلا أن هذه الظروف نفسها تمدّنا بحالة أخرى ، تكون عملية المقارنة ضمنها أكثر إفادة لنا في هذه المرة ، وذلك على الصعيد السياسي . فالواقع أننا لانزال نذكر في الثامن من شهر نوفمبر سنة ١٩٤٢ م ، وعند حلول الحلفاء بالجزائر خاصة ، أن غياب نُخبتنا المتعلّمة كان ملحوظاً في هذا الظرف بالخصوص ؛ بينما كان أحد الأساتذة اليهود يتقدم في ذلك الحين باسم أبناء دينه مصحوباً بعدد معين من المطالب ، كما لو كانت المجموعة التي ينتمي إليها هي المضطلمة بتمثيل الشخصية الجزائرية بكل ما يناط بها من أعباء ، وما يعزى إليها من مصالح . ويمكننا ابتداء من هنا أن نقوم بملاحظتين اثنتين :

١ - فالفرد لا يدين بصفاته الاجتماعية لتشكيله المدرسي ، ولكن لشروط خاصة بوسطه .

٢ - أما من حيث سلوكنا السلبي إزاء هذه المشكلة أو تلك ، فإن جميع أسباب اللافعالية الخاصة بوسطنا هي التي تجعل منا أشخاصاً فاقدين للفعالية .

وها هنا نقوم باستخلاص تلك النتيجة التي سبق أن أشرنا إليها منذ حين ، والتي أصبحت الآن ماثلة في أذهاننا ، كما أنها قد أصبحت مشروعة تماماً ، وهي أن الثقافة ليست ظاهرة صادرة عن المدرسة ، ولكنها ظاهرة ناجمة عن البيئة .

ومن ناحية أخرى ، فنحن لكي نقوم بتفسير كل الأسباب المتفشية في هذه البيئة ، والتي تجدد ترجمتها في السلوك الفعال أو غير الفعال ، لانعثر إلا على تفسيرين ممكنين : إذ يمكننا أن نفسر تلك الأسباب بمعطيات ذات نسق بيولوجي ، بالطريقة التي يعتمدها غوبينو (Gobineau) ، وهتلر (Hitler) ، ولويس برتراند (Loius Bertrand) أو رينان (Renan) ، أو بالعوامل ذات النسق الاجتماعي التي تنتاب مجتمعات معينة خلال مرحلة معينة من تاريخه ، إما في طور من أطوار تنهقره ، أو في حالة من حالات ركوده .

إلا أن التفسير الأول لا يمكنه أن يصمد في وجه النقد التاريخي ، وذلك إذا لم نقم بالحكم على أحد المجتمعات في مرحلة معينة من تاريخه ، ولكن في دروة كاملة من دورات تطوره .

وحينئذٍ يمثل أمامنا الجنس الذي يمنحه (رينان) الأولوية^(١) ، على صورة

(١) نورد بهذا الخصوص نموذجاً لمعلومات القارئ نصّاً من (Reforme intellectuelle et morale de la France) - أرنست رينان - .

« الاستعمار إنه ضرورة سياسية في الدرجة الأولى ... إن غزو بلد من عرق أدنى من قبل بلد من عرق أعلى لا يدعو إلى الاستنكار ... عندما يكون الأمر بين الأعراق المتساوية فذلك أمر يدعو -

لاتبلغ شأو (جنس السادة) عندما نحكم على جهده المتطاوّل عبر القرون من أجل التخلص من نير الموالى الذين كانوا يرضخونه لأشنع ضروب المقت والمهوان ، من قبيل حقّ الوطء (Droit de jarnbage) الذي يُقضي المولى بمقتضاه الليلة الأولى على فراش الزوجية برفقة عروس تابعه .

ومن جهة أخرى فإن الجنس الذي يرصده (رينان) لكي يزرّج به في غيابات أقبية عمل الرقيق^(١) ، سيتكشف له تحت ملامح مغايرة لما يتصوره عليه ، عندما كان هذا الجنس يحمل مشعل الحضارة في عصور أخرى .

إلا أنه يتبقى لنا مع هذا أن نحسم مشكلة ضروب التباين في السلوك ، التي سبق أن لاحظنا وجودها ضمن وضعيات مختلفة .

فقد توصلنا إلى ثلاث تقط في هذا الموضوع ، وهي :

١ - أن التخلف هو نتيجة أو حاصل ضروب اللافعالية الفردية ؛ فهو فقدان للفعالية على مستوى مجتمع معين .

٢ - وأن اللافعالية لا يمكن التخفيض منها بواسطة تكوين يقتصر تصوّره على الإطار المدرسي وحده .

٣ - وأن مشكلة السلوك ترجع إلى الثقافة ، ولكن هذه الثقافة يجب أن يتم تصوّرها وإعدادها ضمن إطار اجتماعي يشمل سائر المجتمع ، ولا يقتصر على صنف اجتماعي معين . وهذه النقطة الثالثة الناجمة عن ملاحظتنا المتعلقة بأحداث

= إلى الاستهجان . لكن تجديد الأعراق النحلة بأعراق عليا فتلك عناية إلهية للإنسانية .
(١) الطبيعة خلقت عرق (الشفيلة) ؛ إنه العرق الصيني ذو المهارة اليدوية المدهشة دون الإحساس بالمهانة من العمل . احكموه بالعدل فسوف يكون راضياً . ثم خلقت عرق عمال الأرض ؛ إنه العرق الزنجي ، كن معه طيباً وإنسانياً وسوف تجري الأمور كما ينبغي . [ط . ف] .

تجربة تمت في ألمانيا ، وبتجربتنا الخاصة بالجزائر منذ خسين عاماً ، وبالتجربة التي احتكُ بها جيلنا خلال السنوات الواقعة بين عام ١٩٤٠ م وعام ١٩٤٤ م ، تشير أماننا مشكلة الثقافة ضمن حدودها الصحيحة ، وفي صورتها التالية :

- كيف يتم إعداد ثقافة معينة ؟

أما السؤالان الآخريان : - كيف تتكوّن ثقافة معينة ؟ وما هو الدور الذي تؤدّيه ثقافة معينة ؟ أو ماهي الصورة التي تبرز فيها ثقافة معينة ؟ فهما سؤالان مهمّان ، ولكنها ليسا بالأساسيّين بالنسبة إلى موضوعنا .

فالسؤال الأول يمكن أن يحظى باهتمام عالم الاجتماع في بلاد تكفّل فيها الزمن خلال تعاقب القرون ببلورة القيم الثقافية التي تغذت منها وتشرّبتها أجيال متوالية ، بحيث تمكنت بالتدريج من تغيير عوائدها إلى آليات للسلوك .

والسؤال الثاني يمكن أن يشغل بال الناقد الأدبي أو الناقد الفني ، أو أحد هواة الفلكلور إلخ ...

أما السؤال الذي همّنا والذي نطرحه بطريقة منهجية ، فيجب أن نزيد من تحديده بطريقة نصوغ بمقتضاها في جلاء صريح موضوع ثقافتنا ذاتها ، بحيث يتعين أن يُشار السؤال في علاقته الوظيفية بهذا الموضوع نفسه ، ضمن هذه الصورة : - كيف يتم إعداد ثقافة متلائمة مع السلوك الفعّال ؟

لقد تأكد لنا من خلال التجارب التي سلف أن أشرنا إليها في دراستنا هذه ، أن السلوك الذي ندعوه بالسلوك الفعّال ، لم يتم تشكيله داخل المدرسة لأن التعليم الفرنسي لم يمنح للجيل الجزائري الذي سبق جيل الثورة عادات الفعّالية التي نجدها ضمن السلوك الذي شاهدناه في مواضع أخرى .

وإذن فهذا السلوك الأخير لا يتشكل على مقاعد المدرسة ، ولكن ضمن مجموع الإطار الاجتماعي - الثقافي الذي يحيط بالفرد .

ومنذئذٍ يصبح في الإمكان أن نحدد الثقافة باعتبارها تتاجاً للبيئة . فنحن مدعوون إلى صياغة هذا التعريف في الحدود التي نلاحظ ضمنها في البلدان النامية ، أن الثقافة باعتبارها مصدراً لوجوه السلوك ، ليست مقصورة على صنف اجتماعي معين ، ولكنها جميع الطبقات الاجتماعية .

فالبيئة تُعدّ إذن بمثابة الرّجْم بالنسبة إلى القيم الثقافية . الأمر الذي يمكننا ضمن تعريف إجمالي أوليٍّ ، من أن نعتبر الثقافة نفسها كهيئة مكونة من الألوان ، والأصوات ، والأشكال ، والحركات ، والأشياء المأنوسة ، والمناظر ، والصور ، والأفكار المتفشية في كل اتجاه^(١) .

فهي بيئة تمارس مفعولها على الراعي وعلى العالم سواء . وهي الوسط الذي يتشكل داخله الكيان النفسي للفرد ، بالصورة نفسها التي يتم بها تشكل كيانه العضوي داخل المجال الجوي الحيوي الذي ينتظمه .

فنحن لا نتلقى الثقافة ، وإنما نتنفسها ونتمثلها بالطريقة نفسها التي يتم بمقتضاها تنفسنا وتمثلنا لأكسجين الهواء .

(١) أ - مالتينوفسكي في (النظرية العلمية للثقافة) قد عرفها بأنها « سيطرة الوسط على أعضاء المجتمع » .

ب - نيتشه رأها « وحدة الأسلوب في سائر المظاهر الحيوية لشعب » (IN » تحديدات في غير زمانها ») .

ج - إن ما ينشئ ثقافة (Kultur) عند جوت إنما هو « تلك الماديات المشتركة في الذوق والأفكار بين الفرد والوسط الذي يعيش فيه » هذه هي طرق العيش بالتفكير الجماعي التي يتشكل منها شعب طوال احتكاكه المديد بالطبيعة »

(Cite in: «Civilisation P le mot et l'idée» publié en 1930 par le CIS.)

في المعنى نفسه كونفوشيوس وضع كل ذلك في « Li » هذه القيم التي هي في حياة أمة « تخلق حالة روح ملائمة ، مشاركة جادة ، ثقة ، شروطاً لوجود متناسق في حياة أمة » . (ط . ف) .

والمدرسة عامل مساعد من عوامل الثقافة ، ولكننا نخطئ في تقدير وظيفتها عندما نعتقد أن في إمكانها أن تحل مشكلة الثقافة وحدها .

وهي لا يمكنها أن تقوم بدور العامل المساعد إلا في الحدود التي تندمج فيها وظيفتها ضمن الخطوط الكبرى لمشروع ثقافة ، على النوال الذي تجري فيه الآن محاولة إنجاز ذلك في إطار التعليم الجزائري الذي تواجهنا جميع مشاكله ، وفي مستوى التعليم الابتدائي بالخصوص ، ضمن حدود التكوين بدلاً من حدود المعرفة .

إلا أنه يتعين علينا على أية حال أن لانضيع فائدة تجربتنا ، طوال نصف القرن الماضي ، وهي المتمثلة في إدراكنا أن الثقافة تمثل ظاهرة بيئية ، قبل أن تكون ظاهرة مدرسة^(١) .

ولكي نقوم بإعداد ثقافة يجب أن نركز انتباهنا على مجموع الإطار الثقافي ، على النوال نفسه الذي يتم فيه إنجاز ذلك خلال بعض التجارب الراهنة ، وخاصة بالجمهورية الصينية ، حيث شرع في تغيير البيئة على مستوى قد يثير دهشة الملاحظ الغربي أحياناً ، لاسيما إذا كان قد أنس الوجه التقليدي للصين القديمة ، وذلك عندما يشاهد على سبيل المثال بائع الفطائر وهو يرتدي الكساء الأبيض النقي ، ويتناول أقراص بضاعته بملاقط من النيكل ، وكأنه أحد أطباء الجراحة .

ولا يهمننا كثيراً إذا كانت هذه الجزئية ، التي ينعكس من خلالها ذلك التحول ، استدعو هاوي الفلكلور إلى الابتسام حيالها ، ولكن الذي يهمننا هو أن ننظر إليها باعتبارها مقابلاً واقعياً لتحول شامل لوجوه السلوك .

(١) بيئة ، محيط ، ذلك الذي يحيط ، وفي إطاره تتطور . إنه الوسط في تعبير علم النفس والجو في علم الطبيعة . [ط . ف] .

فكل جزئية تندرج مع علامتها السالبة أو الموجبة ضمن تقويم ثقافة معينة ، لأن كل جزئية تافهة أو غير مألوفة تشيخ داخل البيئة التي يتطور ضمنها الراعي والعالم سواء ، من شأنها أن تدعو الطفل الناشئ إليها ، وتقيم معه منذ ميلاده حواراً يظل مستمراً حتى شيخوخته ، بحيث ينطبع في كل حدّ من حدوده على ذاته ، وعلى شخصيته ووجوه الإلهام الخلاقة التي تسجل أعظم لحظات العبقرية البشرية ، كانت مرتبطة بجزئيات تبدو في ظاهرها غير ذات معنى ، من قبيل : الحوض بالنسبة إلى أرشميدس (Archimède) ، والتفاحة بالنسبة إلى نيوتن (Newton) ، وأنية غليان الماء بالنسبة إلى دنيس پاپان (Denis Papin) ، وفؤارة الماء بالنسبة إلى ليست (List) .

وعلى هذا فإن مشروع ثقافة معينة ، يجب أن يشمل سائر البيئة مع اعتباره للجزئية حسب علاقتها السلبية أو الإيجابية ، وحسب انخراطها ضمن رصيد ثقافي فعال ، أو ضمن ركام سالب . فشكلة الثقافة تطرح ضمن هذا المظهر المزدوج بالذات . إلا أننا في اهتمامنا بالمنهج الذي نعتده ، لا نتناولها هنا إلا ضمن مظهرها الأول أي الموجب ، تاركين المظهر الثاني السلبي لغيرنا من الباحثين أو لمناسبات أخرى .

ومع هذا يتعين علينا أن نلجّ على أهمية مظهرها السلبي ، وخاصة عندما يجب على أحد المجتمعات أن يشرع في التخلص من رواسيه البالية ، وفي وضع الأسس التي يقوم عليها نظام جديد ، كما كان يفعل إبراهيم عليه السلام عندما كان يسك بمِغْوَلِه ويحطّم أوثان المدينة التي ولد فيها من بلاد الكلدانيين ، لكي يُرسي الدعائم الراسخة لعالم التوحيد .

فالمسألة تقوم بالنسبة إلى الجيل الذي حقّق الثورة الجزائرية ، في الاضطلاع بمشروع ثقافة يكون في مستوى مهامّ الثورة ، حسب مأنصّ عليها في برنامج

طرابلس ، مع أخذه بعين الاعتبار للمشاكل النوعية الخاصة بالتخلف وباللافعالية^(١) . فقد علمتنا تجربتنا بالجزائر أن الثقافة لا تُستورَدُ بنقلها من مكان إلى آخر ، بل يجب خَلْقُها في المكان نفسه ، لأن البيئة ليست إحدى لوحات الرسم التي نَظَمُها من مسار الجدار الذي عُلِّقت عليه ، لكي ننقلها إلى منزلنا .

مضافاً إلى ذلك أن البيئة تقدِّم لنا عناصرها على صورة مترابطة وغير منظمّة . ولهذا يتعيّن علينا أن نقوم بترتيب عناصرها لكي ندرج احتشادها ضمن إطار موحد .

ونحن نلاحظ في احتكاكنا للوهلة الأولى بعملية الترتيب هذه ، أنها تتم في الحياة الاجتماعية بطريقة تلقائية على نحو ما ، في شكل أسلوب معين للحياة خاص بالمجتمع المتحضّر ، وسلوك معين خاص بأفراده .

ويمثل هذا تركيباً أولياً للعناصر الثقافية ، ولكننا نلاحظ في الوقت نفسه وكنسجة أولى مرتبة على هذا التركيب المتألف ، وجود نشاط متبادل بين أسلوب الحياة ، وبين السلوك ، بطريقة تجعل أحدهما يرمي إلى الاحتفاظ بالآخر في خط مطلبه واقتضائه الخاص .

وبعبارة أخرى فإن المجتمع يقتضي سلوكاً معيناً من الأفراد ، وهؤلاء يقومون برّد الفعل عن طريق اقتضائهم الخاص في صورة أسلوب معين للحياة ، بحيث يتم هذا التبادل الذي يتولّى تعديل الإطار الثقافي بطريقة ذاتية في صورة إرغام اجتماعي من ناحية ، وعلمية نقدية من ناحية أخرى .

فعندما يقوم مجتمع بدائي بوضع المحرمات (tabous) حول تقاليده ، ومعتقداته ، وأذواقه ، واستعمالاته ، لا يكون (المحرّم) مدعاةً للضحك في ذاته

(١) عندما نشرنا هذه المحاضرات لم يكن قد أعلن الميثاق الوطني بعد . (ط . ف .)

- وذلك على افتراض أن هناك ما يدعو إلى السخرية في هذا المجال - ولكنه الفراغ الثقافي ، أو اللاتقافة التي يقوم بالدفاع عليها ، وأعني بهذا مجموعة الأسباب التي تستبقي هذا المجتمع على ما هو عليه من ركود .

أما بالنسبة إلى مجتمع تاريخي ، فإن دفاعه عن أسلوب حياته ، هو دفاع عن شخصيته ، وعن مبدأ إدماج أفرادها في نطاقه ، وتحديد علاقاتهم به بحيث يصبحون بمثابة التعريف به ، كما يصبح مجتمعهم بمثابة المعروف لهم ، فالإرغام الاجتماعي ، والموقف النقدي للفرد - سواء كان هذا الفرد واعظاً في جمعية إرشاد ، أو صحفياً في جريدة أسبوعية ، أو شاعراً هزلياً ، أو فناناً مهتماً بالجماليات ، أو ناقدأ أدبياً ، أو ناقدأ سياسياً ، أو قاضياً عدلياً - هما المظهران الأساسيان لثقافة معينة في وظيفتها الاجتماعية .

ففي المجتمع المتحضر يقع كل خطأ في الأسلوب تحت طائلة النقد ، ويقع كل خطأ في السلوك تحت إرغام المجتمع . وبواسطة هذه الوظيفة الثنائية الجانب يحافظ المجتمع على تقاوة أسلوبه ، وعلى الصفات المميزة لثقافته . وهذه الوظيفة إنما هي على وجه الدقة وظيفة الثقافة بالذات : كما أن كل ثقافة تُحدّد في أصلها على هذه القاعدة من الضمانات المتبادلة بين الجسم الاجتماعي والفرد .

ومبدأ التبادل هذا هو الذي وضعه القرآن بصورة مجملّة عند تعريفه للمسلمين على الوجه التالي : ﴿ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ، تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ﴾ [آل عمران : ١١٠/٣] .

فوظيفة الثقافة الإسلامية هي المعنية في وضوح ضمن هذا الفرض الذي يرمي في جلاء إلى الدفاع عن أسلوب المدينة المسلمة ، كما أن هذا المبدأ قد تناولته السنة النبوية في أكثر من موضع ، وخاصة في مثل السفينة الرمزي التي يوجد على ظهرها عدد معين من المسافرين ، وكان بعضهم على جسرهما ، في مواجهة السماء ،

وهم يمثلون هنا العنصر الواضح المرئي من المجتمع ، أي المجتمع ذاته ، وبعضهم الآخر في قاع السفينة ، وهم يمثلون هنا العنصر المُغمَم ، اللامرئي ، والخفي من المجتمع ، أي الشُّذَّاذ ، وضروب السلوك الهامشية .

ويقدم لنا الرسول ﷺ هؤلاء الآخرين ضمن صورة مؤامرة تواطؤوا خلالها فيما بينهم على القيام بثقب حاجز السفينة ، حتى يتمكنوا من استجلاب الماء من هذا الثقب دون الصعود إلى الجسر . فكان الرسول ﷺ يقول للأوليين : إذا تركتوهم يقومون بذلك ، فإنهم سيهلكون وستهلكون أنتم بدوركم معهم ، وإذا ضربتم على أيديهم ، فإنكم ستنجون وستنجونهم بدورهم معكم .

وكل ثقافة يجب أن تتولى الدفاع عن تراثها وذلك بأن تضع أولاً بين الجسم الاجتماعي والفرد ذلك التبادر الذي يَقُومُ الأخطاء من حيثما تأتتُ ومهما يكن مصدرها .

إلا أن هذه المبادلة لا يمكن أن تمارس إلا إذا تم ربط الفرد بالجسم الاجتماعي ؛ بالصورة التي تلتحم بها مادة البناء بكامل البناية ، وذلك لكي نستعمل مرة أخرى صورة مقتبسة عن الرسول .

ودور الثقافة إنما يتمثل على وجه الدقة في خلق هذه اللحمة الاجتماعية أولاً وبالذات . وبخصوص هذه الوظيفة يبدو أن الثقافات قد تباينت فيما بينها بحيث آلت إلى غوذجَيْن ، متطابقتين مع رسالتَيْن اثنتين : فقد أسست الشعوب السامية ثقافتها على احترام القاعدة المتبعة ، أي على القيم الأخلاقية ؛ أما الشعوب الآرية ، فقد أقامت حضارتها على القيم الجمالية ، وعلى الصورة (أو الشكل) التي بلغت اكتمالها بأثينا ، حيث قامت هذه الأخيرة بدورها بنقل شعيرتها هذه إلى عهد النهضة بأوروبا .

والراجح مما هو مشاهد أن هناك غوذجاً جديداً بصدد التشكل أو هو قد

تشكل بالفعل ، في المجتمعات التي وسمتها إرادة القوة بميم القيمة الفنية أو العلمية ، حسب ما يستخلص من دراسة حديثة النشر خصصت بمجلة الأزمنة العصرية (Les Temps Modernes) لموضوع (النو الثقافي بالاتحاد السوفياتي) .

ولكن المجتمع يحدّد باختياره لنموذجه الثقافي الخاص به ، جميع شروط تطوره حتى انتهاء الأخير - وإن كنت أعتقد أن هذا الاختيار مرتبط بأسباب لا يلتقطها وعيه في وضوح - ذلك أن ثقافة ما يمكنها أن تنتهي إلى نزعة قطعية معنة ، تستغلها إحدى نزعات الدروشة المرابطة ، أو إلى خلاعة مطلقة العنان تحكمها إحدى الامبراطوريات الماجنات ، كما تم ذلك في عهد الاخلال الذي شاع تحت حكم الإمبراطورة مسالين (Messaline) ، ويمكنها كذلك أن تؤول إلى كارثة نووية محتملة .

والجزائر مدعوة اليوم للقيام باختيارها ، ليس لكي تقدم محتوى لضروب التسلية الخاصة بصنف معين من الناس ، ولكن لكي تعطي مضموناً للنشاطات الأساسية الخاصة بشعب يقف في مواجهة مشاكل حيوية .

مضافاً إلى ذلك أنها قد أصبحت على بصيرة من أمرها في قيامها بهذا الاختيار ، حيث تُنير أمامها السبيل تجربتها الخاصة ، وتجربة الآخرين حتى لا تعتمد إلى اختيار مجحف بقيمها الثقافية الموروثة ، وبوجهاتها المفاهيمية والسياسية ، ولا إلى اختيار قاصر لاقتصاره على ذاته .

وإذا كان الوفاء للقاعدة المتبعة ، والتعلق بالقيمة الأخلاقية يجب أن يعمل على شدّ وحدتها الملتحمة ، في ربطها للفرد بالجسم الاجتماعي ، فإن الاهتمام بالصورة (أو الشكل) ، وشعيرة القيمة الجمالية ، يجب أن يعمل على الاحتفاظ لأسلوب حياتها بروقه . لأنه يتعين أن يكون التركيب المتألف للحقيقة والجمال أساساً لثقافتها . فشعيرة الحق يجب أن تسود في حياة شافطة متخلصة من أوشاب

زواياها الممتدة حيث تتلاقى الأرواح الخبيثة للتأمر على أسلوبها ، كما يتكاتف قُطاع الطرق عادة ضد أمن بلاد ما . وشعيرة الجمال لا يجب أن تقتصر هياكلها الخاصة على المسرح ، والموسيقى أو الشعر ، ولكن يتعين أن تنبث في سائر وجوه النشاط ، حتى في طريقة زراعة (الكرنب) و (البصل) بترية أحد الحقول .

والمؤكد أن المسرح الذي يبذل في هذه الآونة جهوداً محمودة ، بمعية فرقنا الوطنية الفتية ، وموسيقيينا وشعرائنا الذين توفر لهم الموهبة ، وكذلك فنوننا الفلكلورية الثينة القيمة ، تكون بالنسبة لنا رصيذاً يجب أن يحتل مكانته المرموقة ضمن مشروع ثقافة وطنية جزائرية .

ولكن يجب أن تكون حياتنا جميعها لوحة جيلة ، وأنشودة منغومة ، قصيداً خلافاً ، وحركة موقعة متناغمة ، وعطراً متضوعاً أسراً ، من مثل ذلك الأريج الذي أوحى إلى أحد المغنين الفرنسيين ، بتلك الأغنية التي طالما ردّد جيل الحرب لازمتها القائلة :

« ما أطيب أريجك العبق يافرنسا ! » ...

ونحن عندما نشاهد خرقاً في كساء أحد المسؤولين ، يجب أن نشعر بوجود خرق في ثقافتنا . وعندما نسمع صوتاً ناشراً ، كضوضاء أبواق السيارات التي ترعد صاخبة في شوارعنا أحياناً ، حتى لتكاد تمزق صماخ آذاننا ، يجب علينا أن نحس بوجود تمزق في ثقافتنا ، وباتهاك يُمّ عن حق أو عن وعي ضد أسلوب حياتنا ، وبتحدي لسلوكنا .

إلا أن هذا الشأن الشاغل يخرط ضمن فصل من الثقافة لا يدخل في نطاق هذه المحاضرة ، وربما تناولناه مستقبلاً في مبحث مستقل تحت عنوان : المعركة المفاهيمية⁽¹⁾ . ومهما يكن من شيء ، فإنه يتعين على الجزائر أثناء قيامها باختيارها

(1) انظر للكتاب نفسه (الصراع الفكري في البلاد المستمرة) . (ط . ف) .

أن تأخذ بعين الاعتبار واقعاً جديداً يمثل في معرفة أن كل قيمة ثقافية محدّدة في إطار وطني ، قد أصبحت تترجّح من هنا فصاعداً في تيار ثقافة عالمية شاملة .

مضافاً إلى ذلك أن هذا الواقع الجديد هو الذي يفرض علينا اليوم أن نضع كل مشاكلنا في حدود النسيئة . وإذا كنا نضع إحدى هذه المشاكل - وأعني بها مشكلة الثقافة - في حدود التخلف واللافعالية ، فذلك لأن المجتمعات النامية تفرض علينا سلّم نموّها ومعايير فعاليتها .

ويتعيّن علينا نحن ، أن نتولّى بأنفسنا فرض المعايير ضمن وجوه نشاطنا ، مع إدماجنا لمفهوم الزمن داخلها ؛ إذ لا يكفي أن تقتصر على مجرد القيام بصنع شيء من الأشياء ، وإنما يتعيّن أن تتوفّر على إنجازها في أقصر فترة ممكنة من الزمن .

فالعمل يجب أن يقترن بتغليله الأخلاقي والاجتماعي ، كما يجب أن يتخذ شكلاً معيناً ، وأن يكون ملتبساً لبعض المقاييس الجمالية المعينة : وهذا يمثل شرطاً من شروط فعاليته .

وعلاوة على ذلك يجب أن يتوفّر للعمل نسق الحاح أيضاً ، وهذا لكي يلبي معايير الفعالية في عالم أصبح يسيطر فيه على وجوه النشاط من هنا فصاعداً مفهوم سرعة الإنتاج .

ولهذا يتعيّن أن ندخل في تحديد ثقافة ما ، علاوة على المعطى الأخلاقي والمعطى الجمالي مفهوم المنطق العملي في الوقت ذاته .

فهذا المفهوم يجد تبريره بصورة ملموسة على نحو ما في المجتمعات النامية التي يمتد فيها مبدأ تطبيق المنهج (التّيّورِيّ) - باعتباره المنهج الذي يمتد إلى تنظيم العمل بشكل مُنمّ محصّله - ليشمل جميع أشكال النشاط قاطبة . أما تبريره العام

فيتولى التاريخُ تقدِيمَه لنا ، لأن التاريخ نفسه ليس إلا تقويمياً لحركات اليد والفكر ، فهو لا يعدو أن يكون في حد ذاته غير ذلك فمثلاً في نهاية الحساب .

وأخيراً فإن المنطق العملي ليس هو على نحو من الأنحاء إلا مدخلاً للفصل الموالي من فصول الثقافة ، وهو الممثل في الفن الصياغي الذي يتعلّق بالعمل في مستوى التخصص ، مع العلم بأن هذا التخصص يشمل الراعي كما يشمل فنّ العالم سواء .

فالثقافة التي يتمّ تصوُّرها في صيغة بيداغوجية هي كل هذا جُمعاً ؛ فهي تركيب متآلف للأخلاق ، والجمال ، والمنطق العملي ، والفنّ الصياغي .

وإذ تحقّق بلاد كالجزائر هذا التركيب المتآلف ، تكون قد حدّدت أسلوبها في الحياة العامة . والسلوكُ الفعّال لكل فرد من وطنيِّها . وتكون قد خلقت في النهاية مجموع الشروط التي تُهيئُها لمواجهة مشاكل التخلّف . ولكي يتمّ إنجاز ذلك يتعيّن أولاً أن تكون البلاد المتخلّفة على اقتناع بأن تثقيف الإنسان أكثر أهمية من تثقيف نبات الأرض من قبيل زراعة البطاطس على سبيل المثال ... ومهما يكن من شيء فإنه يتعيّن على الجزائر أن تؤوّل إلى حظيرة للثقافة ، ومدرسة يتاح فيها لكل فرد أن يتعلّم ويُعلّم ، ومُختبر يتمّ فيه إعداد القيم الثقافية المتطابقة مع ضرورات النّمُو ، ومُلتقى يتمكن الشعب داخله من إثارة قضايا الحقيقة والجمال ومناقشتها .

مشكلة المفهومية
DE LIDÉOLOGIE

محاضرة أُلقيت (باللغة الفرنسية) في الجزائر العاصمة بتاريخ
١٩٦٤/٢/٢٤ م ونشرت كاملة بجريدة الشعب (الفرنسية) في فيفري
(شباط) سنة ١٩٦٤ م .

تكوّن المفهومية بصورة عامة جزءاً من ظاهرة القرن العشرين الذي تمّ تعميده عند ميلاده ، باسم : قرن البخار .

إلا أن العامل الفني قد حوّل منذ ذلك الحين جميع شروط الحياة البشرية ، وعجّل حركة التاريخ ؛ ومن ثمّ أُعيد تعميد قرننا على التوالي باسم : قرن الكهرباء ، ثم الطاقة الذريّة ، وأخيراً : قرن الفضاء .

ولكن هذا القرن كان يولّد تحت جميع تلك المظاهر الفنيّة حقيقة بشرية كبرى : ففعول القوة الذي أطلق عنان الحربين العالميتين قد تمّ وقفه بمفعوله المضادّ ، نتيجة إبرازه لبؤرة حرب عالمية ثالثة .

ومنذئذ تخلّت علاقات القوة عن مكانها لعلاقات جديدة ، راضخة لمعايير الأفكار ؛ بحيث أصبحت الديمقراطية ، والاشتراكية ، والسلام ، تمثّل فواتح لجميع الدساتير الوطنية ، وتطبع بميّمها القبلية التي يتّجه صوبها تطور البشريّة .

ويبدو أن هذه الأفكار الثلاثة ، تصور مقدّماً عناصر دستور شامل ، وتكوّن منذ الآن مبادئ مفهوميّة عالميّة ، لكي تتّوج عمل الإنسان وهو ينخرط في العهد العالمي^(١) .

ولكن هذه المفهومية لمّا تحقّق بعد شروط وحدتها داخل العالم . إذ يبدو في الواقع أن هناك ثلاث جبهات : جبهة الديمقراطية مع مواقعها الاستراتيجية في

(١) نلاحظ أن هذا المصطلح المستخلص من قبل بن نبي لأول مرة منذ ما يقارب الثلاثين عاماً في مؤلفه (وجهة العالم الإسلامي) قد ألهم فلسفة سياسية تجبّد أصداءها غالباً على فم الرئيس الفرنسي الحالي . | ط . ف | .

أوروبا الغربية وفي أمريكا ؛ وجبهة الاشتراكية التي يقع مركزُ جاذبيتها بالمسکر الشرقي ؛ وأخيراً جبهة السلام التي جمعت أركانها ذات مرة في باندونغ (Bandoeng) .

وتحت هذا المظهر العام بالذات توضع مشكلة المفهومية في العالم ، مع تلك المناطق البيضاء المنبثة هنا وهناك للبلدان التي توجد في حالة تقاعد بالنسبة إلى المعركة المفاهيمية ، أعني البلدان المتغيبية فعلاً عن المأساة البشرية الكبرى لعصرنا .

وعلاوة على ذلك فإن مشكلة المفهومية تثار على المستوى الوطني داخل كل بلاد فرضت فيها شروطها الخاصة ضمن طور معين من أطوار تاريخها ، أنماطاً من العمل الجماعي ، أعني حيث يطرد تأثير الشروط الفنية لنشاط مشترك على مساحة جغرافية فسيحة بما فيه الكفاية ، ومخططة في قليل أو كثير . ودراسة هذا النشاط ترجع بنا على أي وجه إلى دراسة المقومات التي يقوم عليها تركيبه .

فالنشاط الفردي الذي يمثل أحد مركبات ذلك النشاط الجماعي خاضع في حد ذاته لشروط تجعله لا يستطيع التحقق بدونها .

فقد تعودنا بالنسبة إلى الآلة على الواقع القائم في أن عملها لا يمكنه أن يتحقق إذا نقصتها خُرقة أو صامولة (écrou) .

ولكننا لم نَقْرُ في ذهننا نفس القاعدة بالنسبة إلى العمل البشري . بينما يبدو جيداً في حالات معينة ، أن الإنسان تنقصه هذه (الخُرقة) بالذات : حيثما فقد نشاطه تمكنه من الأشياء ، فكان نشاطاً رخواً ، أو هو لا يندمج بطريقة منتظمة مع النشاط المشترك للجماهير . ويمكننا أن نقول الكثير عن هذه الظاهرة التي تنطبع مؤثراتها على أبعد الصور عن التوقع ، وعلى أكثر الميادين تنوعاً ؛ في موقف التليذ مثلاً ، حينما يتخلّى عن دراسته في منتصف الطريق ، وفي موقف الكاتب (الوجودي) الباحث عن معناه في هذا العالم ، أو الذي يتخلّى عن هذا

البحث كما هي الحال بالنسبة إلى (كولن ولن) مؤلف (اللائمتني)^(١) : وبصورة عامة في كل مكان لا ينخرط فيه النشاط الفردي ألبتة ضمن النشاط الجماعي . ففي جميع هذه الحالات يمكننا القول بأنه حينئذٍ تُفْتَقَدُ المفهومية ، فإن الآلة الاجتماعية تظل فاقدة لإحدى الحزقات .

وقد أتيح لنا في الجزائر أن نلاحظ النشاط الفردي والنشاط المشترك في فسحة زمنية قصيرة نسبياً ، ضمن مرحلتين مختلفتين : طوال الثورة ، وبعدها . فقد اقتادت الثورة الجميع إلى نشاط جماعي مسلح انخرط ضمنه كل فرد بنشاطه الخاص .

وعقب سنة ١٩٦٢ حدث كما لو أن الثورة قد أَسْتَلْتُ شُعْلَتَهَا من نشاط الفرد ؛ فنحن لكي نضطلع بالعمل على المستوى الوطني ؛ وهو العمل الذي يقتضيه بناء حضارة ، وتستدعيه مهام ثقافة ، نظل نفتقد (صامولة) بالفعل .

وإذن فهذه الثغرة تضع أمامنا مشكلة سياسية واجتماعية جديدة بأن تطرح في صراحة . وهي قد طرحت بالفعل عند عقد المؤتمر الأخير للطلبة الجزائريين منذ بضعة أشهر^(٢) .

فن النادر أن يصارح رئيس دولة بلاده بأن قوسها السياسي ينقصه وَتَرٌ معين . ومع ذلك فقد قال الرئيس لشبيبة البلاد المثقفة المهيبة في هذا المؤتمر : « إننا نمتلك برنامجاً ، ولكننا لا نمتلك مفهومية » . فهذا التصريح قد قضى أولاً على حكم مسبق متسلط على أذهاننا ، كنا قد ورثناه عن ماضٍ عكر ، وقامت الثورة لحسن الحظ بوضع حدٍّ له .

(١) L'auteur du «Non-engagé», Collin Wilson

(٢) هذا المؤتمر كالمؤتمرين السابقين نذكر تاريخه شباط ١٩٦٤ م . [ط . ف .]

وقد ورثنا هذا الحكم المسبق عن ذلك (البوليتيك)^(١) الذي يدفعه الخلطُ إلى تسمية نفسه (بالسياسة) والذي يقوم بِفَضْلِ الفكرة عن النشاط بطريقة تظل بها الأولى عاجزة ، ويظل الثاني أعمى فاقداً للبصيرة والبصر .

ولقد ترتب عن ذلك تلك المظاهرات المناهضة للثقافة التي أصبحت تسفر عن وجهها بصورة متكررة داخل حركتنا الوطنية . إلا أن هذه النزعة ليست قاصرة على بلادنا وحدها ، فقد سبق لماركس أن عرفها ، ومجادلاته ضدَّ العماليين (Ouvriers) جديرة بالتذكُّر في هذا الصدد . كما سبق لسقراط أن وسم هذه النزعة في المجتمع الأثيني وقرع مثلها بأن أطلق عليهم اسم (مفترسي الأفكار) (Idéophages) .

وإذن فالداء ليس وليد هذا القرن فحسب ، ولا هو خاص ببلاد واحدة . إلا أن تفكير (مفترس الأفكار) في بلادنا نحن بالذات ليس مجرد سمة من سمات سجيّة شخصية وكفى ، ولكنه علامة عامة من علامات تخلفنا ، وخاصة في الميدان السياسي حيث تتطابق (صبيانيتنا) مع سنّ نفساني معين ، وهو السن الذي لم يدخل فيه الطفل بعد إلى عالم الأفكار .

ومع تصريح رئيس الدولة نجناز على وجه الدقة خطوة حاسمة : فبعد أن اجتزنا بصورة لا هي بالحنّة ولا هي بالرديّة ، الطور الذي تمثل فيه (الأشياء) لدينا مقياساً لجميع المعطيات ، ننتقل اليوم إلى الطور الذي تتحول فيه مراكز اهتمامنا من عالم الأشخاص ، إلى عالم الأفكار .

وإذن فنحن نخرج من (البوليتيك) وندخل إلى (السياسة) ، ولكن مع

(١) البوليتيك (Boulitique) : اصطلاح شعبي محض يطلقه الإنسان الشعبي في بلدان المغرب العربي عموماً على (احتراف الدجل السياسي) . (المترجم) .

امتلاكنا لبرنامج ، واقتادنا لمفهومية^(١) .

وهذه الأولية التي تمت صياغتها بمؤتمر الطلبة تترتب عليها نتائج نظرية وعملية جسيمة فهي تَنجِثُنَا إلى القيام بمراجعة موقفنا العقلي ، وإلى معاودة مراجعة سياستنا من جديد .

ولكن لنحدِّد أولاً معنى مصطلحاتنا :

فالبرنامج ، وليكن برنامج طرابلس مثلاً ، يمثِّل تعداداً للمهام المطلوبة إنجازها .

و (المفهومية) : ماعاها تكون إذن ؟ إنه في إمكاننا أن نعطيها تعريفاً حرفياً لا يقدمنا في شيء . كما يمكننا أن نعطيها تعريفاً عن طريق المائلة باستنادنا إلى المناهج المفاهيمية القائمة ، فلا يزيد ذلك من تقديمنا في شيء ، لأنه توجد بلدان يبدولنا منها أنها تمتلك سياسة ، ومع ذلك فهي لا تمتلك مفهومية ؛ وهذا المظهر من شأنه أن يحدِّدنا في البلدان ذات الحضارة الموطدة ؛ فإنكترا على سبيل المثال ، تمثل بلداً تبدو فيها السياسة مستوحاة دائماً من اعتبارات عملية ، بدلاً من أن تكون مستوحاة من اعتبارات مفاهيمية ؛ ومع ذلك فقد تساقق نحو سياستها منذ قرون بمقتضى مفهوميَّةٍ إمبراطوريةٍ ، وجدت في شخص كبلنغ (Kipling) حاديها .

وفي أيامنا هذه ، يبدولنا أن (فرنسا) تخط سياستها - بوصفها بلداً أخرى ذات حضارة وطيدة - حسب مجرد اعتبارات اقتصادية بسيطة . ولكن عندما

(١) • لقد كان لنا منذ البداية الشجاعة لتؤكد بأنه ليس لدينا نظرية ولكن فقط مبادئ ثابتة بحزم . لقد أكدنا بأن طريقتنا ستكون طريقة التجربة والخطأ . هذا ما قاله عبد الناصر . هذا إذن شعور منقسم ويكفي أن نورد قول ناصر هذا لنفهم بأن القضية لا تستطيع بل لا يمكن أن تكون مطروحة على مجموعة البلاد العربية على الأقل . (ط. ف.) .

يستحدث دي غول (De Gaulle) الفرنك الجديد ، فإنه من العسير أن نؤوّل مبادرته هذه ، باعتبارها مجرد إجراء بسيط متعلق بالاقتصاد أو بالنظام المالي ، إذ هو يمثل على النقيض من ذلك مبادرة مستوحاة بصورة مشاهدة من مفهومية العظّمة^(١) .

وبصورة عامة فإن المظهر يمكنه أن يحددنا في البلدان المتحضرة ، حيث تتولى الثقافة في كلّيتها تحريك السياسة ، كما تُحقّق في دفعة واحدة جميع شروطها النفسية - الزمنية .

والذي يجب أن نقوله هو أن هذه الشروط ليست هي ذاتها في بلاد سبق لها أن أصبحت في حالة حركة ، وفي بلاد يتعين عليها أن تنتج الحركة الضرورية لكي تغلب على جميع ضروب العطالة (inerties) الخاصة بمرحلة الانتقال . فالجزائر تمثل بلداً قَبِيّةً يتعين عليها أن تجد الدافع المحرك لسياستها في علاقته الوظيفية بشروطها التاريخية الخاصة ؛ وبتعبير آخر ، يجب عليها أن تجد بمجهودها الخاص أفضل الوسائل والطرق الملائمة لشروطها ، مع علمها بأن ما يكون ممكنّاً ببلاد في طور من الحضارة متقدم في قليل أو كثير ، قد لا يكون كذلك دائماً ببلاد لاتزال في فجر حضارة ، أعني عندما يتعين الانطلاق من الصفر . فكل شعب يجب أن يصنع تاريخه بوسائله الخاصة ، وبأيديه ذاتها .

والتاريخ ، في أي مستوى من الحضارة يتمّ إنجازُه ، إنما يمثل النشاط المشترك للأشياء ، والأشخاص ، والأفكار المتاحة في ذلك الحين بالذات ، أي في نفس الأوان الذي يواكب عملية إنجازِه .

(١) لقد أضى اليوم من المعروف تقريباً اقتران اسم ديغول بعظمة فرنسا في التعبير المعاصر . وقد أشار إليه بنفث بقوة حين قال : « أنا موجود في زمن محاط فيه من كل ناحية بالبطء ، وينبغي علي في هذا الزمن أن أعمل بقوة من أجل العظمة » . الأصل طبعة ١٩٧٠ م .
Memoires d'Espoir . [ط . ف] .

وهذا الحكم المسبق يجب أن نجعله قابلاً للإدراك بتطبيق طريقة التقسيم ، والتحليل ؛ ومن هنا يتعين علينا أن نخلل التاريخ إلى أجزائه الذرية ، فالنشاط الفردي يمثل ضمن بعض الشروط المعينة : (ذرة) من التاريخ . ويمكننا أن نمثله ضمن أكثر أشكاله بساطة ، في صورة نشاط الصانع اليدوي المنكب على عمله والمقص في يمينه ؛ أو في صورة نشاط الجندي المسلح يندقيته في ميدان القتال .

فهذان الأتيمان يصنعان التاريخ إذا تحقق لهما توفر الشروط العادية . ونحن نلاحظ في كلا الحالتين ، أن نشاط العمل اليدوي أو الفلاحي أو الحربي ، إنما يتم إنجازاه ابتداء من حذئين مشاهدين هما : الإنسان وأداته ؛ وإن كان الواقع أن هذين الحذئين المشاهدين يخفيان واقعاً أشد تعقيداً ، لأن النشاط لا يتم إنجازاه فعلياً إلا ضمن شروط من شأنها أن تقدم بالضرورة جواباً عن سؤالين هما : « كيف » يكون ذلك ؟ .. ، و « لماذا » يكون ؟

فالإنسان لا يتصرف كيفما اتفق ، ولا دوناً أسباب ، وإلا جازف بالاضطلاع بمهمة مستحيلة أو لا معقولة .

والنشاط البشري لا يمكنه أن يُحدّد بمعزل عن الطرائق التي تشرط إنجازاه العملي ، ولا بمعزل عن بواعثه المُعلّلة^(أ) (Ses motivations) . ولذا فهو يتضمن

(أ) (Motivation) : يمكن ترجمتها في حالة الأفراد (بالباعية) ، وفي حالة الجمع (بالباعيات) ؛ ولكنني فضلت ترجمتها باتفاق مع المؤلف : (بالباع المُثَلَّل) ، تيسيراً لفهمها على القارئ ، على أن يُفهم من هذا الاصطلاح هنا نفس التعريف رقم (أ) الذي وضعه له (لالاند) ، أي : « علاقة الفعل بالبواعث التي تُفسّره أو تُبرّره » .

A. «Relation d'un acte aux motifs qui l'expliquent ou le justifient».

ولا مانع من أن نأخذ نفس عبارة المصطلح العربي - ولكن في مجال آخر - معنى التعريف رقم (ب) الذي وضعه (لالاند) لنفس المصطلح ، أي : « بيان البواعث التي يقوم عليها قرار ما » .
راجع :

Vocabulaire technique et critique de la philosophie par: André Lalande. (1962). P. 638

بالضرورة مُحْتَوًى فكرياً يتلخّص فيه كل التقدم الفني والاجتماعي ، والأخلاقي
لمجتمع ما . ولا ريب في أن (ماركس) كان يشير إلى ذلك بطريقة أخرى عندما
قال : « إن ما يميّز في دفعة واحدة أسوأ الممارسين عن (النُحْلَة) الأكثر خبرة ، هو
أن المماري يبيي الخَلِيَّة في دماغه قبل أن يَتَّبِعَها داخل قفير النُحْل ، وأنَّ عمله
يفضي إلى نتيجة كانت سابقة الوجود فكرياً في عَظَمته » .

وَأعتقد أن هذا التحليل الماركسي للنشاط لا يزال غير كافٍ في حدود المعنى
الذي لا يتعلق فيه بغير الطريقة التي تشرط إنجاز العمل ؛ فهو يسكت عن ذكر
(الباعث المُعْطَل) القائم في المحتوى الفكري ، بينما الباعث المُعْطَل بالذات هو
الذي يحدد على وجه الدقة الطابع الاجتماعي أو اللاأجتماعي (Anti-social)
للسَّطَاط ؛ فالصانع اليدوي ومَقْصُصُهُ يمكنهما أن ينجزا عملاً فنيّاً ، أو أن يقوما
بتحطيه ، والإنسان وَبُنْدَقَتُهُ يمكنهما أن يدافعا عن المجتمع ، أو أن يَهْدِدا أَمْنَهُ .

وإذن فشكلة انبعاث المُعْطَل داخلة بالضرورة ضمن مشكلة النشاط-الفردية أو
الجماعي . ففي إمكان النشاط أن يصنع المجتمع أو أن يقوم بتقويضه ، وذلك
حسب العلامة المقترنة بباعث المُعْطَل .

إلا أن نشاط المجتمع المشترك لا يتكون في بساطة من مجرد مجموع النشاطات
الفردية ، حتى ولو كانت هذه الأخيرة من نفس الجنس ، وحتى ولو كانت متحدة
كُلِّها في نفس الاتجاه ؛ إذ يجب أيضاً أن يتم تنظيمها في كنف النشاط الإجمالي
حسب مخطّط تنظيمي (Organigramme) يتولى تحديد فعالية هذا النشاط . فهذا
(التنظيم) للنشاطات الفردية بالذات في كنف نشاط إجمالي مشترك هو الذي
يضع على وجه الدقة مشكلة المفهومية .

لأن (العمل الصالح) و (العمل الصالح) لا يُنْضَافَان إلى بعضهما البعض
بالضرورة ، بل ويمكنهما في بعض الحالات المعنية حتّى أن يُلْغِيَا بعضهما البعض .

فنحن قد تعودنا الدقة البالغة التي يمتاز بها (النبل) أثناء قيامه بعمله ، عند أداء كل (غلة) لعملها الخاص على حدة ؛ إلا أن (النبل) يبدولنا أحياناً عندما يتشكل في مجموعة أنه قد ضلّ سبيله حتى لكان غريزته تعوزه في هذا الحين بالذات ، حيث نراه على سبيل المثال منهمكاً حول فريسة يحاول كما هو المشاهد أن يسحبها إلى مسكنه ، ولكن بما أن كل (غلة) تمضي في سحب الفريسة إليها ، فإن الذي يحدث فعلاً هو أن الفريسة تظل باقية في مكانها لا تريم .

وإذن فالعمل المشترك يستلزم بالضرورة : تنظيم وتنسيق جميع المعطيات ، وخاصة جميع الأفكار التي تنهض بالنشاطات الفردية .

وهذا هو السبب الذي يجعلنا نرى اليوم في الميدان الديني على سبيل المثال : انعقاد جمع في (روما) يمثل موضوعه في تنظيم (النشاط المسيحي) بطريقة لا تؤذي (نشاط صالح بروتستانت) ، و (نشاط صالح كاثوليكي) إلى أن يُلغيا بعضهما البعض .

والواقع أن هذا الموقف المتخذ من طرف الفاتيكان (Vatican) للبحث عن مفهومية مسيحية ، يعني تطوراً مزدوجاً ؛ تطور الوضعية الدولية التي تنتقل من طور التسلح الذريّ ، إلى طور التسلح المفاهيمي ؛ وتطور المسيحية نفسها ، التي أصبحت تجابه تحدياً جديداً في عالم ينتقل من (الاستعمار) إلى (تصفية الاستعمار) ؛ فالنشاط المسيحي إذا تعذرّ عليه الاستناد من هنا فصاعداً إلى الحجج العسكرية أو التأييدات الإدارية في عالم يتم فيه (نزع الأسلحة النووية) و (تصفية الاستعمار) ، يتعين عليه لا محالة أن يبحث عن وسائله الجديدة ... وهذا هو المشكل الذي يوضع حالياً (بالفاتيكان) ؛ فالجمع المنعقد (بروما) مدعوٌ حسب كل احتمال لإيجاد وسائله الجديدة ضمن مفهومية ملائمة للتطور الجديد من النشاط المسيحيّ

ومن جهة أخرى فإن التجارة نفسها سيعرض لها مثلُ هذا التحوُّل ؛ بل لقد عرض لها ذلك بالفعل ، حيث لم تعد (باريس) و (لندن) توفدان أيّاً كان من (التّجارة) الأغنياء بالأقوال المُتّعة المرسولة لتقديم بضائعها في البلدان (الأفرقياسيويّة) ، ولكنها أصبحتا توفدان أشخاصاً موهوبين بحس تجاريّ حادّ ولا ريب ، كما أنهم مزوّدون برصيد وازن من الأفكار كذلك . وضمن هذا الاتجاه تُعدُّ زيارة الدكتور شاخت (Dr. Schacht) إلى الجزائر العاصمة منذ بضعة أشهر ، علامة من علامات الأزمنة .

وإذن فإن الجزائر تجابه اليوم : مشكلة الأفكار على مستوى النشاط المشترك لمجاعة وطنية في مرحلة معينة من تاريخها .

فقد توصل الشعب الجزائري إلى الاستقلال من خلال ثورة كَهْرَبَتْ جُهدَه البطولي طوال سبع سنوات ، التحمت خلالها جميع (النشاطات الفردية) دونما تحفُّظ ضمن الانطلاقة الثورية .

وقد كانت الأشياءُ مكتفيةً بنفسها على نحو من الأنحاء ، بقدر ما كانت تلك (الانطلاقة) توفر للنشاطات الفردية بواعثها المعلّلة (من حيث كانت تفرض على العموم - وعلاوة على ذلك - ضروباً من السلوك البسيطة بما فيه الكفاية) كما توفر في ذات الوقت الباعثَ المعلّل لنشاط مشترك ملح ، قائم على محورٍ هدفٍ بسيط ، مُفَرِّدٍ ومُتَّحِدٍ هو : الاستقلال .

ولقد تمّ اليوم بلوغ ذلك الهدف . وفي الحدّ الذي فقَدَ فيه (النشاط المشترك) على نحو من الأنحاء باعثه المعلّل المعتاد ، حدث عندئذ ما يشبه الانحسار في النشاط الفرديّ الذي انسحب من النشاط المشترك ، ممّا نتج عنه ظهور النزعات الفردية كَرَّةً أخرى في نفس الحدود التي لم ينع فيها الشعب الجزائري بعدُ البواعثُ المعلّلة لنشاطه المشترك الجديد .

فوجه الإهمال في بعض المصالح ، والمخالفات أو التّعديّات التي نلاحظها في بعض ضروب السلوك الفردية يمكنها أن تُفسّر باعتبارها أعراضاً لهذه النُقطة بين المرحلة الثورية وما بعد المرحلة الثورية .

وَيُعزى الباقي في جانب منه على الأقل إلى قُصور في (التّرويض) الإداري لموظفينا ، وفي (التّرويض) المدنيّ على وجه العموم . ويمكننا أن نضيف إلى هذا الواقع النصبِ المُغرّز إلى (الميكيا فيلية) . فالاستعمار قد ارتحل ، ولكنه ترك لنا أنساله الصغار الذين ما أنفكوا يُغريبونَ لنا عن وجودهم بواسطة تلك الحوادث المؤسفة من قبيل حوادث (وَهْران) .

وعلى هذا النحو أصبح الشعبُ الجزائري يواجه تحدياً جديداً ، هو : تحدي استقلاله .

فنحن عندما نشاهد جزائريّاً قليلاً الاكتراث بدفع الضرائب المستحقّة عليه ، أو مواطناً يعمل العمل الذي يجب عليه إنجازُه ، أو يرفض أن يراعي نظاماً نافذ المفعول بحجّة أننا لم نعد (مستعمرين) الآن ، فإننا نرى في هذا علامة للأزمة الصبائية التي نجتازها ، أي علامة لذلك المهبوط الخطير في الطاقة الكامنة الذي يشير إلى أن المجتمع بصدد استرجاع أنفاسه بعد المجهود الكبير الذي بذله ، حتّى ينخرط في المرحلة الموالية .

وفي هذه الآونة يوجد بالجزائر فراغ مفاهيمي في نفس الحدّ الذي لم ينع فيه الشعب الجزائري بعد بما فيه الكفاية البواعث المعلّلة الجديدة لنشاطه المشترك ، أو بصورة أصرح ، في الحدّ الذي لم تجد فيه بعد المهامّ المُعدّة في (برنامج) طرابلس جذورها داخل روحه بصورة كافية .

ويمكن تلخيص هذه المهامّ على هذا الفرار :

فهي تتمثل في تصفية راسب العُنف المتخلف عن العهد الاستعماري ؛ ومجموع ضروب المعطالة التي ندين بها إلى القابلية للاستعمار ؛ وفي الاضطلاع بالبناء الاشتراكي ؛ وفي توجيه البلاد صوب قبلة مُنتَمي جماعتها التاريخية المغربية ، والعربية ، والإسلامية .

أما الجهد الثوري فلا يجب أن يتبسطاً ، ولكن يتعين أن يمتد في علاقته الوظيفية بتأخرنا ؛ ذلك أن المشاكل التي تبقى معلقة لاتظل في حالة عقم ؛ بل هي تضاعف إنسالتها .

والواقع أنه يجب علينا اليوم أن نجابه مشاكل (قصورنا) قبل الاستقلال ، ومشاكل (بلوغنا) بعده .

فالمشاكل لاتكتفي بالتضاعف فحسب ، ولكنها تتعقد بمظاهر نفسانية جديدة . فمن وجهة النظر الأولى ، يكون من السهل أن نفهم ذلك في بساطة عندما نأخذ في اعتبارنا مجرد العامل السكاني الذي ينهضُ جميع مهامنا الاجتماعية في كل عام أكثر من الذي سبقه بأن يقرن بها معاملاً مضاعفاً .

أما من وجهة النظر الثانية ، فإن المهام تتعقد في علاقتها الوظيفية ببعض العقد الجديدة ، وذلك على سبيل المثال عندما تصبح كلمة (الاستقلال) مبرراً لبعض ضروب الإهمال التي تثقلُ بعبئها الوازن على سائرنا . إلا أنه يتعين على المجتمع في الساعات الخطرة أن يقوم بقفزة يتخطى بها الهاوية ، أو أن يخرج من التاريخ ويتخلّى عن مكانه لمجتمع آخر . فبعد موقعة (أليزيا)^(١) تعين على المجتمع الغالي (Gaulois) أن يترك مكانه للمجتمع الروماني .

(١) (Alésia) : هي الساحة المحصنة (الغالية) التي حاصر فيها يوليوس قيصر (Julius Caesar) القائد الغالي فرسجنيتوريكس (Vercingétorix) سنة ٥٢ ق.م ، ثم أخذه أسيراً ، بعد اضطراره إلى الاستسلام ، حيث اقتاده إلى روما ، وأعدمه عقب ست سنوات من الأسر . (المترجم) .

وفي مثل هذه الفترات يجب أن توضع المشاكل ضمن حدود جديدة ، ذلك أن التحديدات الأساسية يعاد وضعها موضع الاستفهام من جديد .

فعندما يجد المجتمع نفسه أمام محنة حاسمة من مِحنٍ تاريخية لا يستطيع التفوق عليها بواسطة العمل الذي يُمّ تصوره ضمن المعايير المعتادة ، فإنه يكون مرغماً آنثِذ على قلب هذه المعايير ، وعلى إعطاء (العمل) تعريفاً ثورياً . وعندما يتعين على المرء القفز فوق الهاوية ، يكون مرغماً على تمديد طاقته الكلية للقيام بثوبة ؛ وعندئذ يصبح العمل كلُّ طاقة الشعب المحتشدة في نشاطه المشترك لاجتياز محنة حاسمة . وفي مثل هذه الفترات لا تمثل المسألة في العمل من أجل مجرد العيش ، ولكن من أجل البقاء .

والواقع أن النساء الجزائريات اللاتي وَهَبْنَ خَلاهنَّ في السنة الماضية ، قد أَطَفْنَ أوامر مثل هذا العمل الحافِز ، بِخَلْقِهِنَّ لِجَوِّهِ المغامِهي .

فالحِليّة التي وَهَبَتْ قد لا تكون ذات أهمية من حيث قيمتها المادية ، ولكنها تتضمن قيمة رمزيّة ، إنها إسهام المرأة التي قَدَّمَتْها في النشاط المشترك . وهي بهذا الاعتبار تحملُ فعاليّة المُشخِّذ (Catalyseur) المُسرّع للطاقة الوطنية المُجنّدة في عمل حافِز . فقد رأينا بالنسبة إلى مجتمع آخر كيف استطاعت ألمانيا المُنزوفة الدماء سنة ١٩٤٥ م ، أن تدهش العالم بنهوضها العجيب من جديد سنة ١٩٥٥ م ، كما سلف أن يَبْينُ ذلك في محاضرة سابقة .

وهذه الأعجوبة لم تحدث من تلقاء نفسها ، ولا بطريق الصدفة : إنها نتيجة للعمل التطوُّعي ، المُتمثل في ذلك (العمل الآليّ) الذي اغرط فيه الشعب بأكمله ، حيث قام كل ألماني - سواء أكان رجلاً ، أو امرأة ، أو طفلاً - بتقديم ساعتين إضافيتين من العمل إلى وطنه وهذا الرُّسْمالُ الضخم المتجمع من ساعات العمل هو الذي صنع تلك المعجزة .

فنحن نشاهد هنا ، ضمن مثال ملموس ، كيف لا يكتفي النشاط الفردي في الساعات الخطرة من التاريخ بمجرد المضاعفة من جدته فحسب ، ولكنه ينخرط (طوعاً) كذلك في النشاط المشترك لأمة كاملة يُنهضها الحماس في قومية واحدة عقب أخطر هزيمة لها في تاريخها^(١) .

كما أن (المفهومية الألمانية) هي التي أحدثت هذا الحماس ، وقادت الشعب الألماني إلى حظائر الشغل كما يقود النشيد الوطني الفياق إلى ميادين القتال .

لأن (المفهومية) يجب أن تكون أولاً وبالذات : النشيد الذي يقود عمل الشعب بأسره ، فهي الصوت الحادي الذي يضبط إيقاع مجهود الأمة ، وهي تنادي الجماعة بـ : (هَيَّا أَرْفَعْ !) لكي تتضافر على إنهاض مصيرها إلى أعلى^(٢) .

فالمعمل المشترك يستدعي إيقاعاً ووزناً يُوتران الجهود الفردية ، ويُفرغانها في الوقت نفسه داخل الجهد الجماعي .

وتقدم لنا أعاني المجدفين السود على أنهار إفريقيا ، تلك التي تواكب مجاذيفهم في ارتفاعها وانخفاضها لدفع الزوارق بمزيد من السرعة ، أبسط صورة

(١) هذه ليست المرة الأولى التي تجد فيها ألمانيا في ذاتها جوهر العوامل الملائمة لنهوض سريع . في فترة أخرى من تاريخها عرفت كيف تصل إلى نهاية التجربة حين بدا أن الأرض قد مادت من تحتها ، فالتاريخ حفظ ذلك الخطاب السامي لفريدريك جيوم الثاني : « ينبغي على الدولة البروسية أن تموض بطاقتها الروحية قوتها المادية التي فقدتها » . [ط . ف] .

(٢) يمكن أن نقارب بين المفهومية (Lideologie) عند بن نبي ، والتوافق (Coneord) عند شيشرون . فالكاتبان استرحيا الاستمارة ذاتها . إنها الغناء ، النغم .

فشيشرون في مجالته لموضوع (الجمهورية) في (الكتاب الثاني الفصل العاشر الطر ١١) كتب يقول : « مايسى في الأغنية نغماً يمسى توافقاً في المدينة . لا يوجد في الجمهورية صلة أكثر قرباً ولا ضاباً أكثر تأكيداً للسلام كالتوافق » .

وفي سرده لكيفية ولادة المدينة الرومانية ، أوضح المؤثرات الناشئة عن سيف روميلوس ديانة نوما Numa في ولادة المدينة حيث قال : « من كثرة نائثة ومبعثرة ... برزت مدينة » .

للعمل المشترك : كما تمثل تلك الأغاني الحانية لنوادي نهر الفولغا (Volga) التي ترافق انبعاثهم في سحب الجبال الجاذبة للقوارب ، صورة مُصَيَّحة أخرى للوضع نفسه الذي ينتظم العمل البشري عندما يُنْفَذُ بأيدي عديدة .

وفي حالة ألمانيا تتحد المفهومية من حيث هَوِيَّتُها مع الثقافة الألمانية ذاتها ، وهي ثقافة (الأنبا) و (الإنسان الأعلى) لكل من فِخْتَنُ ونيشَنُ (Fichte et Nietzsche) . ويمتلك العمل في اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية نشيده كذلك ، وهو النشيد الذي أَدَّى بهال السكك الحديدية في موسكو سنة ١٩٢١ إلى التطوع بتقديم ساعات إضافية ، كما شَخَذَ هِمَّةَ الأودارنيكيين (Oudarnikis) فانقضُّوا على البريَّة ورَوَّضوها ، ثم اسْتَحْتُ السَّاخَانوْفِيَّين (Stakhanovistes) لذلك الكدح الجبار الذي تَوَجَّه غاغارين (Gagarine) بفَرْوِ الفضاء ...

وقد كانت للمجتمع الإسلامي الوليد نفسُ الهِمَّةِ عندما كان يسمع نشيد الإسلام الفتي في أعماق روحه ، ذلك النشيد الذي كان يسوق الأبطال إلى ميادين القتال ، أو إلى حظائر الشغل سواء .

فقد كان (عمار بن ياسر) بطلَ الشغل الذي سمع هذا النشيد في غور روحه ، عندما كان يحمل صخرتين بدل صخرة واحدة لبناء المسجد الأول للإسلام (بالمدينة) .

إلا أن هذا النشيد الذي يقود الشعب ، عندما تتعلق القضيةُ بمصيره ، إلى ميادين القتال أو إلى حظائر الشغل ، لا ينبعث من العدم ، أو من مجرد ارتجال أدبي أو موسيقي ، ولا حق من صرخة الألم التي يطلقها إنسان جريح ؛ فهذا النشيد لا يمكن أن ينبعث إلا من روح الشعب ذاتها ، من تقاليدِهِ ، ومن تاريخِهِ ، ومن كل ما يجعل عَمَلَهُ أو نضالَهُ مقدَّساً في ناظرَيْهِ .

ويتعين عليّ أن أشير هنا إلى قضية فرانتز فانون (F. Fanon) ، مع كل التأثر والتقدير اللذين يشتمل عليهما كل جزائري عند ذكر هذا الاسم . فعمل فانون - الذي سوف يبقى في نظرنا ذا قيمة لا تقدر - لا يقدم ولا يمكنه أن يقدم نشيد النضال والعمل للشعب الجزائري ، لأنه لا يفوص إلى الجذور العميقة من ذاتية هذا الشعب ، ولا هو يعانق كلّيّة موضوعيّة الاجتماعية والتاريخية ؛ فالنشيد الذي يحشد طاقة الشعب ، كما يحشد المكثف الشحنة الكهربائية ، لا يمكنه أن يتشكل على سجل أجنبي ، حتى في مجرد تعبيره الفني أو الموسيقي أو الأدبي ؛ لأن عملية تركيبه تتم داخل روح الشعب أولاً ، لكي يترجم فيما بعد فكر إنسان يكون جزءاً من تلك الروح الجماعية .

فليس رفاق (غاندي) من الإنكليزيين - أمثال : بيرسن والآنسة سلاذ (Pearson et Miss Slade) - هم الذين ألفوا النشيد العظيم الذي اقتاد الجموع الهندية إلى (التحرير) ؛ ولكن (المهاتما غاندي) نفسه هو الذي جمع جوهرة من ذات روحه المفعمة بحميّة الهند . كما لم يكن أمريكياً ذلك الذي ألف النشيد الوطني الفرنسي المدعو بالمارسيلية (La Marseillaise) أو نشيد تجمع العمال الثوريين المدعو بالدولية (L'Internationale) ؛ والمؤكد أن (فانون) يمثل الموسيقى العظيم القادر على استخراج أصفى الثورات الثورية من الروح الإفريقية ، فقد كان فنه رائع الحجة ، كما كانت شبابه تقدم أحياناً أشجى الألحان الثورية وأشدّها إثارة للمواطف ؛ ولكن سجله الشخصي - البالغ الخصب من جوانب أخرى - كان يفتقد اللمسة التي تهزّ الروح الجزائرية ، وتصلها بذلك الرغش المقدس الذي دفع بالشعب الجزائري إلى النضال المحرّر ، والذي يتعين اليوم أن يدعم انطلاقته الثورية إلى حظائر الشغل والعمل .

وإننا لنظم (فانون) نفسه ، عندما نجعله - كما أريد به ذلك - يلعب دور

صاحب النظرية الثوريّة الجزائريّة : فلكي يتكلم المرء لغة شعب معين يجب أن يقاسمه معتقداته : وقد كان (فانون) إنساناً مُلجداً .

ولكننا سنَظْلِمُه كذلك إذا مانسينا أو قلّلنا من قيمة دوره في تشييد مفهوميّة إفريقيّة ، ففي هذا الميدان يمثّل (فانون) كلّاً متكاملأ ، لأنّه يحمل في روحه : كلّ روح إفريقيا ، وكلّ تاريخها ، وكلّ مأساتها .

ومن ناحية أخرى فالمفهومية التي يجب أن تحمل الانطلاقة ، يتعين عليها كذلك أن تحمل مبدأ نظامياً : فقبل أن يُروّض المجتمع الطبيعة ، يتعين عليه أن يروّض نفسه ، حيث ينصاع إلى القاعدة ، وينضبط مع المعيار الضروري للعمل المشترك .

صحيح أنه لا معدى عن الطاقة التي تمهّر بها الطبيعة كلّ فرد لإنجاز المهامّ اليومية ؛ ولكن هذه الطاقة إذ تُحرّز دوناً أشرطاً تكون مُكتسبةً مُبتاحةً ، بحيث تقوِّض النظام ، وتلتهم الانضباط ، وتحطم القاعدة والمعيار ، وتجعل العمل المشترك مستحيلاً .

ومن هنا يجب أن تُصدّ هذه الطاقة بمواجهز ، وأن تبتّم تقنيّتها ؛ أو هي - إذ نستخدم المصطلحات البافلويفية (Pavloviennes) - يجب أن تُرضخ (لبشرطيّة) تجعل منها طاقة مخصّصة للرامي الدقيقة التي يستهدفها مجتمع بصدد بناء كيانه .

فشكّلة الحرّيّة إنّما توضع ضمن هذه الحدود الدقيقة ، وليس ضمن حدود أغبّاطيّة .

ذلك أن حرّيّة (الفرد) يمكنها أن تكون كليّة دون أن تُضرّ بمصلحة النوع (الفردّي) ، ولكن حرّيّة (الإنسان) لا يمكنها أن تكون مطلقة إلا مقابل فوضى غير متلائمة مع جميع ضرورات التنظيم الاجتماعي ، والنظام العام .

وقد جاءت كل الديانات - وأعني هنا جميع المفهوميّات الدينية - لترويض الطاقة الحيويّة للإنسان ، وجعلها مخصّصة للحضارة . وبناءً على ذلك يضع الدين الحرية الفردية بين حدود عمل المجتمع ، ومقتضيات الحرية الخاصة بهذا المجتمع .

والتشريعات المدنية نفسها لا يمكنها أن تَخِلُ بهذا المبدأ دون أن تعرّض للخطر نظام المجتمع في الداخل ، وكرامته في الخارج .

وتتبل خاصيّة المفهومية السياسية في ترسيخها مثل هذا المبدأ بقرارة الفرد ، بطريقة تجعله يدرك كيف ينخرط في حرّية : بحرّيته ونشاطه الفرديّين داخل حرية المجتمع ونشاطه المشترك^(١) وحرية بلاد ما إذا تشأّد مع مثل هذه التقييدات للحرية الفردية ؛ ثم يتنبّأ لهذه البلاد أن تختار جنس هذه التقييدات وذلك إما بفرضها عن طريق الإكراه الحكوميّ (الذي يقدّم مصلحة الدولة على ماعداها) ؛ وإما بترسيخها في الأفراد عن طريق تربية كل فرد بصورة تجعل سلوكه راضياً لمراقبة وإزيه الأخلاق الخاص .

وقد أعرب الشعب الجزائري عن وجهة نظره في هذا الموضوع بتبنيّه للمبدأ الديمقراطي في دستوره ؛ ولذا يجب على التربية الوطنية أن تُفهم الجيل الفتيّ أن درب الحرّية يمرّ بين أقصى طرفين هما : المحافظة المفرطة ، التي تقضي إلى تحجّر الفكر داخل الفشاوة السياسيّة ، وتعتمد (عدم المحافظة) بطريقة منهجيّة ، مما يؤدي إلى فوضى الأشخاص ، والأشياء ، والأفكار ، وبالتالي إلى انفجار الإطار السياسيّ .

(١) أتى أحد يوماً وسأل (Yenorate) عما عليه لطلابه فأجاب : « علمتم أن يعملوا بأنفسهم ما يلزمهم به القانون » (عن الجمهورية لشيرون . Cête in) بالنسبة لمتكبر (الفضيلة السياسية) هي « أن يذهب المرء للخير العام وهو يعتقد أنه يذهب من أجل مصلحة الخاصة » (الكتاب الثالث الفصل السابع روح الشرائع) . [ط . ف .]

ففي إحدى الحالات : نصل إلى نموذج من المجتمع المُتَراصِفِ النَّصْدِ ، العاجز عن التقدُّم كما كان المجتمع الهندي والمجتمع الصيني طوال قرون طويلة : وفي الحالة الأخرى : نؤول إلى نسق من المجتمع المُتَدَرِّبِ (المُفَكِّكِ الذُّرَاتِ) كما كان المجتمع العربيُّ الجاهلي ، مجتَمعاً عاجزاً عن الاضطلاع بنشاط مشترك ، وبالتالي محكوماً عليه بأن يَقْنَعَ على هامش التاريخ .

ومن وجهة النظر النفسانيَّة ، يجب أن تَبَيَّنَ تَريبتنا كذلك أنْ خطُّ سِنيرِ نشاطنا الشخصي أو الجماعي يجب أن يَمُرَّ بين دُهانَيْنِ (Deux Psychoses) يبدو أنها يَنْتابانِ سائر البلدان الإسلاميَّة ، وهما : دُهانُ (الشيء السهل) ، الذي لا يستدعي أيَّ مجهود ، والذي يَنْتَبِلُّنا إلى الكل : ودُهانُ (الشيء المستحيل) الذي يجعلنا نحكم مُسَبِّقاً ومن أول وهلة بأنَّ النشاط فوق مستوى وسائلنا ، ممَّا يفضي بنا على هذا النوال إلى الشَّلَلِ التَّامِ .

فهُمَّةُ تَريبتنا الشَّعبِيَّةِ والمدرسية ، إنما تتمثل في تَبْصِيرِها لنا بأن : ليس هناك (شيء سهل) ولا (شيء مستحيل) ، وإنما لكل مشكلة واقعية حلها الذي تنحصر القضية في تطبيقه بالجهد الذي يستلزمه .

لقد حان الأوان لكي تتحرَّرَ من جميع ضروب العطالة التي توقف الجهد ، ومن سائر أَعذار العطالة التي تَبَرَّرُ كَسَلَنَا .

وإنه لمن المستحسن أحياناً أن نعيد التفكير في تجربة غيرنا عندما تكون قابلة للتطبيق على حالتنا نحن ، لكي نَكَيِّفَها مع شروطنا الخاصة .

وَضَمَّنَ هذا الاتجاه نرى أن التطهير النفساني الذي استخدمته النظامُ الصينيُّ الحالي أثناء بداياته ، لا يخلو من بعض الفائدة إذا ما أُشْعِلَ في مجتَمع مُعَقَّدٍ ينطوي على الكثير من (المُتَرَكِّباتِ النَّفسِيَّةِ) القائمة في العديد من ضروب الخَجَلِ المكبوتة : فقد فهم المَسِيرُونَ الصينِيُّونَ مدى صعوبة تحقيق الوحدة

الأخلاقية والإرادة الجماعية داخل بلادهم دون القيام بتصفية عقديها المخجلة ، تلك العقد التي لا يقبل المواطنون الإقرار بها ، والموروثة عن النظام السابق ، عندما كان الصيني يُخضع موطنه لكي يَبْتَرَّه ، أو هو يَتَجَرَّ على كاهله مع الاستعمار .

فقد كانت مثل هذه العقد تقيم بين المواطنين ضمن النظام الجديد تخوماً أخلاقية يزداد مخدورها بالقدر الذي تتكّن فيه ضروبُ الحُجَلِ المكبوتة تلك من الإنصاح عن ذاتها في بساطة بالارتكاس المُتَمَحِّضِ إلى (الجريمة) ، أو بموقف من المغالاة الاعتبارية التي تَقْنَعُ عُلَيَّة (تَغْوِيض) مُجْجَفَةٍ بانسجام العمل الاجتماعي . فالإدماج المتكامل لجميع المواطنين داخل الجماعة يستدعي إلغاء تلك التخوم ؛ ولقد أدرك المَسِيرُونَ الصِينِيُّونَ ذلك ، ولذا فتحوا حملة النُزَاهَةِ الشهيرة ، التي قدّمت لكل مواطن صينيّ فرصة الإقرار بأخطائه الماضية ، وإراحة ضميره من عبء إثْمٍ كان يُرْضِخُهُ لِضَغْطٍ داخليٍّ لا يَحْتَمَلُ ، جاعلاً منه شخصاً فاقد الصلاحية بالنسبة إلى النشاط المشترك .

ولقد ورثت الجزائر عن العهد الاستعماري ما لا يُسْتَهَانُ به من جنس هذه العقْد ؛ وإنه لمن الحكمة أن نفكّر في أنْ ضروب الارتكاس إلى (الجريمة) ، ووجوه المغالاة الاعتبارية المؤذية ، تظل ممكنة الحدوث ما لم تتم تصفية العقد المخجلة داخل مجتمعا . ويمكننا القول بأن هذه العقد هي التي كَوْنَتْ (رأس المال) الذي استثمره الاستعمار في جهازنا الإداري لكي يَسْتَبْقِيَ داخله ثغرات ملائمة لنشاطه المباشر ، أو أسباباً للاختلال يمكنها أن تُبَلِّغَ استياءً من تتولّى الإدارة شؤونهم .

ومن ناحية أخرى فإن هذا التطهير النفسي لا يمثل ابتداءً صينيّاً عضواً ، إلا في شكل نشاطه العمومي ، ومن حيث غاياته السياسية .

فقد سبق أن مارسه المجتمع المسيحي بشكل آخر ، ولفايات مغايرة ، فيما يُعْرَفُ عنده (بكرسي الاعتراف) .

ولقد مارسه المجتمع الإسلامي الوليد كذلك ، لغايات تطهيرية في تلك الضروب الذائعة الصيت من (الإقرار بالذنب ، أو الإعلان عن الخطيئة) من مثل اليوم الذي اعتقد فيه الخليفة (عمر) أنه قد أُنْمَلَتْ نَشْوَةُ السُّلْطَةِ ، فما كان منه إلا أن استدعى (الصحابة) وجمعهم حذو المنبر ، ليعلم أمامهم مأموداه : أنه لم يكن شيئاً مذكوراً ، بل هو أقلّ من اللاشيء ؛ وأنه لا يعدو كونه مجرد راعي ماشية جعل منه الإسلام خليفة . وهكذا كان (عمر) العظيم الذي نعرف مدى حساسيته الأخلاقية المتوفرة ، أولّ من فتح طريق (النقد الذاتي)^(١) .

ففي جميع هذه الحالات الخاصة ، أو العمومية ، سواء أُنْمَلَتْ لغايات أخلاقية ، أو سياسية ، تمثل القضية في تطهير نفسي يتكامل بإدماج الفرد ، ومكانته أخلاقياً في قلب جماعة من المواطنين أو المؤمنين .

والملاحظ أن مشكلة الكاملة الاجتماعية للفرد ، تمثل مشكلاً قائماً على وجه العموم في (جزائر) مابعد الثورة .

فقد تمّ تفكيك المجتمع الجزائري من طرف الاستعمار بمقتضى المبدأ الروماني الذائع : (فَرَّقْ تَسْذُ) ! ... ولقد ذخزت البنائيات الاستعمارية الفرد والجأته إلى الحياة من أجل ذاته ؛ بل ولقد بلغ الأمر ببعض الأفراد أن نأ لديهم : (خُلاَعُ الاحتكاك) بالآخرين ، (Phobie de Contact) ، حتى جعلهم يقضون على أنفسهم بالانزعال والانعزاع ، الأمر الذي يحلهم أحياناً على الانقطاع الاجتماعي التام في نفس كنف أسرهم الخاصة ... وهكذا تم تجريد الأفراد من إنسانيتهم ، وأنشزع منهم حتى مجرد آتواء الاحتكاك البشري ، بحيث مات المجتمع في قرارة طواياهم .

(١) ليس النقد الذاتي (Auto-critique) مجرد التّجوى المحدودة التي تقوم فيها بمسألة الرّميل المُجَنَّبِي ضن خلوة خمية ؛ ولكنه الإعلان للشهود عن الخطأ على رؤوس الملأ . (المؤلف) .

ولقد تمّ بعثُ المجتمع الجزائري من جديد كجتمَع ، بفضل الثورة التي أدّت بالأفراد - وأغلبُة الشعب - إلى إقامة صلاهم الاجتماعية لخدمة القضية الوطنية ، إما في نطاق المقاومة المدنية التي بلغت حدّ الرُّوعة ، وإما ضمن النشاط المسلّح الذي بلغ ذرّوة البطولة^(١).

ولكن ابتداءً من وقف إطلاق النار ، اتّضح أن الفردية قد ولدت من جديد ، ضمن تلك الحالات العديدة التي جدّد فيها الفردُ شجْبَ روابطه الاجتماعية لكي يَنْقُصَ على إحدى الوظائف التي تُدِرُّ دَخلًا دونما كبير عمل ، أو لكي يَحْتَازَ إحدى الملكيّات الشاغرة ؛ ولقد فَصَمَ التسابق على المنعم الشخصي على نحو من الأنحاء عَزَى الروابط التي أنشأها (مؤثِق) الثورة الوطنيّة^(٢).

ومن أجل الحقيقة التاريخية يجب أن نضيف إلى ذلك أن أعضاء (الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية) هم الذين أعطوا المثال بأن كانوا القدوة المُحتَذَة لهذا السِّبَاق المُتَنَهِك المُتَلَف ! ..

(١) نفس الاعتبارات قادت شبنجلر ليعرف مفهوم (الشعب) هكذا : « الشعوب ليست وحدات لغوية سياسية أو حيوانية ولكنها وحدات نفسية . بالنسبة لي : الشعب إنه وحدة الروح . إن سائر الأحداث الكبرى في التاريخ لم تكن تماماً عمل الشعوب ، ولكنها أنشأت تلك الشعوب . إن العمل يؤثر في روح فاعله . لا الوحدة في اللغة ولا التحدر من أصل واحد أمور فاعلة في هذا الإطار . فالذي يميز الشعب من الجمهور هو دائماً الحدث الداخلي لـ (نحن) فكلاً كان هذا الشعور عميقاً كان هناك حتاً القوة الحيوية للمجتمع » [أفاق التاريخ العالمي : الجزء الثاني للعمل الذي ترجمه الجزائري مهند تزيروت نحو عام ١٩٣٠ م تحت عنوان (أقول الغرب)] . وقبله فيخته (Le Philosophie Toutouius) كتب بأن ليس العرق ولا الجغرافيا ولا اللغة هي التي أنشأت في البداية العلامة الفارقة لأمة إنها (الفكرة الغيبية) (رسالة) قد حددت الالتان لأمة . وهكذا يرجع فيخته (الجنسية) الألمانية إلى سائر الذين ينضون في خدمة فكرة (رسالة) حتى ولو كانت هذه الأخيرة ليست ألمانية تماماً . (ط . ف) .

(٢) « أحياناً يحملون بأن يصبحوا أبطالاً إنهم الآن عابثون » هكذا تكلم زرادشت ، بهذه الطريقة أتب ينشئه الأبطال التبعين ، والذين ينتهون إلى الوقوع في مزاب الحياة السهلة دون قضية ، ولا الرغبة في الذهاب أبعد ما يمكن . (ط . ف) .

فقد غلّى البعض عن مشروع كامل في طرابلس ، حيث لم يستكمل بعد
حتى مجرد تحرير (البرنامج) ، والتحقوا (بتونس) لترتيب (شؤونهم
الشخصية) ، والتفرغ لاستبّاهم (تشكيلاتهم) قبل أن يضعوا أقدامهم على أرض
الوطن في لبّوس المحرّرين وبادر البعض الآخر إلى السّبق باجتياز خطّ موريس
(Ligne Morice) فركضوا حثيثاً إلى قرية (بو مرداس)^(١) لمباغطة ما يقدرون
عليه من سلّطة دؤلة لم يكن مولدها سوى مجرد احتمال ، أو هي لنا تخرج بعد من
أقماطها في جميع الأحوال ، دون أيّ اكتراث بما إذا كان هذا السلوك المُستغرب في
بابه سوف يؤدّي إلى قتل الوليد الفُضّ في مهده ! ..

وعندما أشتّم بعض الذئاب أثناء مغادرتهم للمقاومة بالأدغال رائحة الوليدة
(الزُردة) تحدّروا من الجبل إلى المدن لاغتصاب كل ما يقدرون عليه : محطة
إرسال إذاعية هنا ، ومبني إدارياً هناك ! ...

وعلى النقيض من ذلك أنتجه بعض الضّباع في نزّة (الخركيين) أو زيّ
المدنيين صوب شباب الجبل لكي ينحدروا ثانية من هناك في صورة أبطال ، بعد
أن أنسوا غيرهم أنهم قد شبعوا حتى البطنة طوال سبع سنوات مما نهشوه من لحم
الشعب وما امتصّوه من دمائه ! ..

وغن نعلم بقية القصة ، وكيف ألقى الشعب بنفسه تحت تأثير قزفه
وتقرّزه ، دوماً سلاح في قلب الاشتباك (أو الزُخفة) لكي يسدّ الطريق في وجه
عصبة الولايات (Le Wilayisme) .

لقد قيل : إن الحكم هو التّبصّر . و (الحكومة المؤقتة للجمهورية

(١) (Rocher Noir) (الصخرة السوداء) ، وهو علم القرية بالفرنسية ، أما الشعب فيسميها
(بو مرداس) . (المترجم) .

الجزائرية) لم تكتف بعدم التبصر بالوضعية التي تَلَتْ وَقَفَ إطلاق النار فحسب ، ولكنها استحثت قيام هذه الوضعية بسلوك أعضائها .

أجل ! إنها لم تتبصر عواقب هذه الوضعية ، وهو واقع لا نزاع فيه ؛ ولكننا عندما نعيد مراجعة الاطراد المتساق الذي اقتادنا إلى ذلك ، نكون محولين على القول بأنها لم تكتف بالتعجيل من خطوها فحسب ، ولكن بلغ بها الأمرُ حدَّ خلق هذه الوضعية أثناء مرحلة سيادتها .

فحتى اليوم الذي فَرِغَ فيه هؤلاء (المهررون) إلى (بومرداس) للاستيلاء على النفوذ ، لم تكن لتدور برؤوسهم سوى فكرة واحدة وهي : احتلال الجزائر من جديد بقدر إجلاء الاستعمار لقواته الخاصة ، وذلك حتى لاتتاح للشعب الجزائري أية إمكانية لحاستهم على تسييرهم للبلاد .

ففي (القاهرة) وفي (تونس) لم تكن مشكلة الثورة لتثار بالنسبة إليهم في حدود (التحرير) ولكن في حدود احتلال جديد .

وكان الشعب هو الذي اضطلع بأعباء التحرير مع قوات (جيش التحرير الوطني) المنخرطة في النضال حقاً وواقعاً .

لأن جيش التحرير الوطني نفسه ، قد أثنائه هذا العملُ المفككُ من طرف الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية ، التي كان كلُّ عضو فيها يريد أن يضمن لنفسه ثلَّةً من هذا الجيش لاستخدامها في اجتياح إقطاعية خاصة . فالتفكك الذي برز لوضح النور منذ الوهلة الأولى التي تَلَتْ وَقَفَ إطلاق النار ، قد وجد أصله البعيد في هذا العمل التقسيمي الذي قام به أعضاء الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية قبل إبرام (اتفاقيات إيشيان) بوقت طويل جداً . وهؤلاء هم المسؤولون في نهاية الحساب عن ذلك الانفجار الذي حاق بالوحدة المعنوية للبلاد في شهر جويلية (تموز) سنة ١٩٦٢ ، أو عن تخريب هذه الوحدة على

الأقل . فالذي حصل هو أن الجماعة الوطنية التي أنصهرت ولجمت في نار الثورة ، قد قُتت وذُرِزت من جديد في مضمار السباق على المنفعة الشخصية .

لقد خلق الشعب بنفسه مفهومته الخاصة طوال سنوات الثورة ، باستثماره فيها لجميع قِيَمِهِ الأخلاقية ، تلك القِيَم التي جعلت نضاله مقدساً في نظره الخاص ولكن مفعول هذا التقديس أخذ يتدهور شيئاً فشيئاً تحت تأثير طوفان جُزافٍ من انتهاك الحرمات ، وتدنيس المقدسات ؛ فالأشخاص الذين استلموا سَكَنَ القارب وذُقَتْهُ عقب حادثة السطو على الطائرة التي كانت تَقِلُّ (بن بلة) من (الرباط) إلى (تونس) ، كانوا أبعد ما يكون عن تقدير الأهمية السياسية لهذا الانحطاط الذي ساد الجو الأخلاقي ، وخاصة بالنسبة إلى حقبة ما بعد الثورة ، أعني في الطور الجديد من المعركة الشعبية .

وإن مسيرنا في تلك المرحلة الذين لم (يفكروا) - بالمعنى الدقيق للكلمة - في أي مشكلة من مشاكل الثورة ، لا يمكنهم من باب أولى أن (يفكروا) في المشاكل العامة التي كانت متوقعة في الجزائر عقب الثورة ؛ وبالتالي فهم أبعد ما يكون عن الانشغال بوضع مشكلة (مفهومية) ما بعد الثورة .

تلك هي الوضعية الحالية للسألة .

فالمشكلة التي توضع اليوم أمام شعبنا ، وأمام حكومتنا ، إنما تتل في تجديد الوثق (أو الحلف) القابل للاضطلاع من جديد بإقامة الوحدة المعنوية للأمة ، والنهوض كَرَّةً أخرى بالطاقات التي أتناها التخاذل والتفاعس لفترة معينة من جُزء الاستقلال .

إذ يتعين على الشعب الجزائري أن يستأنف سِنْرَهُ مجدداً نحو مرامي جديدة ؛ كما يتعين على هذه المقاصد أن تمده بالبواغث المعللة الجديدة لنشاطه المشترك ، و (بالقاسم المشترك) الذي سيعضد سائر النشاطات الفردية : سواء منها

نشاطات المهمّ بالشؤون الفكرية ، أو نشاطات التاجر ، أو العامل ، أو الفلاح .
فقد تَقَشَّمت اليوم الهالة التي كانت تحجب بِطَفَاوَتِها المشاكل الملغوسة عن عيون
الشعب الجزائري أثناء الثورة ، كما جَرَدَت المشاكل من ظَلَامَتِها المُضَلَّلة .

ومن هنا فصاعداً يجب أن يُنْتَمَى القِطْعُ قِطْعاً ، بحيث لا يجب أن يوجد البُنية
أمام أنظار الشعب الجزائري مُتَقَفُونَ زائِفُونَ ، وأبطال مصطنعون ، ومشاكل
مفتعلة ؛ إذ يجب البدء أولاً بتصفية مشاكل الاستقلال الطُوبَاوِيّ (أو الخيالي)
الذي تركت الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية سَطَوَتَهُ تَنَمُّو وتَتَفَوَّق على
بعض الأذهان في بلادنا ؛ حتى لقد أصبحنا نلاحظ في أيامنا هذه وجود علامة
قائمة قَلْباً وقالِباً للتخاذل والتراخي في بلادنا كما لو كان يتعين على (الاستقلال)
أن يحلّ جميع مشاكلنا العمومية والخصوصية بطريقة آليّة ؛ بينما يجب علينا أن
نفهم أن قطاعنا العمومي بالخصوص لا يزال يَحْيَا على ماتركه لنا المستعمر بعد
رحيله ؛ وعندما يُسْتَنَفَدُ هذا الرأسمال ، فما عسانا نصنع إذا كانت الضرائب
لا تدخل الخزينة ، وإذا أهمل الموظف أو المستخدم واجبه ؟ ... فالمعدّات المتنقلة
من شبكة السكك الحديدية على سبيل المثال ماضية إلى النُفَاد على مَرَأى من
أبصارنا ، لأنه قد تمّ إهمال صيانتها كما هو المشاهد ؛ وذلك مع إغفالنا للحديث عن
تكرار عدم مراعاة جدول المواقيت على خَطِّ حديديّ هام مثل خط قسنطينة -
الجزائر العاصمة ... وإذن فإنه من المقتضيات الملحة أن نعيد التفكير في مشاكل
البلاد ، على ضوء إدراكنا لكون المشاكل القائمة في مرحلة ما بعد الثورة إنما هي
مشاكل (البنية القاعدية) ، أعني مشاكل : الإنسان ، والتراب ، والزمن ، وأنها
هي التي يجب أن تُشار قبل غيرها ؛ كما يجب أن نُوجِدَ (القاسم المشترك)
لحلّها ؛ وهذا القاسم المشترك إنما يتبلّ في المفهومية التي يجب أن تكون (حِلْفاً)
بين الأشخاص ، و (فَنّاً) صياغياً تجاه الأشياء ، و (مَنَهْجاً) على صعيد
(الأفكار) .

فن الناحية التاريخية تَمَّ خَتَمَ (موثق) الجماعة في دم المليون ونصف المليون من الشهداء .

ومن الجانب الرمزي تُرْجِمَ هذا الوثوق في البادرة الجميلة التي قامت بها النساء الجزائريات عند تطوعهن بِمَنَحِ خَلِيَّتهُنَّ من أجل إعادة تشييد البلاد .

ومن الزاوية السياسية كان الرئيس بن بلة هو الذي أطلق صيفته المتمثلة في : الاشتراكية ، والعروبة ، والإسلام ؛ وهي الصيغة التي ستوحّد الشعب الجزائري ضمن نشاطه المشترك الجديد ، حيث أنها مسجلة في ميثاق الأمة .

وهذه الكلمات الثلاثة تعرّف في دفعة واحدة المحتوى المفاهيمي لعمل الشعب الجزائري المشترك ، كما تحدّد بالتالي الطرائق التي تشرط سير هذا النشاط وبواعثه المعلّلة كذلك ؛ وبعبارة أخرى فإن جميع المسائل المتعلقة بخط سيرنا السياسي في شكل السؤالين : (كيف يكون ؟) و (لماذا يكون ؟) ، يتعين أن تجد أجوبتها ضمن هذا المحتوى المفاهيمي .

وعلى وجه التخصيص فإن (برنامج) طرابلس إذا كان قد تولّى تغذاذ المهام المطلوب إنجازها ، وكان علينا أن نتساءل : (كيف ؟) لنا أن ننجزها ، تكون الاشتراكية هي الجواب الصحيح عن سؤالنا .

فالواقع أن الاشتراكية تقع في مستوى العمل المشترك ، كما تمثّل أكثر الطرق فعالية لإنجاز العمل . وتتأتّى فعاليتها في نفس الوقت من (كَيْفِيَّتِهَا) باعتبارها (فنّاً صياعيّاً) اجتماعيّاً مطبّقاً على الجماعة الوطنية ككلّ ؛ ومن وجهة النظر النفسانيّة باعتبارها عاملاً لإدماج النشاط الفردي ضمن النشاط المشترك بصورة متكاملة . فهي من ناحية تجنّد إلى الحدّ الأقصى أشخاص المجتمع ، وأشياءه ، وأفكاره ؛ ومن ناحية أخرى تمنح جميع هذه المعطيات (مُعامِلاً) مُضاعِفاً للفعالية ، من حيث إنها تعطي للشخص البواعث المعلّلة القوية ، وللشيء أفضل

شروط استخدامه ، وللفكرة دَوْرَها وأفضل طرق استعمالها .

فالاشتراكية قد نَمَتْ كطريقة للإنتاج والتوزيع مع التقدم الفني والمعنوي لمجتمع القرن العشرين ؛ فهي النتيجة العادية التي أفضى إليها التطور الاجتماعي الذي بدأ في القرن الأخير مع وسائل الإنتاج الضخم والمواصلات السريعة .

وفي ميدان النظام السياسي يمثّل حدثها تكريساً بسيطاً لِنَسَقٍ من الأشياء تكوّن وجوده في نطاق الوقائع منذ الآلة البخارية .

وعندما تختار بلاد كالجزاير الطريق الاشتراكية من أجل تميمتها لنفسها ، فهي تسجل ببساطة نتيجة ذلك التطور ضمن مفكرة أعمالها اليومية السياسية .

وعندما تأمر هذه البلاد بإلغاء الامتيازات ، فهي تصدّق رسمياً وفي بساطة على واقع يجعل هذه الامتيازات غير قابلة للاحتال ؛ ويتّثل هذا الواقع في أن المسافات الثقافية بين الأفراد قد تضاءلت بالقدر الذي بلغت فيه (الرسالة الإنسانية) بطريقة أسرع ، وإلى مدى أبعد .

واليوم ، فإن الطبيب ، والصانع اليدويّ ، يمكّنان خارج نطاق مهنتهما ، على المشاكل نفسها في المدينة ، أو البلاد بأكملها ، أو العالم .

لقد كان الشهيد (يوسف زيروت) حدّاداً ؛ فن هم الذين قاموا بالثورة ، هل هم أمثاله ، أم هم بعض المصايين بالهَوَسِ الفكريّ (Intellectomanes) من أعضاء الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية ؟! ...

أجل ! لقد تلاشت المسافات الثقافية بين الأفراد ، تاركة كلمة (الطَّبَقَة) توشك أن تكون خالية من المعنى ، إلا في جانب واحد هو جانب الامتيازات ؛ ومن جراء هذا الواقع أصبحت المسافات الاقتصادية غير قابلة للاحتال قلباً وقالباً بين الأدميين .

ولهذه الأسباب مجتمعة ، بالإضافة إلى أسباب أخرى كثيرة ، وجب علينا أن
نختار الطريق الاشتراكية لتلبية أنفسنا .

ولكن : في أي اشتراكية تتلّ القضية ؟ ..

لقد تكرر ورود هذا السؤال كترديدة مرجّعة للحياة السياسية الجزائرية منذ
الاستقلال ؛ ونحن نشعر أنه يحمل نقطة استفهام خطيرة داخل ضمير الشعب ؛
ولذا يجب علينا أن نقدّم بعض التوضيحات : فقد ولدت الحركة الاشتراكية في
الغرب مُتَّيِّبَةً بطابع تقاليد عقلية تبلغ من العمر ألفين من السنوات ؛ ومنذ عهد
لوكريس (Lucrece) لم يَكْفُ التيار العقليُّ هناك عن نقلِ فكرة (مادية النزعة)
التي يبدو أنها لا تقبل الانفصال عن العبقريّة الغربيّة .

وعندما التقت هذه الفكرة بالظاهرة الاجتماعية في القرن العشرين ، فإنها لم
تتوان في طبعها بخاصيتها المميّزة ؛ بحيث آلت الاشتراكية والمادية إلى الالتحام
داخل نفس الغالب من التّصور . ومنذ ذلك الحين كان كل تصور شائع للاشتراكية
في أوروبا يمثّل حتميّاً تصوّراً ماديّ النزعة . فالمعارك التي كانت تتخذ شكلاً
(مناهضاً للنزعة الكاثوليكية) في عصر الإصلاح مثلاً ، اتّخذت في القرن
التاسع عشر شكلاً مناهضاً للدين بصورة عامة في العالم الاجتماعي . ولكن
العوامل التاريخية التي لعبت دوراً حاسماً هنا وهناك كانت هي ذاتها ؛ فكارل
ماركس كان سيتكلم لغة مارتن لوثر (Martin Luther) لو أنه عاش في عصره ؛
وخلال بعض انتقاداته الموجهة للكنيسة تهبُ نَفْحَةٌ نشعر أنها تكاد تكون
(لُوثَريّة) ...

ولكن في الجزائر ، حيث لا تتدخل نفس العوامل النفسيّة - التاريخية ،
لا يوجد أيّ سبب أو حجة للخلط بين الاشتراكية والمادية .

علاوة على أن معنى اشتراكيتنا قد حُدّد بما فيه الكفاية عن طريق حدّي مذهبنا المفاهيمي المثّلين في : الإسلام ، والعروبة .

فكل سياسة لكي تُعرّف نفسها كسياسة جزائرية ، يجب أن تظلّ وَبِئْسَ لينابيعها الروحيّة ، ولرسالة الشهداء ، وموثق الأحياء .

ذلك أن السياسة التي لا تمتلك جذورها داخل روح الشعب ، لا يمكنها أن توجد نشاطاً جماعياً لأنها تكون عاجزة عن مدّ النشاط الفرديّ بأسمى بواعثه المعلّلة . ولا ريب في أن پول فاليري^(١) (P. Valéry) قد أراد الإشارة إلى هذا المظهر من الأشياء عندما قال : « كلّ سياسة تنطوي - وإن كانت تجهل بصورة عامة أنها تنطوي - على نزعة غيّبيّة كاملة ، تبدأ من الحسيّة الأشدّ غلظة ، إلى النزعة الروحانيّة الأكثر إقداماً » ...

ومهما يكن من أمر ، فإن الشعب الجزائريّ هو الذي صنع الثورة : وكان الفلاح هو الذي حمل عيئها قبل العامل ، والمهمّ بالشؤون العقلية : فقد كانت الثورة في الواقع ثورة فلاحين لا بمجرد عدد شهدائها فحسب ، ولكن بروحها كذلك .

وقد بدأت الثورة بمفهومية جدّ بسيطة تتلخّص في كلمة واحدة هي : (الاستقلال) . وكان الفلاح الجزائري هو الذي أعطاهها محتوى مفاهيمياً ، في عبارات جدّ بسيطة . وقد وضع فيها شعوره بالتضحية ، وبالقرى (أو كرم الضيافة) ، وشعوره بالمقدّسات ؛ وهو الذي جعل منها معركة (مقدّسة) ؛ حيث لم يقدّم بذلك لا المهمّ بالشؤون العقلية ، ولا حتى العامل الذي كان مُنبِتُ الجذور في قليل أو كثير عن أصوله الروحية والاجتماعية .

(١) P. Valéry (نظرات من العالم الماصر) ص ٩٩ Regards sur le monde actuel .

وقد كان الفلاح يناضل من أجل استقلال الجزائر ، وهو على وعي بأنه شخص عربي وإنسان مسلم . وإذن فههنا تتمثل (رسالة) المليون ونصف المليون من شهدائنا الذين بذلوا حياتهم من أجل الوطن ؛ وههنا يقوم معنى (الموثق الوطني) الذي كتبوه بدمائهم .

إلا أنه يتعين علينا هنا أن نطرح سؤالاً آخر :

ماهي النزعة الإسلامية التي يجب علينا أن نُدرجها في منهاجنا المفاهيمي ؟

فعلى الصعيد الاجتماعي ، لا يُنصَبُ الحكم على قيمة غَيْبِيَّة ، وإنما ينصبُّ على نشاط إنساني ؛ ونحن نلص هنا كُرَّةً أخرى عن طريق المراجعات ، وجود ثغرة تُعزى للنهضة الإسلامية التي وضعتْ بطريقة ضمنية مشكلة متعلّقة بالإيمان في مكان هي غير مشاركة فيه ؛ فالمسألة لا تتمثل في تلقين أو في إعادة تلقين المسلم عقيدته ؛ ولكنها تتمثل في إعادة تلقينه استخدامها وفعاليتها في الحياة . إلا أن المصلحين قد أغفلوا وضع هذه المشكلة .

ومن وجهة النظر الاجتماعية تجاهها الظروف التاريخية بمأزق أحياناً ، بحيث يتعين علينا أن نختار بين التمسك بحرفية الدين ، أو بروحه ، مادام التمسك بروح الدين لا يضيع جانباً جوهرياً منه ؟ ...

ولقد جابه (عمر بن الخطاب) ذات مرة مثل هذه الحالة التي وضعته إزاء هذا المأزق بالذات . فقد أدّى القحط الذي تفشّى في بداية عهد حكمه ، والذي يسميه المؤرخون (بعام الرّمادة) ، بأحد مواطني (المدينة) إلى سرقة الخبز لكي يقات . وكانت هذه الحالة واضحة في نظر الفقه ؛ حيث يجب قطع يد السارق . ولكن الخليفة العظيم في تعلقه بروح الدين بدلاً من حرفيته ، أطلق السارق ، وقدم له مع ذلك نصائحه حتى لا يقع ثانية تحت طائلة العقاب ، مع تمويله بالزاد الضروري لحياته في انتظار ظروف أفضل .

وكان (عمر) بعمله هذا قد فتح للفقهاء الإسلاميّ طريقاً يحسن بنا أن
لانتسأه .

واليوم يمرّ العالم الإسلاميّ بأزمة من تاريخه تجعله يواجه مثل هذا المأزق في
كل خطوة من خطاه ؛ والغالب على الموقف المتزمّت أنه لا يقتصر على الإخلال
بالاقتصاد أو بحفظ الصحة فحسب ، فالتزمّت يخلق في حدّ ذاته موقفاً معادياً
للإسلام بصورة عامة .

وفي هذه الأيام يقوم بالجزائر عراك ناشب بين الإسراف في التزمّت الذي
يدّعي أنه يمثل الإسلام ، وبين الإلحاد الذي يعتقد أنه يمثل التقدم .

وعلى أية حال ، فإن رسالة شهدائنا وموثقهم يمثّلان ينبوغ الذي يتعين
على سياستنا أن تستقي منه روحانيّتها .

وإذن فإن الرئيس بن بلة عندما صاغ سياسته في ثلاث كلمات هي :
الاشتراكية ، والعروبة ، والإسلام ، كان قد التزم بالوفاء لأرواح شهدائنا ،
وبالإنصاف والعدالة تجاه ورثتهم . وقد عمل على هذا النحو بالسياسة الحقيقية ،
في استخدامه لبرنامج معين ، واستقائه من الينابيع الروحانية لمفهومية معينة .

وهكذا نحقق الشرط الأول السياسي والنفساني لتناول مشاكل (البنيّة
القاعدية) . ويمثل الإصلاح الزراعي الذي سبق له أن تقدّم أشواطاً في طريقه ،
خطوة جدّية نحو حلّ هذه المشاكل ، من شأنها أن تفتح الطريق للمرحلة الثانية
من مراحل نمونا الاجتماعي ، وهي مرحلة التصنيع التي نحن بصدد الشروع فيها
هي الأخرى ، وخاصة في ميدان النفط ...

ولكن إذا كنا نحتاج في جميع هذه الأطوار إلى سياسة واضحة لاجبة ، وإلى
مفهومية ركيّة وطيدة ، فإنه يتعين علينا كذلك أن غنّلك أفكاراً فعّالة باعثة .
ومشكلة الأفكار توضع ضمن نفس الحدود تقريباً ، في سائر البلدان الإسلامية .

فالمستشرق الإنكليزي ، الأستاذ جيب (Gibb) ، يتهم الفكر الإسلامي (بالذرية) ؛ وهذه التهمة أساس من الصحة ، ولكن مع احتراز معين : إذ يجب أن توجه هذه التهمة ليس ضد الفكر الإسلامي ذاته ، ولكن ضد تفكير مسلم القرن العشرين .

فقد عانى المسلم على العموم مؤثرات تقهقر المجتمع الإسلامي منذ بضعة قرون ؛ فهو الإنسان الذي خرج من حضارة ، وكابد مؤثرات هذا التقهقر حتى من وجهة النظر الذهنية . وهذا الإنسان لا يزال في السنّ النُفانية المتطابقة مع (الأشياء) ؛ وفي هذه السنّ يكون المجتمع مجرداً من ثقته في (الأفكار)^(١) ؛ فالفكرة لا يتمّ تقييدها لديه كوسيلة للنشاط الاجتماعي ، أو السياسي ، أو الاقتصادي ، باعتبارها الشبكة العقلية التي يُنسج عليها هذا النشاط ، وإنما هي مجرد جليلة للفكر المُمتميز ، وترف زائد ...

وعالم مابعد العهد الموحديّ يمثل عالماً ذا بعدّين هما : الشيء ، والشخص ؛ فهو عالم فاقد لبُعْدِ الفكرة ... والاتصال بيننا لا يتمّ عن طريق الأفكار ؛ وحتى الرسائل التي نتخاطب بها إنما نكتبها بلفظ (الأشياء) ، أي بكلمات جاهزة للاستعمال تماماً ، حسب الآونة والطرف ونحن نعرف ما يجب أن نقوله في الزواج وفي الدفن ، أو في الانتخاب ، مادام (الانتخاب) مرادفاً (للتويّزة)^(ب) ، أي مابقي يمثّل شيئاً تقليدياً .

(١) انظر أكثر تفصيلاً حول هذا المفهوم (وجهة العالم الإسلامي) و (شروط النهضة) للمؤلف نفسه .

(ب) (التويّزة) كلمة جزائرية شعبية ، تعني التضافر المشترك على أداء خدمة لمن يحتاجها ، كواجب خيريّ محض ودون مقابل . ومن بين صورها في القرية : تجنّع الفلاحين في موعد محدد ، مع جميع لوازم ووسائل العمل الضرورية ، لحراثة وبذر أرض مواطن مُعوز في موسم الحراثة ؛ أو لحصاد غلتها له في موسم الحصاد ، تطوعاً ودون مقابل ؛ مع العلم بأن هذا المواطن لا يملك =

ولكننا لانعرف ماالذي يجب أن نقوله أمام مشكلة جديدة تستدعي توفر الأفكار . وحتى فيما بين (العقول المتيزة) فإن التجربة تظل عصية التبليغ في صورة رموز فكرية ، وفي لغة مكتوبة . فنحن لكي نتقنع لابد وأن تقدم لنا التجربة برمتها على نحو من الأنحاء ، كأن تكون فوق طبق من الأطباق ؛ أما ترجمة هذه التجربة ضمن رموز فكرية فتجعلها بعيدة عن مداركنا ، قاصرة عن إقناعنا . وكما هي الحال بالنسبة إلى (القديس توماس)^(١) الذي كان يريد - لكي يؤمن بمعجزة القيامة - أن يلمسها بيديه ، فإن طريقتنا في الفهم ، تعد أحيانا طريقة لسيئة ، بدل أن تكون عقلية . ولهذا فإن الاستعمار يمتلك على الصعيد السياسي أهون لعبة وأيسرها لبلوغ أغراضه ؛ إذ ليس له إلا أن يجعل لعبته غير قابلة للفس ، حتى نكون منذئذ عاجزين عن فهم أي شيء منها . وإن الاستعمار يدرك ذلك جيدا .

== باستثناء رقعة الأرض ، لا البذور ، ولا الماشية ، ولا المعدات اللازمة لحرثها وبزرها أو حصاها ؛ حيث يتضافر أهل القرية على تقديمها له جميعا بالإضافة إلى جهدهم . كما نجد لها صورة أخرى في تضافر أهل القرية على بناء سكن لمواطن مغوز أعزب يعتمز الزواج ؛ واشترآكهم في تأثيثه باللوازم الضرورية بعد تشييد بنيانه على نفس النوال السالف ، تطوعا ودون مقابل . ومن هنا يدرك القارئ مدى القيمة والدلالة الأخلاقية الجسيمة لهذا التقليد الاجتماعي الإيجابي . وتقتل عليه الانتخاب البرلماني - أو هي يجب أن تقتل - من حيث دلالتها النظرية وتطبيقها العملي في الأصل ؛ شكلا من (التوزيع) بالمفهوم الذي أوضحناه ، وهو المفهوم المتطابق مع الآية القرآنية المنادية بالتعاون على البر والتقوى ؛ ولكن العملية الانتخابية كثيرا ما تنقلب في الحياة السياسية إلى نقيض هذا المفهوم ، حيث تصبح عندما تدخلها الأغراض الشخصية ، والمناافع العاجلة ، مطابقة للنشاط الإبلبي ، التضافر على الشر المحض ، والتعاون على الإثم والعدوان ... (المترجم) .

(١) القديس توماس (Saint Thomas) : هو غير القديس توما الإكويني ؛ الراهب الدومينيكاني الفيلسوف ، فالمعني في النص هو أحد رسل المسيح الاثني عشر ؛ الذي يقول المسيحيون - طبقا لمعتقدهم في الصلب - إنه لم يؤمن بقيامته إلا بعد أن رأى آثار جراحاته ، ووضع فيها مصنفه ... (المترجم) .

وباختصار ، فإن هذا هو الذي يجعل المشرق (جيب) يقول : إن (الذُرِّيَّة) هي خاصية الفكر الإسلامي ، دون أن يقوم بالاحتراز الذي أوردناه .

ومع هذا الاحتراز ، تمثل (الذُرِّيَّة) معياراً ذا قيمة من حيث الدراسة المتعلقة بعلم الاجتماع للبلدان الإسلامية الراهنة ؛ فهي تفسر لنا عدداً من مشاكلها ، وخاصة منها نزعة (التكديس) التي أوردناها في المحاضرة الأولى ؛ فنحن نعتقد أننا نبنى إذ نقوم بالتكديس ، كما لو كان (البناء) يمثل مرادفاً (لتكديس) المعتقدات والأشياء ؟ ...

وحق عالم أفكارنا لا يمثل (بناية) ولكن مجرد (كدس) من الأفكار . (فالذُرِّيَّة) أعني صعوبة أو استحالة إقامة بنية عقلية ، إنما تمثل الانعكاس البسيط لافتقار عالمنا النفسي لبُعدٍ معين هو : بُعدُ الفكرة .

وهذا هو الذي يفسر لنا كذلك : لماذا لم يَقُمْ (المصابون بالهوس الفكري) من أعضاء الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية بالتفكير في مشكلة المفهومية ، التي يجب أن توضع على وجه الدقة ضمن الحدود التي كُنَّا بصدد الإشارة إليها . فالمفهومية ليست مجموع أفكارٍ شتتية ؛ وإنما هي المسيرة للطاقات ، والسهم الذي يُعَيِّنُ للجباة طريقها في التاريخ .

إنها الاقتضاء الأمر الذي يطبع الحركة على اليد وعلى الفكرة في أتجاه محدد . ويتعين على مفهوميتنا أن تُحَقِّقَ هذه التركيبة المتألفة للنشاط الفردي والجماعي ، على صعيد أرفع مقايسة نظرية ، وفي نطاق المراسم العملية الأكثر شيوعاً سواء بسواء .

كما يتعين عليها علاوة على ذلك أن تصوغَ نواعينَا المعللة في أخذها بعين الاعتبار للشروط الداخلية والخارجية معاً .

ولقد سبق (لرسالة) شهدائنا أن وَجَدَتْ معناها في جميع النشاطات

التحريرية المناوئة بالقارة الإفريقية ، حيث أصبحت فيها شارة (جبهة التحرير الوطني) تمثل مرادفاً (للتحرير) ذاته ، وخاصة في (أنفولا) وفي (إفريقيا الجنوبية) .

وبالأمس قاد (خيال) الثورة الفرنسية المتثل في : الحرية ، والمساواة ، والإخاء ، جيش (نابليون) إلى قلب (موسكو) على جِداء نشيد (المارسييَّة)^(١)

واليوم تقوم (أُخيلة) يوتوبيا (utopies)^(٢) أخرى ، بصنع التاريخ في أصقاع أخرى من العالم ، بقدر ما تقتاد الجماهير المتحمسة إلى العمل .

(١) كيفما نظرنا إلى الأمر فنابليون ليس مجرد ظاهرة بسيطة للهيئة الفرنسية . نستع إليه يكشف واحداً من المقيمين إليه : . لدي طموحان ، أن أرفع فرنسا إلى أعلى درجات القوة الحربية والفوز بالكلح ثم التطوير فيها ، ودفع كافة أعمال الفكر إلى مستوى لم نشهده منذ لويس الرابع عشر ... إن هذه البلاد لم تعد تستطيع أن تستغني عن إعمال الفكر والعقل بقدر ما هي لا تستطيع أن تستغني عن الهواء . لذا فأنا أشغلها بممارك تريحها ، ولكن يجب الوصول إلى تمهد الروح لدى شعب كبير ، عالم صناعي مقدم ، عندئذ ترتفع باريس عالية في أعين الناس التي ستعجب بها بحيث تصبح كاتدرائيتها بشكل طبيعي كاتدرائية العالم الكاثوليكي بأسره .

[ط . ف .]

(٢) يجب فهم اليوتوبيا هنا بمعنى (المرافمة والإيديولوجيا) ومن بين هؤلاء الذين أعطوا هذا المعنى لمفهوم تاريخي واجتماعي أكثر مما هو فلسفي نذكر Cionn (التاريخ واليوتوبيا) فهو يقول : « تملأ اليوتوبيا في حياة المجتمعات وطيفة تعود إلى فكرة الرسالة في حياة الشعوب » (ص ١٥٦) ويقول :

« إن مجتمعا لا يستطيع أن ينجب (يوتوبيا) وأن يكرس نفسه لها مهدد بالجمود والدمار » (ص ١٢٩) .

وكذلك غوستاف لوبون في (النتائج الأولى للحرب) (التحول الذهني عند الشعوب) طبعة ١٩٢٠ م الذي يرى في اليوتوبيا (قوة عاطفية وصوفية) قينة بأن تغير وجه العالم . وهو يذكر كشال على ذلك الجرمانية والشيوعية والعلمية إلخ . [ط . ف .]

ورسالةً شهدائنا يجب أن يكون لها معناها في الجزائر وفي العالم ؛ حيث يجب أن تعني (البناء) هنا ، و (الحضور) و (السامعة) هناك .

ففي الداخل يُطلَبُ إلينا أن نثبتي ، أو أن نعيد بناء حضارتنا ؛ وفي الخارج ، يجب علينا أن نسام في النشاط المشترك للإنسانية ، في عالم صار قابلاً لإيصال التاريخ ، حيث أصبح الفكر يتجه إلى الوحدة ، وحيث يرى مألرو (Malraux) مؤلِّدَ قَنِّ عالمي .

وبقدر ما يزداد ارتفاع الغاية ، وبُعدُ مسافتها ، بقدر ما يتعين على الإنسان السائر صَوْبَ هذه الغاية : أن يمتدَّ طبقاً لمقياس مُهمَّاته .

فعندما كان القرآنُ يوجِّه هذا الأمرُ إلى الجماعة المسلمة لكي يدفعها إلى السير ، كان يُلذِّعُ بسياط استهزائه كذلك أولئك المتخلفين عن التوقيت ، حيث قال للرسول في شأنهم :

﴿ لَوْ كَانَ عَرَضًا قَرِيبًا ، وَسَفَرًا قَاصِدًا ، لَا تَأْتِيَكُمْ ، وَلَكِنْ بَعَدَتْ عَلَيْهِمُ الشُّقَّةُ .. ﴾^(١) .

ولقد بدأ سيرنا في الجزائر على نداء شهدائنا وحتى إذا تعيَّن أن تطول علينا الشُّقَّةُ ، فإننا سنواصل السير لا محالة .

فهناك نشيْدٌ عظيم يرتفع في أعماق روح الشعب الجزائري ، وهو الذي سَيَزِينُ وَفَعِ خَطُونَا على دروب التاريخ .

أجل ؛ هاقد بلغ هبْوَهِ المَحَرَّر - الحاملُ لرسالة شهدائنا - أقصى الآفاق النائية من إفريقيا وآسيا . وسوف تسمع الأجيالُ الجزائرية المقبلة أصداءَهُ دون ريب ؟ ...

(١) التوبة ٤٢/٩ : وبقية الآية : ﴿ ... وَنُحِيطُونَ بِاللهِ لَوْ أَشْتَقْنَا لَخَرَجْنَا مِنْكُمْ ، يُؤَلِّكُونَ أَنْفُسَهُمْ ، واللهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَاذِبُونَ ﴾ .

الديمقراطية في الإسلام

محاضرة ألقيت بنادي الطلبة المغاربة

سنة ١٩٦٠ م

وقد نشرت مع مجموعة مقالات كتاب تأملات

سادتي :

ورثنا نحن معشر الشعوب الإسلامية ، كما ورثت معنا وفي الظروف نفسها الشعوب الأفريقية الآسيوية التي خضعت مثلنا للدول الاستعمارية واحتكت بثقافتها وحضارتها في إطار الاستعمار ، ورثنا من هذا الاتصال وبحكم القانون الذي يفرض على المغلوب عادات وتقاليد الغالب ، ورثنا المعاييس المرتبطة بحياة العالم الغربي وبتجربته التاريخية ، وتقبلنا بعضها لنقيس بها الواقع الاجتماعي لدينا ، وتقارن على ضوءها ماضيها بما يسحر أبصارنا في حاضر هذه الأمم الغربية . هذه الأمم التي فرضت علينا عاداتها ومفاهيمها ومصطلحاتها وأسلوب حياتها ، وهكذا رأينا هذه الأشياء كلمات يقتدي بها فكرنا ويقتدي بها اجتهادنا ، ويستدل بها منطقنا ، دون أن نحقق في درجتها من الصحة واتفاقها مع جوهر شخصيتنا ، وفلسفة حياتنا . وكان أثرها في تفكيرنا أن أصبحنا نتناول في كتابتنا وفي حديثنا موضوعات جديدة مثل موضوع هذا الحديث أي الديمقراطية في الإسلام .

إننا حينما تقدم عنواناً كهذا لانشر عادة بأنه يتضمن مسالة لم يسلم بها تسليم المقتنع ، وإنما نسلم بها خضوعاً لمسايرة العرف الذي فرضته علينا الحضارة الغربية ، حتى أصبحنا نضم إلى الإسلام كل مانعتقد أنه ذوقية حضارية دون أي تحييص فيما يربطه أو يحدد درجة ارتباطه بالإسلام أو ينزعه عنه الإسلام .

فالديمقراطية من تلك العناصر التي نتقبلها لنضيفها إلى التراث الإسلامي ، مقتنعين بما يبرر هذه الإضافة ولو بصورة شكلية حتى يصبح الموضوع لا يفتح

بابه على نقطة استفهام : « هل توجد ديمقراطية في الإسلام ؟ » ، بل ندخل فيه مباشرة من باب المسلمات ، فنقول : « صفوا لنا الديمقراطية الموجودة في الإسلام » .

إن مشكلة الربط بين هذين المصطلحين هي في نظري المشكلة الأساسية في الموضوع ، يجب أولاً أن نميز بينها وأن نعطي لكليهما ماتستحق شخصيته من التعريف ، حتى يتبين في ضوء هذا التعريف أي قرابة توجد بين المصطلحين .

وعليه يجب في خطوتنا الأولى أن نوضح وأن نعريف مصطلحاتنا : ماهو الإسلام ؟ ماهي الديمقراطية ؟

ولا بد هنا من ملاحظة : أن كل مصطلح كان في زمن ما كلمة محدثة ، وإننا نعريف بالضبط متى حدثت كلمة (إسلام) في اللغة العربية وبمعناها الدارج ، إنها لاشك من ابتكار القرآن .

ولكننا على جانب أقل من المعرفة فيما يخص مصطلح (ديمقراطية) ، فنحن لانعرف متى درجت في اللغة العربية كفردة مستوردة ، ولا نعريف حتى تاريخ حدوثه في لفته الأصلية ، إنما نعريف أنه صيغ في اللغة اليونانية قبل عصر بركلي^(١) ، إذ أن المؤرخ توسديد يذكره على لسان هذا القيصر في إحدى خطبه الموجهة إلى شعب أثينة . أي منذ خمسة قرون قبل الميلاد .

(١) في خلال احتفال جنائزي اختير بركلي ليؤين فيه الضحايا الأولى لحرب ييلوبونيز التي وقعت بين أثينا وأسرطة مجد هذه الكلمات الأعمال الطيبة للديمقراطية التي كانت منتصرة على النظام الأرستقراطي : « بما أن الدولة عندنا تدار لمصلحة العامة وليس لمصلحة الخاصة اتخذ نظامنا اسم الديمقراطية . وفيما يختص بالنزاعات الخاصة هناك المساواة التي تؤمنها القوانين للجميع ، ولكن فيما يخص المشاركة في الحياة العامة ، يحصل كل فرد على تقديره بحسب جدارته ، وما هم هنا ليست الطبقة التي ينتهي إليها وإنما قيمته الشخصية ، هذا دون أن يشعر بالهرج من بؤس وضعه الاجتماعي واسوداده إذا كان يستطيع أن يخدم المدينة ... » (تاريخ حرب ييلوبونيز ، الكتاب الثاني ، فصل ٣٧) .

هكذا نرى الصلة مفقودة بين المصطلحين بالنسبة إلى الزمان وإلى المكان ، وربما أمكن القول مجازفة ، نظراً لهذا التباعد من حيث التاريخ ومن حيث الجغرافية ، بأن ليس هناك (ديمقراطية في الإسلام) .

ومن جهة أخرى فيقدر ما يكون اللفظ مشحوناً بالتاريخ ، أي بقدر ماتكون له جذور في واقع وتاريخ البشر كما هو شأن الكلمتين اللتين نخللها ، يكون شيء من التباس في هذا اللفظ التباساً يلبيه أحياناً معاني متعددة .

يجب إذن أن نرفع هذا الالتباس باختيار أي هذه المعاني نقصد بالضبط . إن كلمة إسلام وكلمة ديمقراطية تحتوي كلاهما على مضمون ثري يجب من الناحية العملية تبسيطه إلى أقصى ما يمكن حتى تيسر المقارنة بينهما .

ماهي الديمقراطية في أبسط معانيها ؟

إن أي قاموس اشتقاق في اللغة الفرنسية يدلنا على أن الكلمة ، مركبة من مفردتين يونانيتين ، وتعني (سلطة الشعب) أو سلطة الجماهير ، كما تعودنا أن نقول اليوم ، أي بتعبير تحليلي موجز (سلطة الإنسان) .

ومن جهة أخرى ماهو (الإسلام) ؟ في أبسط معاني الكلمة لعلنا لا نجد جواباً أفضل على هذا السؤال ، من أن نستعيره من جواب النبي ﷺ ذاته على سؤال ورد في حديث مشهور ، رواه مسلم والترمذي والإمام أحمد والبخاري عن

■ ويذكر في مكان آخر : « .. على الدولة الديمقراطية أن تعمل لخدمة السواد الأعظم من الناس ، وأن تطبق مساواة الجميع أمام القانون ، وأن تصب المهربات العامة في هوية المواطن . ومن واجبها أن تساعد الضعيف وتضع الجدارة في مكانها الأول . إن التوازن التناسق بين مصلحة الدولة ومصالح الأفراد الذين يكونونها يؤمن الانطلاق السياسي والاقتصادي والفكري والفني للمدينة ، وذلك بحماية الدولة من الأنانية الشخصية ، وبحماية الفرد عبر الدستور من تعسف الدولة » . (ط . ف) .

أبي هريرة ، في روايات متقاربة قال أبو هريرة : كان النبي ﷺ بارزاً يوماً للناس فأتاه رجل فقال : ما الإيمان ؟ ... إلخ ... إلى أن قال ما الإسلام ؟ قال : « الإسلام أن تعبد الله ولا تشرك به ، وتقيم الصلاة ، وتؤدي الزكاة ، وتصوم رمضان » .

فإذا قصرنا الأمر على ما يتصل بموضوعنا ، ووضعنا أعيننا في هذا النص الجواب ، الذي يستحق ثقة أكثر كجواب للسؤال المطروح ، نرى أن الإسلام هو الإيمان بالله وحده ، والقيام بالصلاة وأداء الزكاة والصيام .

وقد يقول من يشرح هذا الحديث أنه لم يذكر الحج لأنه ورد قبل أن يحدد فرض الحج .

ومها يكن الأمر ، فما نحن وضعنا للكلمتين التحديد المتفق مع أبسط معانيها .

فهل يوجد وجه مقارنة بينها بعد هذا التبسيط ؟ أي وجه مقارنة بين مفهوم سياسي يفيد مجمله تقرير (سلطة الإنسان) في نظام اجتماعي معين وبين مفهوم ميثاقيزيقي يفيد مجمله تقرير (خضوع الإنسان) إلى سلطة الله في هذا النظام أو في غيره .

هكذا ينتهي الأمر فما يبدو إلى مناقضة أو ما يشبه مناقضة كالتي ظهرت بكل وضوح في الشعارات التي نادت بها الثورة الفرنسية في نضالها ضد الكنيسة (لا نريد رباً ولا سيّداً) ، فهذه المناقضة الصورية تزيد طبعاً في تباعد المصطلحين ، وفي صعوبة المقارنة التي نريد عقدها بينها .

ولكن الصعوبة هذه ليست نتيجة الواقع الذي يدل عليه كلا المصطلحين ، بل إنها تنتج من كيفية تعبيرنا عن هذا الواقع .

إننا قد اخترنا مثلاً للتعبير عن الديمقراطية المعنى اللغوي كما يعرفه لنا أي قاموس اشتقاق ، وهو مرتبط بتقاليد الثورة الفرنسية حيث يعتبر هذا المصطلح من إنتاجها اللغوي في هذا العصر .

ولكن ينبغي علينا في الواقع أن نعيد الكرة في تحديد الديمقراطية ، ومحدداتها دون ربطها مسبقاً بأي مفهوم آخر كالإسلام ، فننظر إليها على أعم وجوهها ، أي في إطار عمومياتها قبل أن نربط الموضوع بأي مقياس سبق .

ففي مثل هذا الإطار ، الذي ستوضح مبرراته فيما بعد ، يجب أن نعتبر الديمقراطية من ثلاث وجوه :

- ١ - الديمقراطية كشعور نحو الـ (أنا) .
- ٢ - الديمقراطية كشعور نحو الآخرين .
- ٣ - الديمقراطية كمجموعة الشروط الاجتماعية السياسية اللازمة لتكوين وتبينة هذا الشعور في الفرد .

فهذه الوجوه الثلاثة تتضمن بالفعل مقتضيات الديمقراطية الذاتية والموضوعية ، أي كل الاستعدادات النفسية التي يقوم عليها الشعور الديمقراطي ، والعدة التي يستند عليها النظام الديمقراطي في المجتمع ، فلا يمكن أن تتحقق الديمقراطية كواقع سياسي إن لم تكن شروطها متوفرة في بناء الشخصية وفي العادات والتقاليد القائمة في البلد .

فهذه الاعتبارات تكوّن العموميات التي تتحدد في نطاقها المشكلة بما تقتضيه من الوضوح ، فهي تدلّ بالخصوص على أن الشعور بالديمقراطية مقيد بشروط معينة لا يتحقق بدونها ، وهذه الشروط ليست من وضع الطبيعة ولا من مقتضيات النظام الطبيعي ، على خلاف ما كانت تتصوره الفلسفة الرومانتيكية في عهد جان جاك روسو ، بل هي خلاصة ثقافة معينة وترويج لحركة

الإنسانيات وتقدير جديد لقيمة الإنسان ، تقديره لنفسه وتقديره للآخرين .

فالشعور الديمقراطي هو نتيجة لهذه الحركة عبر القرون ، ولهذا التقدير المزدوج لقيمة الإنسان^(١) .

إن المؤرخ الفرنسي جيزو يتيح لنا في كتابه أوروبا من نهاية الإمبراطورية الرومانية إلى الثورة الفرنسية تتبع هذه الحركة أي التطور الذي أدى إلى ظهور الديمقراطية في أوروبا . وغو الشعور الديمقراطي في البلاد الأوروبية .

فالمؤرخ الكبير يبين كم كانت أصول الديمقراطية الغربية بعيدة وبسيطة ، وكيف تكون الشعور الديمقراطي بسيط ، قبل أن يتفجر بالتالي في التصريح بحقوق الإنسان والمواطن ؛ ذلك التصريح الذي يعبر عن التقويم الجديد للإنسان وعن التتويج الأسطوري والسياسي للثورة الفرنسية .

فالشعور الديمقراطي الغربي ، قد بدأ يعبر عن نفسه ، وهو لم يتخلص بعد من الغموض الملازم لكل ما هو في حالة تخلق ونشوء ، خلال الحركتين التاريخيتين الكبيرتين ، حركة الإصلاح وحركة النهضة . بل إن هاتين الحركتين هما أول تصريح بقيمة الإنسان الأوروبي في مجال الروح وفي مجال العقل .

فمن الواضح ، أن هذا الدرس عن تاريخ أوروبا ، الذي نقرأه في كتاب جيزو ، نجد الواقع الاجتماعي مطبوعاً ومغلفاً بخصائص المجتمع الغربي ، مثل حركة الإصلاح والنهضة .

ولكن الحقيقة العامة بالنسبة إلى الشعور الديمقراطي ، مهما يفشاها من قلة

(١) يقول مونتسكيو في مقدمة كتاب (روح القوانين) « في زمن يسود فيه الجهل لا يوجد عندنا مجال للشك ولا حتى عندما نفعل أكبر الخطايا ، وفي زمن النور نرتجف حتى عندما نقوم بأفضل الأعمال » . [ط . ف .]

وضوح ، حيث تلبس هنا ظواهر التاريخ الغربي وخصائصه التي لا يمكن أن تتكرر في تاريخ الأجناس والشعوب الأخرى ، فلإنها تبرز رغم ذلك تحت هذا الغلاف الخاص ، أي عندما نخلص الموضوع من قيود التاريخ والسياسة ونعبر عن الأشياء بمصطلح علم النفس وعلم الاجتماع .

إن الشعور الديمقراطي في أوروبا كان النتيجة والمآل الطبيعي لحركة الإصلاح والنهضة . فهذا هو معناه التاريخي الصحيح ، ولكن هذا المعنى لا يفصل عن تاريخ أوروبا ليطبق على أمم أخرى .

ولكن القانون العام بالنسبة إلى طبيعة الشعور الديمقراطي ، سواء في أوروبا أو في بلد آخر . هو أن هذا الشعور نتيجة لأطراد اجتماعي معين ، فهو بالمصطلح النفسي ، الحدّ الوسط بين طرفين كل واحد منها يمثل تقيضاً بالنسبة للآخر ، التقيض المعبر عن نفسية وشعور العبد المسكين من ناحية ، والتقيض الذي يعبر عن نفسية وشعور المستعبد المستبد ، من ناحية أخرى .

فالإنسان (الحر) أي الإنسان الجديد الذي تتمثل فيه قيم الديمقراطية والتزاماتها ، هو الحدّ الإيجابي بين نافيتين تنفي كل واحدة منها هذه القيم وتلك الالتزامات : نافية العبودية ، ونافية الاستعباد .

ولهذا التطور ناحية شكلية لها دلالتها عندما يضاف على هذا الإنسان (الحر) لقب يعبر عن قيمته الجديدة ؛ فبعد أن كان يعتبر (Sujet) أي التابع إلى الملك أو مولاة ، تسميه الثورة الفرنسية (Citoyen) المواطن ، وتحاكم الملك لويس السادس عشر فسميه (المواطن كأبيه) أثناء المحاكمة ، وبعد أن كان الفلاح الروسي يسمى (موجيك) في العهد القيصري ، أصبح (الرفيق) بعد ثورة أكتوبر ١٩١٧ ، التي علقت على باب العهد الجديد صورة (الرفيق) ستالين .

ومن أثر هذه الشكليات أن يكون من بين أكبر الأسماء التي حلقت في سماء

الثورة الفرنسية اسم روبسبير (Robespierre) ، حفيد أولئك الذين كانوا من
قطيع (SerFs) أي الخدم ، و (Mirabeau) حفيد أولئك الإقطاعيين
(Seigneurs) الذين مثلوا العهد البائد في فرنسا قبل الثورة .

فهذه هي الحقيقة العامة ، الخالصة من ظروف البيئة والمطابقة لكل وسط
إنساني مهما كانت ظروفه التاريخية الخاصة .

وهذا هو المقياس العام الذي تقاس به الأشياء بالنسبة إلى أي تطور
ديمقراطي ، سواء كواقع اندثر في طيات التاريخ ، أو كشروع نريد تحقيقه في
واقع مجتبع .

فكل تطور من هذا النوع هو في جوهره عملية تصفية ، تصفي الإنسان حتى
يصبح الإنسان الجديد في صورة (المواطن) أو صورة (الرفيق) أي الإنسان
الذي تخلص من رواسب العبودية ومن نزعات الاستعباد ، التي تكون الصورة
السلبية للشعور الديمقراطي .

والتاريخ يعطينا نماذج كثيرة من هذه الصور السلبية أي الصور المعبرة عن
نفسية العبد ونفسية المستعبد .

إنه لا يخلو من الفائدة أن نذكر بعض هذه النماذج توضيحاً للموضوع وربما
وجدنا بعضها حتى في الأدب .

فالإرشادات التي يعطيها شخص أرسوس إلى شخص جوينبلين في قصة
فيكتور هوجو (الرجل الذي يضحك) ، هي في الواقع إرشادات تنطق فيها
روح العبد . حيث يقول أرسوس لزميله : « هناك سنة يتسك بها الكبار ،
فإنهم لا يعملون شيئاً ، وسنة يتسك بها الصغار ، فإنهم لا يقولون شيئاً ، إن الفقير
ليس له صديق إلا صديق واحد : الصمت ، إنه لا يجوز له أن يتفوه إلا بكلمة
واحدة : نعم ، فالاعتراف والرضا هو كل حقه ، نعم إلى القاضي ، نعم إلى الملك .

فالكبار ينهالون علينا ضرباً بالعصا ، إذا ماحدثتهم نفوسهم .. إن هذا من حقهم ، وإنهم لا يخسرون شيئاً من عزتهم إذا مادكوا عظامنا ضرباً .. .

فن البين أن فيكتور هوجو وصف في هذا الحوار وبكل دقة نفسية العبد الذي يقول (نعم) في كل الظروف ، ونشعر كم في هذه الكلمة الإيجابية في لفظها من سلبية في معناها ، إذ إن (نعم) هنا تساوي نافية ، تلغي قيمة ال (أنا) : أي أنها تنفي القاعدة الأساسية التي تبنى عليها الديمقراطية في نفس الفرد .

ولا يخلو الأدب العربي من هذه النماذج المعبرة عن نفسية العبد ، إننا نجد بها بالخصوص في كتاب ألف ليلة وليلة ، حيث نرى في كل صفحة الأمير يأمر أو يهدد بضرب عنق ، والجلاد يقول (نعم) السمع والطاعة يامولانا .

وإننا لنجد صورة أخرى للنافية التي تنفي الشعور الديمقراطي نجدها في صورة المستبعد المستبد ، كما يصفه القرآن الكريم لنا في الحوار المشهور الذي دار بين فرعون وموسى حيث يسأل الأول :

- ﴿ فَمَنْ رَبُّكُمَا يَا مُوسَى ؟ ﴾ [طه : ١٧٢٠] .

فيرد الثاني :

- ﴿ رَبُّنَا الَّذِي أَعْطَى كُلَّ شَيْءٍ خَلْقَهُ ثُمَّ هَدَى ﴾ [طه : ٥٠/٢٠] .

إننا نرى كم يعبر هذا السؤال عن نفسية الجبار المستبد الذي يريد استبعاد الخلق ، وكان ينتظر من موسى الاعتراف بمزاعمه في الربوبية ، حتى أتى جواب الرسول فأثار غضبه لأنه كان رفضاً لمزاعمه .

ولكن المشهد يستمر فيزيد وضوحاً في تصوير المستبد ، فنراه يندفع في كبريائه ، ويرجع الرسول إلى يوم الزينة ليكون موعداً له وللحرّة ، فيزيد غضب الطاغية المستبد عندما رأى كيد الشيطان مهزوماً والحرّة سُجّداً :

﴿ قَالُوا أَنَا بَرَاءٌ هَارُونَ وَمُوسَى ﴾ . ففضب الطاغية : ﴿ قَالَ أَمْتَمْتُ لَهُ قَبْلَ أَنْ
أَذِّنَ لَكُمْ إِنَّهُ لَكَبِيرُكُمُ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السَّحْرَ ، فَلَا تُقَطِّعُوا أَيْدِيَكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ مِنْ
خِلَافٍ وَلَا تَصْلَبُكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ وَلْتَعْلَمَنَّ إِنَّا أَشَدُّ عَذَابًا وَأَبْقَى ﴾ [طه :
٧٠/٧١] .

ليس من الضروري أن نتابع المشهد إلى آخره ، فقد أعطانا صورة كافية
للاستبداد في شخص فرعون بقدر ما يزداد غضبه على الرسول وعلى السحرة ،
فالموقف لا يعبر هنا عن (نافية) إزاء ال (أنا) ، بل عن نافية إزاء الآخرين أي
أنه ينفي جانباً من الشعور الديمقراطي .

ولكن قد نجد أحياناً موقفاً يعبر عن النافيتين معاً .

إن تاريخ روسيا القيصرية ترك لنا قصة ذات دلالة في الموضوع إذ نرى أحد
القيصرية ، وهو فيما أعتقد القيصر إسكندر الأكبر ، وقد كان في ضيافته أمير من
الغرب ، فأراد القيصر أن يبرهن لضيغه عن مقدار سلطانه على رعيته ، فأشار
بأصبعه إلى جندي كان يقوم بدور حراسة بأحد ممرات الدوريات المشرفة على
هاوية سحفية ، فبجرد الإشارة ألقى الجندي بنفسه من ذلك العلو ، كأنه آلة
تحركت بالضغط على زر ...

فهذا المشهد يتضمن بكل وضوح موقف العبد وموقف الرجل المستبد ، أي
نافيتي الشعور الديمقراطي .

ويمكن جمع الكثير من هذه النماذج ، مثل رئيس الحشاشين : حسن
السفاح ، أو شيخ الجبل كما كان يلقب ، فإنه كان أيضاً يتصرف في حياة أتباعه
فيقوم أحدهم لجرد الإشارة ليلقي بنفسه في هاوية معنوية ، يلقي فيها ضميمه .

وعلى كل فإن ما ذكرنا يكفي لتكوين إطار العموميات التي تحيط
بالموضوع ، وتكون مرجعاً يرجع إليه في هذا السياق .

فالقضية إذن عندما نتحدث عن الديمقراطية في الإسلام منوطة بهذه العموميات وهذا المرجع ، أي بالعناصر الثلاثة التي قدمناها على أنها الشروط العامة لوجود الشعور الديمقراطي في أي بيئة .

وبالتالي فالسؤال هو : هل الإسلام يتضمن ويتكفل هذه الشروط الذاتية والموضوعية ، أي هل يكون نحو (الأنا) ونحو (الآخرين) الشعور الذي يطابق الروح الديمقراطي كما بينا ، وهل يخلق الظروف الاجتماعية المناسبة لتنمية هذا الشعور ؟

وعلينا من وجهة عملية ، وقبل الجواب على السؤال : هل يخلق الإسلام الشعور الديمقراطي ؟ أن نسأل : هل يخفف الإسلام حقيقة من كية ومن حدة الدوافع السلبية ، والنزعات المتأفة للشعور الديمقراطي ، التي تطبع سلوك العبد وسلوك المستبد ؟

لابد إذن وفي البداية على الخصوص أن نقدر كل مشروع يهدف إلى تأسيس ديمقراطية ، على أنه مشروع تثقيف في نطاق أمة بكاملها ، وعلى منهج شامل ، يشمل الجانب النفسي ، والأخلاقي ، والاجتماعي ، والسياسي .

فالديمقراطية ليست إذن ، كما نفهمها فهماً سطحياً عندما نتناول معناها الدارج ، أي في حدود اشتقاق المفردة ، ليست مجرد عملية سياسية ، عملية تسليم سلطات إلى الجماهير ، إلى شعب يصرح بسيادته نص خاص في الدستور .

وقد يكون هذا النص نفسه غير موجود في بلد معين إما لأن هذا البلد ، لم يوضع في دستوره نظام دستوري ، وإما لأن جباراً مستبداً جاء يلغيه ، مثل نابليون في فرنسا ، ومع ذلك لا تفقد الديمقراطية معناها في هاتين الحالتين ، لأن معناها مرتبط بشعور ، وبعادات ، وتقاليده لا يكونها نص ولا يلغيها جبار .

فإنجلترا تتمتع بحياة ديمقراطية ممتازة ، دون أن يكون في أساسها نص

دستوري خاص ، يحمي الحقوق والحريات التي يتمتع بها فعلاً الشعب الإنجليزي ، وإنما تحميها تقاليد الشعب ذاته وعاداته وأوضاعه النفسية ، وعرفه الاجتماعي ، أي في نهاية التحليل يحميها ما يمكن أن نسميه الروح الإنجليزي بالذات .

فليست الديمقراطية إذن في أساسها عملية تسليم سلطات تقع بين طرفين معينين ، بين ملك وشعب مثلاً ، بل هي تكوين شعور واقفالات ومقاييس ذاتية واجتماعية ، تشكل مجموعها الأسس التي تقوم عليها الديمقراطية في ضمير شعب ، قبل أن ينص عليها أي دستور ، والدستور ما هو غالباً إلا النتيجة الشكلية للمشروع الديمقراطي عندما يصبح واقعاً سياسياً يدلُّ عليه نص توحى به عادات وتقاليد ، ويمليه شعور في ظروف معينة ، ولا يكون أي معنى لهذا النص إن لم تسبقه التقاليد والعادات التي أوحى به ، أو بمباراة أخرى المبررات التاريخية التي دلت على ضرورته .

ومن هنا تبدو بكل وضوح تفاهة تلك الاستعارات الدستورية التي تستعيرها اليوم بعض الدول الإفريقية الآسيوية الناشئة ، التي تريد إنشاء الوضع الجديد في بلادها ، بالقياس على السؤال الذي تستعيره من بعض البلاد ذات التقاليد الديمقراطية العريقة ، إن هذه الاستعارة تكون تارة لازمة ولكنها لن تكون بكل تأكيد وحدها كافية ، إن لم تصحبها الإجراءات المناسبة لبث ما يستعار في نفسية الشعب الذي يستعيره .

ومها يكن في الأمر ، فقد تبين من الآن ، أن الجواب على السؤال المعروض في هذا البحث ؛ هل توجد ديمقراطية في الإسلام ؟ لا يتعلق ضرورة بنص فقهي مستنبط من السنة والقرآن ، بل يتعلق بجوهر الإسلام بصفة عامة وعلى وجه الخصوص ، ومن الوجهة التي تهمننا هنا ، فإنه لا يسوغ لنا أن نعتبر الإسلام كدستور يعلن سيادة شعب معين ، ويصرح بحقوق وحريات هذا الشعب ، بل ينبغي أن نعتبره ، في سياق حديثنا ، كشروع ديمقراطي تفرزه الممارسة ، وترى

من خلاله موقع الإنسان المسلم من المجتمع الذي يكون محيطه ، وهو في الطريق نحو تحقيق القيم والمثل الديمقراطية ، بحيث ترتبط حركته التاريخية بالمبادئ العامة ، التي أقرها الإسلام في صورة بذور غرست في الوعي الإسلامي ، وفي صورة شعور عام ودوافع تكون المعادلة الإسلامية في كل فرد من المجتمع .

ويجب أن نعتبر هذه الحركة الناشئة والمنشئة في لحظة بدايتها ، أي في اللحظة التي تبتدئ تحقق شروط المشروع الديمقراطي الأولية ، لأنها الشروط التي تتحقق بمقتضاها كل النتائج الاجتماعية المقبلة لهذا المشروع .

غير أننا أوضحنا فيما سبق ، أن مرحلة التخلق والنشوء ترتبط بصورة شكلية ، بتعبير جديد نطلقه على الإنسان ، أي بتقويمه تقوياً جديداً ليصبح (المواطن) في الثورة الفرنسية ، أو (الرفيق) في الثورة الروسية وتظهر ، طبقاً لهذا التقويم ، الاختلافات الأولى بين النماذج الديمقراطية المعروفة في التاريخ ، حتى في المصطلح السياسي حيث نصح تكلم اليوم على (الديمقراطية الغربية) بأوروبا ، و (الديمقراطية الشعبية) في الشرق ، و (الديمقراطية الجديدة) في الصين^(١) .

فبصورة تزيد أو تنقص وضوحاً ، نجد أنفسنا أمام نماذج ديمقراطية يختلف بعضها عن بعض ، بمقدار تقويمها الجديد للإنسان بالقيمة التي تعطى له في صورة شكلية ، تعبر بصورة رمزية عن بداية أو تدشين المشروع الديمقراطي في البلد ، ووضعه في الطريق نحو القيم والمثل الديمقراطية .

وهذا التقويم الجديد للإنسان ، يطبع من البداية فعالية المشروع واثره في

(١) يمكن لتقويم الإنسان هذا أن يخضع لتغيرات غربية كما نبيته لنا هذه الجملة التي يقولها لينين : « ليس من المهم أن تموت ثلاثة أرباع الإنسانية إذا كان الربع المتبقي شيوعياً » (يذكرها كيرلنج Keyserling في التحليل الطبقي لأوروبا ، ص ٢٢٩) . (ط . ف .)

المجال النفسي ، بالنسبة إلى الدوافع السلبية التي تقاوم المقومات الديمقراطية في نفس العبد ونفس المستعبد ، فهو يكون إذن مقياساً تقاس به الأشياء في هذا السياق ، وتميز به النماذج المعروفة في التاريخ ، من النموذج الذي حققته أثينة منذ ثلاثة آلاف سنة ، إلى النموذج الذي تحققه الصين اليوم .

ولكننا عندما نعتبر هذه النماذج ، عدا النموذج الإسلامي وبالنسبة إليه ، نجد أنها تستهدف في أساسها ، إما منح الإنسان بعض الحقوق السياسية التي يتمتع بها (المواطن) في البلاد الغربية ، وإما الضمانات الاجتماعية التي يتمتع بها (الرفيق) في البلاد الشرقية .

أما الإسلام ، فإنه يمنح قيمة تفوق كل قيمة سياسية أو اجتماعية . لأنها القيمة التي يمنحها له الله في القرآن في قوله : ﴿ وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ ﴾ (الإسراء : ٧٠/١٧) . فهذا التكريم يكون - أكثر من الحقوق أو الضمانات - الشرط الأساسي للتعبير اللازم في نفس الفرد ، طبقاً للشعور الديمقراطي سواء بالنسبة للأناس أم بالنسبة للآخرين ، والآية التي تنص على هذا التكريم تبدو وكأنها نزلت لتصدير دستور ديمقراطي يمتاز عن كل النماذج الديمقراطية الأخرى ، دون أن تعبر عنه نصوص قانونية محددة ، فنظرة النموذج الإسلامي إلى الإنسان ، هي نظرة إلى التكريم الذي وضعه الله فيه ، أي نظرة إلى الجانب اللاهوتي فيه ، بينما النماذج الأخرى تمنحه النظرة إلى الجانب الناسوتي والجانب الاجتماعي ، فالتقويم الإسلامي يضفي على الإنسان شيئاً من القداسة ، ترفع قيمته فوق كل قيمة تعطيها له النماذج المدنية .

والفرق ليس في المفردات ولكن في معناها ، في واقع الأشياء بالنسبة إلى شعور الإنسان نحو نفسه ونحو الآخرين .

فالإنسان الذي يحمل بين جانبيه الشعور بتكريم الله له ، يشعر بوزن هذا

التكريم في تقديره لنفسه وفي تقديره للآخرين ، لأن الدوافع والنزعات السلبية المنافية للشعور الديمقراطي تبددت في نفسه .

ثم إن الإسلام الذي وضع في نفسية المسلم هذا التوجيه العام ، قد وضع عن طريقه - مبنياً وشمالاً - حاجزين ، كي لا يقع في هاوية العبودية أو هاوية الاستعباد .

وهذان الحاجزان المذكوران بالإشارة في آيتين ، تذكر الواحدة الهاوية ذات البين والأخرى تذكر الهاوية ذات الشمال ، فيقول عز وجل : ﴿ تِلْكَ الدَّائِرَةُ الَّتِي كُنْتُمْ تُعْبَدُونَ لِلَّذِينَ لَا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِي الْأَرْضِ وَلَا فَسَادًا وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ (القصص : ٢٨ / ٨٢) .

فهذا الحاجز وضع بكل وضوح على حافة الاستعباد ، حتى لا يقع فيه المسلم ، أما الحاجز الآخر الذي يحفظه من هاوية العبودية ، فهو مذكور في قوله عز وجل : ﴿ إِنَّ الَّذِينَ تَوَفَّاهُمُ الْمَلَائِكَةُ ظَالِمِي أَنْفُسِهِمْ قَالُوا فِيمَ كُنْتُمْ قَالُوا كُنَّا مُسْتَضْعَفِينَ فِي الْأَرْضِ قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ وَاسِعَةً فَتُهَاجِرُوا فِيهَا فَأُولَئِكَ مَأْوَاهُمْ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ، إِلَّا الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا فَأُولَئِكَ عَنِ اللَّهِ أَنْ يَغْفُو عَنْهُمْ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا غَفُورًا ﴾ (النساء : ٩٦/٩٨ - ٩٨) .

وبعمل القول ، إن المسلم يحفظ من النزعات المنافية للشعور الديمقراطي ، الموجودة أو المدسوسة في طينة البشر ، بما وضع الله في نفسه من تكريم مقدس ، وما جعل عن يمينه وشماله من معالم ، ترشد طريقه حتى لا يقع في وحل العبودية أو وحل الاستعباد .

وبما يدعم شعوره بهذا التكريم العام الذي منحه كإنسان ، فإنه يشعر بتكريم خاص قد منحه كؤمن في قوله عز وجل : ﴿ وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ (المنافقون : ٨٢) .

وهذه العزة الموهوبة للمؤمن لا تعرضه للكبرياء ، لأنها لا تمنى الجسد التالف المتصل بالأشياء المادية ، بل هي العزة في سمو الأخلاق ، وعلو الهمة .

وهكذا نرى أن الدوافع السلبية التي من شأنها أن تدفع المسلم إلى المساوية ، من ناحية أم من أخرى ، يسيطر عليها الشعور الإيجابي الذي وضعت في نفسه بذوره بصفته مسلم .

وعليه فإن (الديمقراطية) مغروسة أولاً في ضمير المسلم ، مع التقويم الجديد الذي حدّد في نظره قيمته وقيمة الآخرين .

ولاشك أن عبارة (الديمقراطية الجديدة) في الصين الشعبية ، تعني أولاً هذا التقويم الجديد للإنسان ، قبل أن تعني قوانين جديدة ومصانع جديدة وطرقاً جديدة .. فهي تهم (أولاً عالم الأشخاص قبل أن تهم عالم الأشياء) .

وإذا أردنا أن نعرف شيئاً هو الديمقراطية الإسلامية ، فإن هذا الشيء يعني أولاً (تطعيم) الإنسان ، وتحصينه ضد النزعات المنافية للشعور الديمقراطي ، وتصفية هذه النزعات في نفسه .

أما الديمقراطية الألمانية أو اللاتينية ، فإنها تمنح الإنسان أولاً الحقوق والضمانات الاجتماعية ، ولكنها تتركه عرضة لأمرين فهو إما أن يكون ضحية مؤامرات لمنافع معينة ، ولتكتلات مصالح خاصة ضخمة ، وإما لأن يجعل الآخرين تحت ثقل دكتاتورية طبقية ، لأنها لم تصف في نفسه دوافع العبودية والاستعباد ، لأن كل تغيير حقيقي في المجتمع لا يتصور دون تغيير ملائم في النفوس . طبقاً للقانون الأعلى : ﴿ إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ ﴾ [الرعد : ١٧/١٢] .

وهكذا تظهر بوضوح أكثر ، العلاقة العضوية بين الإسلام والديمقراطية :

العلاقة التي لم يكن من السهل توضيحها في صدر هذا الحديث ، عندما كنا نحاول تحديد وجه التشبيه والمقارنة بكلمة ديمقراطية مأخوذة في معناها الاشتقاقي ، أي باعتبار المشروع الديمقراطي على أنه مجرد مشروع تسليم سلطات إلى الشعب بمقتضى نصوص دستورية معينة .

وهكذا يظهر أيضاً بوضوح أكثر ، الخطأ الذي تقع فيه عندما نستعير من بلاد معينة دستوراً ديمقراطياً جاهزاً ، لأننا في مثل هذه الحالة لننقل مع النصوص الدستورية المستعارة كل الأسس النفسية ، والتجربة التاريخية التي أملت هذه النصوص في بلاد مولدها ، كأننا نقوم بمشروع ديمقراطي على غير أساس في صميم الواقع . إن هذه الملاحظات تتيح لنا ، منذ الآن ، التقرير بشرعية الحديث عن (الديمقراطية في الإسلام) كما وردت عبارتها في عنوان هذا الحديث .

ولكن يجب أن نتساءل ، كيف تتحقق هذه الديمقراطية المؤسسة بالصورة التي يبينها في عالم النفس المتصل بالضمير والشعور ، كيف تتحقق في عالم الواقع المحسوس ، في الأعمال الخاصة والعامة ، في نطاق الأفراد والحكومات ، وفي حياة النظم والمنظمات ؟

وبالخصوص يجب أن نتساءل ، هل تكفل هذه الديمقراطية ما تكفله الديمقراطية اللاتكنية للفرد من حقوق وحريات سياسية ، ومن ضمانات اجتماعية ؟

هذا هو الجانب الآخر ، الجانب الموضوعي ، وقد يلاحظ أن مبررات هذا الفصل ، يجب أن تكون مستقاة من واقع المسلمين اليوم ، لا من نصوص دينهم .

ولكن ليس لهذه الملاحظة إلاقية شكلية ، لأننا عندما ندرس ديمقراطية أثينا ، على وجه المثال ، فإننا لا نبحث عن مبرراتها في واقع الشعب اليوناني

اليوم ، دون أن يعني هذا ، أن الجيل اليوناني المعاصر قد فقد القيم التي تميزت بها الديمقراطية في عصر أفلاطون .

فلا حرج إذن في اعتبار الديمقراطية في الإسلام ، لا في الزمن الذي تجرت فيه التقاليد الإسلامية وفقدت فيه إشعاعها ، كما هو شأنها اليوم بصورة عامة . ولكن في زمن تخلقها ونموها في المجتمع .

فما يتعارف عليه الناس ويؤكد التاريخ ، فإن التقاليد الإسلامية نشأت في زمن الرسول ﷺ وفي عهد الخلفاء الراشدين .

فإذا اتفقنا على وجهة النظر هذه ؛ وهي وجهة نظر فقهاء الإسلام ، فالمشروع الديمقراطي الذي وضعه الإسلام ، قد أخذ طريقه للتحقيق نحو الأربعين سنة تقريباً .

ففي هذه المدة ، وضعت كل الأصول النفسية التي تقدم ذكرها تكلها وتدعمها مقدمات جديدة ، لتكون الأساس المعنوي للديمقراطية الإسلامية .

فإحدى هذه المقدمات يجب ذكرها بالخصوص ، لأنها تكل تقويم الإنسان في نقطة رئيسية تتصل بالعبد في المجتمع الإسلامي .

إننا نعلم ، أن ديمقراطية أثينا لم تعط أي أهمية لهذه القضية : قضية الرقيق ، إلا من الوجهة الانتفاعية حيث كان الرقيق من مقومات النظام الاقتصادي ، حتى إن أحداً لم يفكر في إطار هذا النظام في وضع مبدأ لتحرير الرقيق فيكتل بذلك تقويم الإنسان فيه . بينما يأتي الإسلام فيقرر هذا المبدأ بكل وضوح : فيشمل بذلك تقويمه الإنسان الذي وقع في قيد الرق ، بمقدمات أو أصول فقهية نجدها في القرآن وفي السنة ، وتكون في الواقع تشريعاً لعنق الرقيق بصورة تدريجية .

ومن بين هذه المقدمات التي يمكن ذكرها ، قوله عز وجل : ﴿ وَهَذِئْنَ
النَّجْدَيْنِ ، فَلَا اقْتَحَمَ الْعَقَبَةَ ، وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ ، فَكْ رَقَبَةً ... ﴾ (البلد :
١٠/٨٠ - ١٢) .

فهذا التفرع للإنسان الحر كأنما يهدف إلى وضع قضية الرقيق في ضميمه ، كي
تأخذ هكذا طريقها إلى الحل ، أي طريق التحرير التدريجي .

وهذا التوجيه العام يظهر في آيات أخرى ، كآلية التي تحدد موضوع
الصدقات حيث يقول عز وجل : ﴿ إِنَّا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ وَالْعَامِلِينَ
عَلَيْهَا وَالْمَوْلَةَ قُلُوبُهُمْ ، وَفِي الرِّقَابِ وَالْغَارِمِينَ وَفِي سَبِيلِ اللَّهِ ... ﴾ (التوبة :
٦٠/٨) .

كما يظهر أيضاً في الأحاديث مثل قوله ﷺ : « من أعتق رقبة أعتق الله
بكل عضو منها عضواً من أعضائه من النار » .

وفي قوله عليه الصلاة والسلام : « من لطم مملوكه أو ضربه فكفارته أن
يعتقه » .

وفي حديث آخر حيث يوصي ﷺ بشأن الرقيق : « إنهم إخوانكم وضعهم الله
تحت أيديكم ، فأطعموهم مما تأكلون ، واكسوهم مما تلبسون » .

وفي حديث يقول فيه رسول الله ﷺ : « أوصاني جبريل بالرفق
بالرقيق ، حتى ظننت أن الناس لا تستعبد ولا تستخدم » .

فهذه النصوص كلها تكل ، من نواح مختلفة ، التقويم الأساسي للإنسان ،
التقويم الذي يقوم عليه - كما قدمنا - المشروع الديمقراطي ، تكيلاً يجعل هذا
المشروع يضم في خطوطه العامة مصير الرقيق إلى مصير الإنسان الحر ، وبحيث
يضيف الرقيق إلى عالم الآخرين ، أي عالم الأشخاص بعد أن كان من عالم
الأشياء ، وذلك لأول مرة في التاريخ .

ثم يذكر النبي عليه الصلاة والسلام ، هذه التوجيهات كلها في حجة الوداع ، في خطبته بهذه المناسبة ، وهي الخطبة التي وضعت فيها ظروف هذه الحجة وملابسات التاريخ معنى الوصية الروحية التي خلفها الرسول لمن يأتي بعده من أجيال المسلمين . ومعنى التصريح بحقوق الإنسان حيث يقول عليه الصلاة والسلام :

« يا أيها الناس إن ربكم واحد . وإن أباكم واحد . كلكم لأدم وأدم من تراب . إن أكرمكم عند الله أتقاكم . ليس لعربي على عجمي ، ولا لعجمي على عربي ، ولا لأحمر على أبيض ، ولا لأبيض على أحمر ، فضل إلا بالتقوى ... » .

فهذا الحديث يكل في مناسبة يملؤها الجلال والتأثير ، فلسفة ومنهج الإنسان في المشروع الديمقراطي الإسلامي .

ولكن إذا كانت لهذا المشروع هذه الأسس النظرية ، فلا بد أن يكون له من ناحية أخرى ، آثاره الملموسة في صميم الواقع : في الأعمال الفردية والحقوق والضمانات التي يتمتع بها الفرد ، وفي الأعمال الصادرة من الحكم وفي امتيازاته ، وحدود سلطته ، وفي كيفية تكوينه أو صورة شرعيته ، أي في جميع الصفات الظاهرة للديمقراطية .

ولا شك أن لهذه الآثار وضوحاً أكثر ، في فترة التخلق الدستوري ، التي تصب خلالها النصوص النظرية في الحقائق الاجتماعية ، في أعمال وسلوك الجيل الذي وضع المشروع الديمقراطي الإسلامي في طريق التحقيق ، من اليوم الذي أشرقت فيه الهداية المحمدية إلى يوم صفين .

وتأثير المبادئ في هذا المجتمع الناشئ يظهر أكثر ما يظهر في الجانب المحسوس ، كما تظهر حدودها المتصلة بهذا الجانب في واقع الحياة الاجتماعية .

فدى تأثير المبادئ يظهر فعلاً مع حدودها في واقع الحياة ، في الفترة المطابقة لطور التخلق والتكوين الديمقراطي . وإذا راجعنا هذا الطور ، سنجد عدة مبادئ نظرية مع حدودها في التطبيق ، كالمبدأ الذي يؤسس الحكم الإسلامي على طاعة المحكومين لأولي الأمر ، كما ورد في الآية الكريمة :

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ، أَطِيعُوا اللَّهَ ، وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ، وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ ، فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ .. ﴾ [النساء : ٥٧] .

فهذا المبدأ يقرر ، طبقاً للنص ، امتيازات الحكم .

ولكن في اليوم ذاته ، الذي يستلم فيه عمر رضي الله تعالى عنه مقاليد هذا الحكم نراه يبيّن هو نفسه الحدود ، الواقعية للمبدأ النظري ، إذ يبيّن للمؤمنين الذين بايعوه ، أي عاهدوه على الطاعة ، حدود هذه الطاعة في خطبته المشهورة : « .. من رأى منكم في أعوجاجاً فليقموني .. » .

فنرى هكذا ، كيف تتصور فكرة الحكم ، في ضمير حاكم في اللحظة البارزة من التاريخ الإسلامي ، التي يستلم فيها مقاليد الديمقراطية الإسلامية .

ولكن هذه اللحظة تعطينا أيضاً صورة لفكرة الطاعة في ضمير محكوم ، إذ نرى أعراباً يرد على الخليفة فيقول : « والله لو رأينا فيك أعوجاجاً لقومناك بسيوفنا » .

إننا نرى الطاعة والحكم محدودين بالاعتبارات نفسها في ضمير المواطن البسيط وضمير رجل الدولة .

وهكذا تبرز في صميم الواقع الذي سجّله التاريخ ، فكرة الحاجزين اللذين وضعهما الإسلام على يمين وشمال المسلم ، في طريقه نحو تحقيق الديمقراطية

الإسلامية ، كما يُنْصَح ، حتى أنه في مقابل الشعار الذي رفعته الثورة الفرنسية (لا نريد رباً ولا سيّداً) ، يمكنه أن يعلن شعار الثورة الإسلامية (لا نريد عبودية ولا استعباداً) .

وكذلك تبرز في هذه الفترة الخلافة المبادئ التي تحمي الحريات المعنوية ، فحرية الضمير تبرز في هذه الآية : ﴿ لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ ، قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ ﴾ [البقرة : ٢٥٦/٢] .

أما حرية العمل والتنقل ، فإنها مقررة في قوله عز وجل : ﴿ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذَلُولًا فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِنْ رِزْقِهِ .. ﴾ [الملك : ١٥/١٧] .

أما حرية التعبير ، فإنها دخلت في العرف منذ الأيام الأولى من العهد الإسلامي ، فالنبي عليه الصلاة والسلام كان يعود أصحابه على مناقشة آرائه وتقاريره ، ففي يوم بدر ، نراه عليه السلام يحدد ميدان المعركة في المكان الذي ظهر له الأنسب لذلك ، ولكن أحد أصحابه من الأنصار اقترح مكاناً غيره ، قد ظهر له أصح بالنسبة إلى الحاجة الحربية ، وتقول السنة التي تروي لنا هذا الخبر ، أن النبي عليه الصلاة والسلام قد عدل رأيه طبقاً لوجهة نظر صاحبه ، وقد شرع هكذا سنة نجد أثرها البليغ في توجيه الرأي الإسلامي فيما بعد ، كما نرى ذلك في قضية تحديد الصداق مثلاً ، عندما أراد عمر في أيامه أن يضع حداً أعلى لتقدير المهور ، حتى ييسر الزواج لكل مسلم ، فأبدى رأيه في الموضوع على المنبر ، ولكن امرأة عجوز خالفته في الرأي مستشهدة بأية تترك تحديد الصداق إلى تقدير الزوجين أنفسهم ، وما كان موقف الخليفة إلا أن قال : « أصابت امرأة وأخطأ عمر » .

وكذلك يقرر القرآن مبدأ حصانة المنزل ، في الآية الكريمة : ﴿ يَا أَيُّهَا

الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتُسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا ﴿٢٧﴾
[النور : ٢٧/٢٤] .

ولكن هذا التوجيه العام ، الذي يقرر ويحمي الحريات الفردية في كل اتجاه ، يضع في الوقت نفسه الحدود اللازمة لهذه الحريات في حديث مشهور ، إذ يقول عليه الصلاة والسلام كما رواه البخاري : « مثل القائم في حدود الله ، والواقع فيها ، كمثل قوم استهموا على سفينة فصار بعضهم أعلاها وبعضهم أسفلها ، وكان الذين في أسفلها إذا استقوا من الماء مروا على من فوقهم فقالوا : لو أنا خرقنا في نصيبنا خرقاً ولم نؤذ من فوقنا ، فإن تركوهم وما أرادوا هلكوا جميعاً . وإن أخذوا على أيديهم نجوا ونجوا جميعاً » .

فهذا الحد الموضوع لكل حرية فردية في ظروف معينة ، يكون أساساً مهماً في التشريع الإسلامي ، حيث تقدم فيها مصلحة المجتمع على مصلحة الأفراد . ولكن العمل يجري على أساس التخفيف الأدبي والمادي من حدة الاستثناء المسلط على حريات الفرد في مثل هذه الظروف . ومما يحكي هذا الصدد : « أن امرأة يهودية أرادت أن تحتفظ بملك لها يقع داخل الحدود التي عيّنها التخطيط لبناء مسجد عمر في بيت المقدس ، فأراد القائم بالمشروع تنفيذ المخطط دون التفات إلى وجهة نظر المدعية ، على اعتبار أسبقية المصلحة العامة ، ولكن المدعية رفعت قضيتها إلى الخليفة الذي أوفأها رغبته » .. وربما كانت وجهة نظره مقررّة على أساس أن بناء مسجد لا يكون مصلحة عامة بالنسبة إلى يهودية .

وهذه المعاملة في القضاء الإسلامي ، تدخل أولاً في نطاق التقويم العام للإنسان ، بصفته إنساناً وضع في طبيئته التكريم ، بقطع النظر عن كونه رجلاً أو امرأة ، مسلماً أو يهودياً ، ثم يحددها ماورد في نطاق القضاء ، في قوله عز وجل : ﴿ وَإِذَا حُكِّمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ ﴾ [النساء : ٥٨/٤] .

ولا ريب أن آثار المبادئ الظاهرة بكل وضوح في الأعمال والمواقف ، تظهر خلال الفترة التي يدخل فيها المشروع الديمقراطي الإسلامي في قهد التحقيق .

فإذا وجدنا في الآية السابقة النص النظري الذي تقوم عليه عدالة القضاء الإسلامي ، فإننا نجد في وثيقة أخرى الصورة الواقعية لهذه العدالة ، فهذه الوثيقة التاريخية التي من شأن القضاء الإسلامي أن يعتز بها ، هي وصية عمر رضي الله عنه للقاضي أبي موسى الأشعري ، الذي كان بمثابة النائب العام للجمهورية في أيامنا ، إذ يقول له :

أسي - أو ساو - بين الناس في وجهك ومجلسك وقضائك حتى لا يطعم شريف في حيفك ، ولا ييأس ضعيف من عدلك .

إن هذه الوصية لم تبقى رسالة مهملة ، بل كان أثرها بليغاً في الواقع . كما تدل على ذلك الأمثال الكثيرة في عهد التخلق الديمقراطي الإسلامي .

وهذه التفاصيل كلها ، تكون في الحقيقة السمات العامة لما يسمى ديمقراطية سياسية ، أي سمات النظام الذي يمنح الفرد الضمانات اللازمة ضد كل تعد من جانب الحكم . والإسلام نظام من هذا النوع حتى في الصورة الشكلية ، التي يتكون عليها الحكم الإسلامي ، حيث إن رئيس الدولة يستلم سلطاته بمقتضى مبايعة الأمة - أو الشعب كما نقول اليوم - ممثلة في بعض الرجال البارزين خلقاً وعقلاً ، يمثلون هيئة على غط مجلس شيوخ ، يعينون الخليفة بالمبايعة طبقاً لمبدأ الشورى الذي يقرره القرآن بصورة خاصة ، عندما يوصي النبي ﷺ ﴿ وَشَاوَرَهُمْ فِي الْأُمْرِ ﴾ [آل عمران : ١٥٧٣] . أو بصورة عامة ﴿ وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ ﴾ [الشورى : ٣٨/٤٢] .

فعلى هذه الاعتبارات ، يصح القول بأن الحكم الإسلامي ديمقراطي في مصدره وفي عمله ، كما قدمنا . والإسلام يتضمن كل السمات التي تطبع الديمقراطية

السياسية ، التي تمنح الفرد مسؤولية في تأسيس الحكم والضمانات اللازمة التي تحميه من جور هذا الحكم .

ولكن التجربة التي تجري للديمقراطية السياسية في العالم منذ عهد الثورة الفرنسية ، تدلُّ على ضعف حريات الفرد ، في الواقع ، عندما لا تحميه في الوقت نفسه الضمانات الاجتماعية التي تكفل حريته المادية .

ولقد رأينا في البلاد المتطورة ، كيف يصبح (المواطن الحر) عبداً مجهولاً لمصالح كبيرة تتحد ضده ، وكَم تضع عليه هذا السبب المنافع المنتظرة التي يمنحها إياه ، بصورة نظرية ، تصريح بحقوق الإنسان ودستور لا يكون لها أثر ظاهر في حياته .

كما رأينا ، كيف أن البلاد التي يحدث فيها هذا الاختلاف بين القيم السياسية والقيم الاجتماعية ، تعاني صراع الطبقات الذي ربما ينتهي إلى تأسيس نوع من الديمقراطية ، يعطي (المواطن) الضمانات الاجتماعية اللازمة . ولكن على حساب حرياته السياسية .

ولكن الإسلام تلافي هذا المعوق ، لأنه أتى لمشكلات الحياة المادية المتصلة بالنظام الاقتصادي ، بالحلول المناسبة ، دون أن يمسَّ الفرد في حرياته الذاتية .

وعليه ، فالإسلام يبدو وكأنه جمع موفق بين مزايا الديمقراطية السياسية والديمقراطية الاجتماعية .

فالتشريع الإسلامي يتم فعلاً السمات السياسية التي قدمناها ، بسمات ديمقراطية أخرى ، متصلة بالجانب الاقتصادي .

فالمشروع الديمقراطي ، في المجال الاقتصادي ، يقوم على مبادئ عامة ، تهدف إلى توزيع الثروة حتى لا تصبح دولة بين أيدي بعض المترفين .

فمنذما يقرر القرآن الزكاة ، فإنه يضع أساس تشريع اجتماعي عام ، قبل أن تدرج في العالم الأفكار الاجتماعية التي ألفناها فيه اليوم .

فمنذما يصف الرسول ضرورة هذا المبدأ ، فإنه يصفه بمبررات تزعم الاشتراكية أنها تنفرد بها اليوم ، حيث يقول عليه الصلاة والسلام : « إن الله اقتطع من أموال المسلمين الأغنياء نصيباً هو نصيب الفقراء ، لأن الفقراء ، لا يجوعون ولا يعرون إلا بسبب الأغنياء » .

وهذا المبدأ ، كالبادئ التي يقررها القرآن والسنة ، لتحقيقه أعمال الأفراد فحسب - حيث أن كل مسلم يحاول القيام بهذا الواجب حتى في أيامنا - بل أعمال الحكم أيضاً ، وأثاره المرئية تظهر في التوجيهات الحكومية في عهد التخلق الديمقراطي وفي السيرة ، حيث نجد هذه الآثار واضحة : فعمر رضي الله تعالى عنه سمع مولوداً يبكي ، وقد علم أنه يبكي لأن أمه قد فطمته ، لتحصل على منحة يدفعها بيت المال للأمهات اللواتي فطمن أولادهن ، فأذاع الخليفة في المدينة لائحة خاصة بالأمهات المرضعات ، يقول هن : « ألا لاتعجلوا صبيانكم على الفطام فإننا نفرض لكل مولود في الإسلام » .

فهذه اللائحة تعطينا فكرة عن تنظيم الحضانة الرسمية للأطفال ، هذه الحضانة التي لم تتحقق بهذه الصورة حتى اليوم في أوروبا ، إذ أن مثل هذه المنح عندما تدفعها حكومة أوروبية ، فإنها لا تكون باسم الطفل مباشرة ، كالمنحة التي يقدمها بيت المال في زمان عمر ، وإنما تقدمها باسم (منحة الأمومة) ، فالنتيجة واحدة لاشك ، ولكن بين الطريقتين شيء من الاختلاف يميز الطريقة الإسلامية في العهد الديمقراطي .

ولا شك أننا نجب بهذا المثل ، لما يبدو فيه لرجل الدولة مثل عمر من سمو الضمير ، ومن اهتمام بواجباته نحو الجمهور ، ولكن في مناسبة أخرى نرى أن الجمهور

نفسه يشعر بحقوقه ، كما يتبين من خلال قصة المرأة المسكينة التي أبدت استياءها من الفقر ، راميةً عمر بأسبابه ، حتى تتهمه دون أن تدري أنها تتحدث معه ، بالإهمال في شؤون الأمة . إننا في الواقع لسنا أمام ضمير خليفة في حالة ، وضمير امرأة مسكينة في حالة أخرى ، بل نشعر بأننا أمام الضمير الديمقراطي الذي صاغه الإسلام . وأن ما يتحرك في هذا الضمير أو ذاك ، إنما هو الشعور بالقيمة الأساسية التي قدر بها الإنسان ، ووضعت في ضمير المسلم كأساس لكل البناء الإسلامي ، في الجانب الأخلاقي والسياسي والاجتماعي .

ثم يقرر الإسلام مبدأ آخر يضعه كأساس لبناء الاقتصاد ؛ وهو مبدأ تحريم الربا . فكان لهذا التحريم الأثر الكبير في تحديد صورة الاقتصاد الإسلامي ، بحيث أضفى عليه من اللحظة الأولى الطابع الديمقراطي ، لأنه لم يسمح بالتجارة في المال والنقود التي تقوم على مبدأ الربا ، وتحتكرها بعض البنوك .

وبذلك لم يتح للمال أن يحقق لطبقة معينة أو لبعض الأفراد ، السلطة المطلقة على الحياة الاقتصادية ، كما يحدث في النظام الرأسمالي . إذ يتيح الربا السلطة التامة للاحتكار على التجارة ، وللتكامل المالي على الصناعة بواسطة البنك الذي يحقق تركيز رأس المال ، أي سلطة المال إلى أكبر درجة ممكنة ، بالنسبة إلى إمكانيات عصر معين .

فالتشريع الإسلامي ، أعنى الاقتصاد من سلطة الدرهم المطلقة ، تلك السلطة التي أحدثت في البلاد المتطورة أزمات اجتماعية تواجهها أحياناً بالثورات العنيفة .

وربما يجب القول ، بأن هذا التشريع لم يخفف من حدة الدرهم في مجال الاقتصاد فحسب ، بل خفف من حدته في المجال الروحي إذا صح التعبير ، حتى

إنه يعني المجتمع من الأزمة الأخلاقية .. المتفشية اليوم في الحياة التي تستضيء بأضواء الحضارة الغربية ..

فالإسلام لم يقاوم فقط الاحتكار الكبير الذي يقلل كمية المنتجات حتى ترتفع أسعارها في السوق ، بل يقاوم كل احتكار يؤدي على أي طريقة إلى ارتفاع الأسعار . إن كل وسيط بين المنتج والمستهلك يخفي صورة الاحتكار الذي يكون المستهلك ضحيته ، فالوسيط ضرب من الطفيلية في مجال الاقتصاد .

ولكن التشريع الإسلامي يدين كل ضرب من الطفيلية ، يدل على ذلك الحديث المروي عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه ، حيث يقول : « نهى النبي ﷺ عن التلقي ، وأن يبيع حاضر لباد » .

فهذا الحديث يفيد ، بروحه إن لم يكن بحرفه ، استنكار الاحتكار حتى في صورته المصغرة ، حيث أن البادي لوباع بضاعته بنفسه ، لباعها بسعر اليوم ، أما الحاضر فإنه يمكنه إرجاء البيع إلى مابعد ، لأنه من سكان المدينة ، وفي إمكانه عرض البضاعة في السوق في الوقت المناسب ، أي في الوقت المناسب له على حساب المستهلك .

فالإسلام يدين هذه الطفيلية ، ولا يسمح كذلك ببيع المأكولات التي ليست بعد في حوزة البائع ، كما يدل على ذلك الحديث المروي عن أنس بن مالك ، إذ يقول : أن رسول الله ﷺ نهى عن بيع الثار حتى تزهر أي تحمر ، فقال : « رأيت إذا منع الله الثمرة ، لم يأخذ أحدكم مال أخيه ؟ » .

فهذه العناصر التشريعية التي تكون الجانب الاجتماعي في الديمقراطية الإسلامية ، قد كان لها أثرها الظاهر في الواقع المحسوس الخاص بالمجتمع الإسلامي ، وقد أثرت على نموه المادي ، طبقاً للهدف المزدوج الذي استهدفه المشرع ، حتى

لا يقع المسلم في وضع العبد الذي تستعبده الأوضاع الاقتصادية ، أو أن يصبح الرجل المستبد ويبدعه صولجان الذهب .

وهكذا يتبين ، أن المبادئ التي قررها الإسلام في المجال السياسي والمجال الاجتماعي ، ووضعها في أساس ما يمكن أن نطلق عليه (الديمقراطية الإسلامية) ، قد تحققت فعلاً في واقع المسلمين . وقد كان أثرها حقيقياً في سلوك الأفراد وفي أعمال الحكم ، على الأقل في فترة التخلق الديمقراطي التي عرفنا فيها سبق حدودها الزمنية في التاريخ الإسلامي .

ولا شك أن التقويم الأساسي للإنسان الذي قام عليه المشروع الديمقراطي في الإسلام ، هو السبب الجوهري في هذا التحويل الذي حول المبادئ النظرية إلى حقائق اجتماعية ملموسة .

فقبل أن يذيع عمر اللائحة الخاصة بالأمهات المرضعات التي أشرنا إليها ، أي قبل أن يصدر الحاكم أمره فقد كان الإنسان الذي يعود إلى نفسه في لحظة يراجع فيها ضميره فترتفع منه تلك الصرخة المثيرة التي سجلها التاريخ في أثار ابن الخطاب إذ صرخ « يابوأيأ لعمر كم قتل من أولاد المسلمين »^(١) .

فلكي نعطي هذا الفصل قيمته ، يجب ألا نتصور اطراداً في الزمان ، حيث يبدو أن العامل الحكومي قد سبق ، بإصدار اللائحة التي أشرنا إليها ، العامل الأخلاقي بل أن نتصوره أولاً في الضمير الذي كان يحتوي صرخة عمر قبل أن يصدر أمره الحكومي ، الذي يسجل في النظام الإداري في صورة لائحة ، الأثر الظاهر لنظام خلقي تحويه نفسه .

(١) من أراد أن يطلع على هذه القصة بأكملها يجدها في طبقات ابن سعد ، الجزء ٣ قسم واحد ص ٢١٧ ، ونفتن هنا الفرصة للتعبير عن شكرنا للأستاذ الكبير عمود شاعر الذي دلنا على هذا النص كما دلنا على نصوص الأحاديث الواردة هنا .

فهذا الاطراد هو في الواقع اطراد للشعور الأساسي نحو ال (أنا) ونحو الآخرين ، الشعور الذي وضعت بذوره في الضمير الإسلامي في صورة تقويم جديد للإنسان كما ينشأ .

فالطفل الذي لا زال في ثدي أمه ، ليس في نظر عمر ، سوى الرجل المجرد أو (المواطن) المتوقع ، فالخليفة لا يرى فيه مجرد إنسانيته أو مجرد حضور المجتمع في شخصه ، بل يرى فيه أكثر من ذلك ، يرى فيه حضور القيمة التي لا تقدر ، والتي وضعها الله في جوهره قبل أن يولد في هذا العالم ، وقدرها عز وجل يوم كرم آدم .

يجب أن نعترف ، بأن الشيء الذي يمكن التعبير عنه ، بمصطلح اليوم بالروح الديمقراطية الإسلامي ، إنما يحمل في جوهره سمة القداسة ، والتاريخ قد يبين تأثير المبادئ عندما يضاف عليها شيء من القداسة .

ولقد لاحظ القارئ لاشك ، أن الأمثال التي أوردناها هنا قد انتقيناها من الفترة التاريخية التي بيننا حدودها الزمنية بين الهجرة وصفين .

وربما تسألنا عما حدث بعد صفين ؟ وهل التفاصيل التي قدمناها ترتبط بصورة ما بواقع المسلمين اليوم ؟

فهذان السؤالان ليسا في نطاق هذا الحديث ، الذي يقتصر فقط على وصف الطابع الخاص بالعهد الديمقراطي الإسلامي ، أي بالفترة التي تنتهي مع الخلفاء الراشدين ، مع واقعة صفين ، التي تمثل نقطة التحول في تاريخ العالم الإسلامي ، والفواصل الذي منع المشروع الديمقراطي الإسلامي من أن يواصل سيره في التاريخ .

ولكن هذا التحول لم يح أثار هذا المشروع في النظام الإسلامي ، لقد دامت

ظاهرة فيه فترة طويلة ، حيث نجدها حتى بعد صفين في سلوك الأفراد وفي أعمال الحكم أحياناً .

لاشك أن عهد معاوية مثلاً كان ، من الوجهة التي تهمننا هنا ، عهد تتقهقر الروح الديمقراطية الإسلامي .

ولكن إذا لاحظنا أن الطاغية المستبد قد ظهر من جديد في شخص الحاكم ، يجب أن نلاحظ أن العبد لم يظهر بعد في شخص المحكوم مادام متمسكاً بالروح الإسلامي ، كما يدل على ذلك تفاصيل كثيرة خاصة بتلك الفترة ، كالحوار الغريب الذي نشأ بين أبي ذر الغفاري ومعاوية ، عندما كان هذا الأخير قائماً ببناء قصر الخضراء بدمشق ، فكان الصحابي المشهور يؤنب الخليفة تأنيباً شديداً ، فيقول له بهذه المناسبة : « فإما أنك تبني هذا القصر بأموال المسلمين من دون حق لك فيها ، وإما أن تبنيه من مالك وهو تبذير »^(١)

فهذه الرقابة التي يفرضها الضمير الإسلامي على أعمال الحكم قد استمر أثرها في التاريخ الإسلامي ، حتى بعد التقهقر الذي أشرنا إليه ، ويمكن تفسير أحداث كبرى في التاريخ الإسلامي كظهور المرابطين والموحدين في الشمال الأفريقي ، على أنها الصدى لاحتجاج الضمير الإسلامي ضد الاستبداد .

ويمكن القول أن هذا الصدى لم ينقطع من الأحداث التي عبرت بصورة أم بأخرى عن استمرار الروح الديمقراطية الإسلامي عبر التاريخ قروناً طويلة ، حتى حدث فاصل آخر لا يمكن تحديد تاريخه بالضبط ، ولكنه بلا ريب يتفق مع نهاية الحضارة الإسلامية . أي عندما ينتهي الإشعاع ، الذي كونه التكوين الأساسي للإنسان ، إذ بعدما انتهى أثره في أعمال الحكومة أي في السياسة ، قد انتهى أيضاً في سلوك الأفراد أي في الأخلاق .

(١) أوردنا هنا القول بمناء لابلنظ .

فإشعاع الروح الديمقراطية الذي بشه الإسلام ، ينتهي أيضاً في العالم الإسلامي عندما يفقد أساسه في نفسية الفرد ، أي عندما يفقد الفرد شعوره بقيته وبقية الآخرين .

ويجب أن نلاحظ أن الحضارة الإسلامية انتهت منذ الحين الذي فقدت في أساسها قيمة الإنسان .

وليس من التطرف في شيء القول بصفة عامة أن الحضارة تنتهي عندما تفقد في شعورها معنى الإنسان .

لعله يمكن أن نستخلص من هذه الاعتبارات رأياً ، فما يخص مستقبل الديمقراطية في البلاد الإسلامية ، فهذه البلاد تمر قطعاً بحالة إرهابٍ تبشر بنهضة الروح الديمقراطية في هذه البلاد ، حيث تجري تجارب ديمقراطية ملحوظة .

ولكن هذه المحاولات لا تنجح إلا بقدر ماتضع في ضمير المسلم تقويماً جديداً للإنسان ، أي بقدر ماتضع في ضميره قيمته وقيمة الآخرين حتى لا يقع في هاوية العبودية أو هاوية الاستعباد .

إنتاج المستشرقين وأثره في الفكر الإسلامي الحديث

بسم الله الرحمن الرحيم

يجب أولاً أن نحدد المصطلح : إننا نعني بالمستشرقين الكتاب الغربيين الذين يكتبون عن الفكر الإسلامي وعن الحضارة الإسلامية .

ثم علينا أن نصف أسماءهم في شبه ما يسمى (طبقات) على صنفين :

أ - من حيث الزمن : طبقة القدماء ، مثل : جرير دوريباك والقديس توماس الأكويني ، وطبقة المحدثين ، مثل : كاره دوفو وجولد تسيهر .

ب - من حيث الاتجاه العام نحو الإسلام والمسلمين لكتابتهم : فهناك طبقة المادحين للحضارة الإسلامية ، وطبقة المنتقدين لها المشوهين لمعتمها .

هكذا ، وعلى الترتيب يجب أن تقوم كل دراسة شاملة لموضوع الاستشراق ، إلا أننا ، من الوجهة الاجتماعية الخاصة التي تهتمنا في هذا البحث وفي النطاق الضيق المحدد لهذه السطور ، نختار عن قصد فصلاً خاصاً ، اختياراً تبرره مبررات إلغائنا للفصول الأخرى .

إنه لمن الواضح أن المستشرقين القدماء أثروا وربما لا يزالون يؤثرون على مجرى الأفكار في العالم الغربي دون أيما تأثير على أفكارنا ، نحن معشر المسلمين ، إن ما كتبوا كان قطعاً المحور الذي تحركت حوله الأفكار التي نشأت عنها حركة النهضة في أوروبا ، بينما لا نرى لهم أي تأثير فيها نسبيته النهضة الإسلامية اليوم . فلنترك إذن قضيتهم جانباً لمن تهمة دراسة التاريخ العام ، كما نترك أيضاً قضية المنتقدين للحضارة الإسلامية المحدثين ، حتى ولو كان لهم بعض الأثر في تحريك

أقلّامنا ، أو كان لهم بعض الصيت في زمنهم وبلادهم مثل (الأب لامانس) ، إنهم لا يدخلون في موضوع بحثنا لأنّ إنتاجهم ، على فرض أنّه من ثقافتنا إلى حدّ ما ، إلّا أنّه لم يحرك ولم يوجّه بصورة شاملة مجموعة أفكارنا ، لما كان في نفوسنا من استعداد لمواجهة أثره تلقائياً ، مواجهة تدخلت فيها عوامل الدفاع الفطرية عن الكيان الثقافي ، كما وقع ذلك في العهد الذي نشر فيه طه حسين كتابه (في الشعر الجاهلي) ، على غرار ما تقتضيه سلسلة قدمها المستشرق مرجليوث قبل سنة من صدور كتاب طه حسين ، الذي أثار تلك الزوبعة من السخط ، التي غلّلتها الصواعق المنطلقة من قلم مصطفى صادق الرافعي رحمه الله وأكرم مثواه .

ولكننا على عكس ذلك ، نجد للمستشرقين المادحين الأثر الملموس ، الذي يمكننا تصوّره بقدر ما ندرّك أنّه لم يجد في نفوسنا أي استعداد لردة الفعل ، حيث لم يكن هناك ، في بادئ الأمر ، مبرر للدفاع الذي فقد جدواه وكأنّما أصبح جهازه معطلاً لهذا السبب في نفوسنا .

وموضوعنا هنا ، هو أن نبين ما كان لهذه الثغرة في جهازنا للدفاع عن الكيان الثقافي ، من أثر في تطور أفكار المجتمع الإسلامي منذ قرن ، وأثناء هذا القرن العشرين على وجه الخصوص .

ولاشك أن المستشرقين المادحين ، مثل رينو الذي ترجم جغرافية أبي الفداء ، في أواسط القرن الماضي ، ومثل دوزي الذي بعث قلمه قرون الأنوار العربية في إسبانيا ، ومثل سيديو الذي جاهد جهاد الأبطال طول حياته ، من أجل أن يحقق للفلكي والمهندس العربي أبي الوفاء لقب المكتشف لما يسمّى في علم الحياة (القاعدة الثانية لحركة القمر) ، ومثل آسين بلاثيوس ، الذي كشف عن المصادر العربية للكونميدية الإلهية ، لاشك ، أن هؤلاء العلماء كتبوا لنصرة الحقيقة العلمية ، وللتاريخ ، وكل ذلك من أجل مجتمعم الغربي .

ولكننا نجد ، أن أفكارهم كان لها وقع أكبر في المجتمع الإسلامي ، في طبقاته المثقفة .

إن الجيل المسلم الذي أنتسب إليه ، يدين إلى هؤلاء المشرقين الغربيين بالوسيلة ، التي كانت بين يديه لمواجهة مركب النقص ، الذي اعترى الضمير الإسلامي أمام ظاهرة الحضارة الغربية .

ولكننا إذا تصفحنا هذه القضية في ضوء خبرتنا الحديثة ، وفي ضوء تجاربنا القريبة ، نجد أن هذه الوسيلة ، لم تقتصر نتائجها على الأثر الحمود في تطور أفكارنا وثقافتنا ، بل كان لها أثر مرضي ، هو الذي نريد طرحه كموضوع البحث في هذه السطور .

فلكي تصور هذا الأثر على صورته الحقيقية في مجتمعا الإسلامي ، يجب أن نعيد هذا النوع من الاستشراق إلى مصادره التاريخية .

إن أوروبا اكتشفت الفكر الإسلامي في مرحلتين من تاريخها ، فكانت في مرحلة القرون الوسطى ، قبل وبعد توماس الأكويني ، تريد اكتشاف هذا الفكر وترجمته من أجل إثراء ثقافتها ، بالطريقة التي أتاحت لها فعلاً تلك الخطوات الموفقة ، التي هدتها إلى حركة النهضة منذ أواخر القرن الخامس عشر .

وفي المرحلة العصرية والاستعمارية ، فإنها تكتشف الفكر الإسلامي مرة أخرى ، لا من أجل تعديل ثقافي بل من أجل تعديل سياسي ، لوضع خططها السياسية مطابقة لما تقتضيه الأوضاع في البلاد الإسلامية ، من ناحية ، ولتسيير هذه الأوضاع طبق ما تقتضيه هذه السياسات في البلاد الإسلامية ، لتسيطر على الشعوب الخاضعة فيها لسلطانها وربما انطبقت هذه الجهود العلمية ، في نفس أصحابها ، على مجرد الاعتراف بفضل تلك الشعوب وبماهمتها في تكوين الرصيد الحضاري الإنساني ، ولا شك أن المشرق سيديو والعلامة غوستاف لوبون ،

يتمان في إنتاجها بميزة العلم الخالص والاجتهاد المخلص للحقيقة العلمية .

ولكن تجب هنا الملاحظة ، بأن هذا اللقاء الجديد وقع في ملابسات تاريخية ، لم يكن فيها العلم الإسلامي علماً حياً ينقل من أفواه الأساتذة مباشرة ومن كتبهم المعاصرة ، بل أصبح أشبه شيء بعلم الآثار ، يكتشفه الباحثون الأوروبيون بحكم الصدفة ، ويصدقون ، أولاً يصدقون في نقله ، ثم ينسبونه لأصحابه من العلماء المسلمين ، أو ينسبونه لأنفسهم أو لأحد الأوروبيين ، فهكذا كانت اكتشافات كبرى تنسب لغير أصحابها ، مثل دورة الدم الصغرى للإنجليزي وليام هارفي بينما كان صاحبها ، الطبيب المسلم ابن النفيس يعيش قبله بأربعة قرون .

كما تجب الملاحظة أيضاً ، أن العالم الإسلامي أصبح في هذه الملبسات يعاني الصدمة التي أصابته بها الثقافة الغربية ، ويعاني بسببها على وجه الخصوص أثرين : مواجهة مركب نقص محسوس من ناحية ، ومحاولة التغلب عليه من ناحية أخرى ، حتى بالوسائل التافهة .

لقد أحدثت هذه الصدمة ، عند قبيل من المثقفين المسلمين ، شبه شلل في جهاز حصانتهم الثقافية ، حتى أدى بهم مركب النقص إلى أن ولوا مدبرين أمام الزحف الثقافي الغربي ، وألقوا أسلحتهم في الميدان ، كأنهم فلول جيش منهزم ، في اللحظة التي بدأ فيها الصراع الفكري يحتدم بين المجتمع الإسلامي والغرب ، فأصبح هذا القبيل من المثقفين يبحث عن نجاة في التزّي بالزّي الغربي ، وينتحل في أذواقه وسلوكه كل ما يتمم بالطابع الغربي ، حتى ولو كان هذا الطابع ليس إلاّ مظهرًا لا شيء وراءه من القيم الحضارية الغربية الحقيقية .

وبدأت تظهر في الأفق الثقافي الإسلامي الفكرة الجديدة التي حركت ، بعد حرب الباي (١٨٥٨ م) بالهند ، تأسيس جامعة عليكرة ، وحركت ، من

جانب آخر وضد هذا المشروع ، باعث النهضة الإسلامية السيد جمال الدين الأفغاني .

وهكذا أصبح الفكر الإسلامي على أثر الصدمة الثقافية التي اجتاحتها ، وما تسبب عنها من مركب نقص ، ينحاز إلى معسكرين : أحدهما يدعو لتمثل الفنون والعلوم والأشياء الغربية - حتى اللباس - والآخر يحاول التغلب على مركب النقص بتناول حقنة اعتزاز يعلل بها النفس .

فالتيار الأول ، كان من الناحية العقلية ، والسياسية والاجتماعية له أثره في لونين ، اللون الذي يتمثل في تأسيس جامعة عليكرة ، واللون الذي يتمثل في دعوة جمال الدين الأفغاني ، مع تباين الأهداف وتشابه الوسائل التي كانت تفرض على العالم الإسلامي في كلتا الحالتين ، تطوراً يؤدي به إلى (الشيئية) و (التكديس) .

وأما التيار الثاني - وهو موضوع حديثنا لاتصاله بإنتاج المشرقين - فإنه وجد منحدرة الطبعي في أدب الفخر والتجديد ، الذي نشأ منذ القرن التاسع عشر ، على أثر ما نشر علماء مستشرقون ، أمثال دوزي ، عن الحضارة الإسلامية .

ولا يمكننا ، على أية حال ، أن نجعل بين التيارين فاصلاً قاطعاً ، لأن الثاني منها لا يكون مدرسة مستقلة عن الأول ، بل نجده يخامر الفكر الإسلامي على العموم ويتخلل اتجاهه العام كفكر يبحث عن حقنة اعتزاز للتغلب على المهانة التي أصابته من الثقافة الغربية المنتصرة ، كما يبحث المدمن عن حقنة المخدر التي يستطيع بها مؤقتاً إشباع حاجته المرضية .

وهذا لا يجعلنا ننفي لهذا التيار ، ولنوع الأدب الذي نتج عنه كل أثر حسن في مصير المجتمع الإسلامي ، لأنه كان له نصيب لا يزهده فيه في الحفاظ على

شخصيته ، والجيل الذي أنا منه يدين له بذلك النصيب ، على الأقل في المحافظة على شخصيته الإسلامية .

إنني على سبيل المثال ، قد اكتشفت وأنا بين الخامسة عشر والعشرين من العمر ، أجد الحضارة الإسلامية في ترجمة دوسلان لمقدمة ابن خلدون ، وفي كتب دوزي عنها وأحمد رضا بعد الحرب العالمية الأولى .

وإنني على إدراك تام لما أدين به لهذه المطالعات ، وقد ذكرت ذلك في الجزء الأول من (مذكرات شاهد القرن) ، والآن ، وأنا قد تجاوزت الستين من العمر ، أستطيع أكثر من ذي قبل ، تقدير هذا العلاج للفكر والمضير لافي النطاق الشخصي فحسب ، بل في النطاق الشامل للمجتمع الإسلامي طيلة أربعين سنة بعد تجربتي ، فأرى أن أقرر هنا ، مع الاختصار اللازم لهذا الغرض أن مساوئ طريقة هذا العلاج تظهر لي بالتالي أكثر من حسناتها وذلك لأسباب متعددة .

فالسبب الأول : لأنه بدني نلاحظه في الآثار النفسية لأسلوب التكوين ، أي البيداغوجية ، بالنحو الذي نشير إليه بمثل بسيط :

إننا عندما نتحدث إلى فقير ، لا يجد ما يسد به الرمق في يومه ، عن الثروة الطائلة التي كانت لأبائه وأجداده ، إنما تأتيه بنصيب من التسلية عن متاعبه ، بوسيلة مخدر يعزل فكره مؤقتاً وضميره عن الشعور بها ، إننا قطعاً لانشفينا .

فكذلك لانشفي أمراض مجتمع بذكر أجداد ماضيه ، ولا شك أن أولئك الماهرين في فن القصص قد قصوا للأجيال المسلمة في عهد ما بعد الموحدين قصة ألف ليلة وليلة ، وتركوا بذلك أثر كل سمر ، نشوة تخامر مستمعهم حتى يناموا فتتفلق أجفانهم على صورة ساحرة لماضي مترف .

ولكن سوف تستيقظ هذه الجماهير في الغد ، فتنفتح أبصارهم من جديد ، على مشهد الواقع القاسي الذي يحيط بها في وضعها الذي لاتغيب عليه اليوم .

فالآدب ، الذي ينشد (عصور الأنوار) للحضارة الإسلامية يؤدي أولاً هذين الدورين ، أنه أتاح في مرحلة معينة الجواب اللائق للتحدي الثقافي الغربي وحافظ هكذا مع عوامل أخرى على الشخصية الإسلامية ، ولكنه من ناحية أخرى ، صبّ في هذه الشخصية الإعجاب بالشيء الغريب ، ولم يطبعها بما يطابق عصر الفعالية والميكانيك .

وليست هذه الملاحظة مجرد شيء عابر نمرّ عليه في هذا العرض مرّ الكرام ، بل يجب أن نقف عندها بكل اهتمام وتأمل ، ولذا كانت أهميتها تلوح لنا من الجانب الاجتماعي من دون أي تردد ، فإنها تتخذ صورة أوضح إذا ما طرحناها على صعيد معركة الأفكار ، التي تحتاج العالم اليوم بصورة عامة والمجتمع الإسلامي بصورة خاصة .

وهنا تجب كلمة عن هذا المفهوم الذي نعنيه بـ (الصراع الفكري) في العالم الإسلامي ، يجب أن نقرر مبدئياً هذه القاعدة العامة ، ألا وهي أنه عندما يطرح مسلم أو بعض المسلمين مشكلة ما تهّم مجتمعه ، فإن هذه المشكلة تكون قد طرحت أو ستطرح عاجلاً في أوساط المتخصصين في هذه الدراسات لحساب وتحت إشراف الاستعمار^(١) .

(١) ليس المقصود بكلمة استعمار مجرد الاحتلال الفعلي للأرض فبن نبي يستعمل هذه الكلمة للدلالة على كل محاولة أو كل عمل يميل إلى مرض أيديولوجيته أو معتقداته أو قبه على مجتمع معين . فالشيوعية والليبرالية من هذا المنظار هما شكلان من أشكال الاستعمار الأيديولوجي . بمعنى أن كليهما يتجانسان لكي يبسطا سيطرتها على العالم ، ولكنها يبقيان مع ذلك تعبيران متناقضين في الشكل إنما هما نتاج ظاهرة حضارية واحدة . [ط . ف .]

وكما يتقدم هذا الفكر المسلم أو هؤلاء المسلمون بحلّ لهذه المشكلة ، يسرع من طرفهم أولئك الأخصائيون لدراسة هذا الحل ، فإن كان خاطئاً ، زادوا في شحنة خطئه بطريقة أو أخرى ، وإن كان فيه بعض ما يفيد حاولوا كل جهدهم للتقليل من شأنه ، وتخفيض قيمته حتى لا يفيد .

هذه هي القاعدة العامة في الصراع الفكري الذي نشير إليه . ويترتب على هذا ، أنه كلما لاحت في العالم الإسلامي أي بادرة ذات مغزى ، ولو كانت لاتبصرها أعيننا ، فإن مجهر أولئك الأخصائيين يلتقطها على الفور ، ليجري عليها كل طرق التحليل^(١) ، وإذا وجدوا فيها أي اتصال بمحركة الأفكار في العالم الإسلامي ، تجري عليها كل عمليات التشريح ، وتقرّ بكل أصناف التقطير ، حتى

(١) من المؤكد أن الصراع الأيديولوجي ليس خرافة لذلك ترفض دول الشرق والصين كل تبادل حرّ للأفكار بينها وبين الدول الرأسمالية . ويكفي أن نرى ردة فعل بريجنيف عندما كلمه بهذا الأمر فاليري جيكاك ديستان (١٩٧٥ م) ونقرأ في بداية مؤلف غريب وقع بين أيدينا وهو بعنوان (ملاحظات ودراسات حول الإسلام في إفريقيا السوداء) وقد نشره أحد مراكز الدراسات الذي يقع مباشرة تحت سلطة رئيس وزراء بلد أوروبي : CHEAAN . يخرج هذا المركز دفعات من الموظفين والضباط والقضاة ، وهو يصوب لأن يكون مختبر أفكار ومناهج ، ومركز تفكير وأبحاث ، وهو يقوم بالتعليم وينظم أعمالاً في شكل ندوات . ويهدف المركز بشكل دائم إلى إعطاء الموظفين والضباط والقضاة الذين يعملون في بلاد مارواة البحار ، وعلى الأخص في البلاد الإسلامية ، ما يكل تأهيلهم العلمي ويطور إمكاناتهم التقنية .

وبعض هذا الكتاب مجموعة من الدراسات والمراجعات حول سيمورة الدخول في الإسلام في إفريقيا ، وحول القوى البشرية والاجتماعية الملحة في هذه القارة . ونرى فيها ملاحظات ومقارنات دقيقة بين تقدم التبشير بالإسلام ، وتقهقر التبشير بالمسيحية . هنا من ناحية ، ونذكر من ناحية أخرى بأن اجتناعاً عقد في الجامعة الكاثوليكية في (لوفان) سنة ١٩٧٠ م ضمّ نخبة من العالم العربي أنت لتناقش في مشاكل النهضة (أمر غريب ، غريب ، غريب) وقد نتج عن هذا الاجتماع كتاب بعنوان (نهضة العالم العربي) - الناشر SNED et le culot م ١٩٧٢ . [ط . ف] .

يبقى في محتواها الاجتماعي أقل ما يمكن من عوامل التيسير لصلاحيتها ، وأكثر ما يمكن من عوامل التيسير ، وانتفاء الصلاحية .

ومن الواضح ، أن من أكثر البوادر دلالة على اتجاه مجتمع ما ، هو اتجاه أفكاره ، فإذا أن تكون متجهة إلى الأمام ، إلى المستقبل ، أو إلى الخلف ، اتجاهاً متقهراً ، اتجاهاً ملتفتاً إلى الماضي بصورة مرضية .

ومن دون أن نسمر إلى أبعد من هذا ، في تحليل هذه الإحكامات الدقيقة للصراع الفكري فلنلق هذه الاعتبارات على موضوعنا بالذات ، نعني أثر هذا النوع من أدب المدح والتجديد والإطراء على سير الأفكار ، واتجاهها في المجتمع الإسلامي المعاصر ، فنرى على الفور الجانب الآخر لهذا الأدب ، عندما يصير بين يدي أولئك الأخصائيين وسيلة عمل جهني في تحريك رحا الصراع الفكري المحتدم في بلادنا .

إننا نرى اليوم مرأى العين هذا العمل الفتاك ، ونرى أثره في كل تفاصيل حياتنا الفكرية ، والسياسية والاجتماعية ، وفي البلاد العربية حيث تكونت تجربتي وخبرتي كواطن وككاتب وكصحافي .

وليس كتاب كامل بكافٍ لرد هذه التجربة . ولنذكر منها فقط ، على سبيل المثال آخر تفصيل من تفاصيلها : « انقعد أخيراً بباريس مؤتمر العمال الجزائريين بأوروبا وبهذه المناسبة تقرر من لدن المشرفين على المؤتمر توزيع كتيب لصاحب هذا العرض ، تناول فيه مشكلة من مشاكلنا اليوم ، بالخصوص في الجزائر ، البلد الذي اتخذ من كلمة (الديمقراطية) شعاره الدستوري .

ولكن أصحاب الاختصاص في الصراع الفكري لم يعملوا هذه المناسبة من اهتمامهم ، ولم يفهم ما تقرر توزيعه بهذه المناسبة ، ولكن كيف يسدون الذريعة ، أعني كيف يسدون الطريق على الأفكار المعروضة في الكتيب الذي

سيوزع أثناء المؤتمر ، حتى لا يصل مدنها إلى رؤوس المؤتمرين ، أو على الأقل حتى يكون لها أقل مد ممكن ؟

وإذا بنا نرى الدعوة توجه إلى تلك السيدة الألمانية القريبة التي وضعت أو وضع اسمها^(١) على ذلك الكتاب ذي العنوان الجذاب (شمس الله تشرق على الغرب) ، وفيه ما فيه من مدح وتمجيد الحضارة الإسلامية .

وتقدمت السيدة ، وقدمت كتابها إلى المؤتمر ، فانتقل على الفور بروحه من مجال المشكلات الحادة القائمة اليوم ، إلى أبهة وأجناد الماضي الخلاب ! .

ولم يكن الصديق الذي كان يذكر لي هذه القصة يخطر على باله أي شيء من صلتها (بالصراع الفكري) ، وهو يقول : « وفي الأخير قامت القاعة كلها لتحيي السيدة ! » .

ولا شك ، أن القصة تكشف عن جانبين : الجانب الذي يبرز حساسية الجماهير المسلمة لأنجاد ماضيها ، والجانب الذي يكشف عن إمكان استغلال هذه الحساسية لإلغيات تلك الجماهير عن حاضرها .

وهذا الجانب هو الذي يهمني لأنه يلتقي في الزمن مع أوج الموجة العارمة التي تكتسح اليوم العالم ، من أمواج الصراع الفكري ، ولأنها فعلاً موجهة في أوجها بالخصوص في البلاد الإسلامية ، حتى وإن كانت لا تشعر بها أحياناً . إنما نرى كيف يتصرف أولي الاختصاص في الصراع الفكري ، في ظرف خاص من ظروفه ، عندما تعرض فكرة عمل وتأمل على الجماهير الإسلامية ، كيف يستطيعون لفت الأنظار عنها بعرض أفكار أخرى في المناسبة ذاتها ، أفكار جذابة ، تدعو للأحلام السعيدة ، أفكار مقتبسة من قصص ألف ليلة وليلة .

(١) زيفريد هونكه (ن) .

هذه هي القاعدة العامة التي يجب علينا أن نجعلها دوماً نصب أعيننا ، إننا كلما طرحنا مشكلة وعرضنا لها حلاً من الحلول فإن قادة الصراع الفكري يأتون على الفور بما يلفت عنه الأبصار أو ما يزيفه تزييفاً .

وما الحلول التي تعرض علينا في المجال السياسي ، مثل البعثية ، والبربرية ، والإفريقية والشيوعية - تلك الشيوعية التي يراها الاستعمار ويسهر على نباتها في مافاته ، وما ذلك الأدب المطنب في المدح والتجيد لماضينا إلا وسائل إلفات في المجال السياسي أو في المجال الفكري ، حتى يلتفت العالم الإسلامي عن أم مشكلاته ، ألا وهي مشكلة حضارته ، حتى يلفتوه عنها ، ويربطوا اهتمامه بمشكلات وهمية ، ويلهوه بحلول وهمية ، يتجلى عبثها بصورة مفجعة في ظرف من الظروف الخطيرة غداة إفلاس مصقع ، وهزيمة شنيعة ، وفضيحة مخجلة ، مثل غداة ٥ يونيو ١٩٦٧ م .

والواقع ، أن قضية عمليات الإلفات والتسلية كانت قائمة منذ ما قبل الحرب العالمية الأولى ، غير أنها تطرح اليوم والعالم الإسلامي يمر ، في هذه الآونة بالذات ، بأخطر أزمة في تاريخه ، حتى أننا نستطيع القول - إذا ما طرحنا جانباً بعض المظاهر من تطوره - أنه كان قبل أربعين سنة أقرب إلى الحل الرشيد لمشكلته وهو مستعمر ، لأن وحدته الروحية أو الأيديولوجية كانت أمتن منها اليوم فهو الآن ، وهو مستقل ، كأنما يبتعد عن هدفه لأن وحدته هذه قد تصدعت من عملية التقسيم التي أجريت عليه منذ أربعين سنة .

هذا هو الوضع الحقيقي ، إذا ما طرحنا جانباً بعض المظاهر الخادعة - بحيث أننا إذا حكنّا بأن المجتمع الإسلامي ككل يواجه المشكلة نفسها - قد تخلف منذ ربع قرن وتقهقر ، فليس في حكنّا أي إجحاف بالحقيقة ، وإنما الخطأ في هذه النقطة بالذات يعود إلى أننا تعودنا تقدير الأشياء بالمقياس السياسي ، ذلك المقياس الذي

يجعلنا نقارن الوضع في حالتين مرت بها الدول الإسلامية على ضفتين قريبتين من التاريخ ، قبيل الحرب العالمية الثانية ، وهي في نير الاستعمار ، وبعد تلك الحرب ، وهي متحررة سياسياً في أغلبها ، دون أن نقف بالتأمل عند حقيقة هذا التحرر ، الذي لم يحم تلك الدول حتى من غيلة دويلة إسرائيل ، بينما يكشف لنا هذا السير أو التطور ، منذ ربع قرن على أن المجتمع الإسلامي ضيع فيه ، بين ضفتي التاريخ المشار إليها ، أثمن ما عنده كزاد طريق ، نعني الشعور بوحدة المصير ، وضرورة الحل الواحد الذي لا تجزئ عنه بعثية ، ولا بربرية ، ولا نزعة إفريقية ، ولا شيوعية مصطنعة ، ولا خرافات ألف ليلة وليلة .

واليوم ، تعترض العالم الإسلامي هذه المشكلة في صورة متحارجة ، شكسبيرية : هل نكون أو لا نكون^(١) ؟ بينما تميل عقارب الساعة إلى الاحتمال الثاني ، منذ أتت أحداث يونيو ١٩٦٧ م معبرة ببلغتها القاسية على عبث تلك التشييدات السياسية والعسكرية التي تستند على ظاهرة الشيئية ، نعني تكديس تلك الأشياء التي جمعت في عشرين سنة من أجل الدفاع عن النفس ، والتي ذابت في أول ساعة عند هجوم إسرائيل ، وليس بمجرد لمواجهة الدويلة الصهيونية ، أن نكدس من جديد ، ذخيرةً وزاداً وعتاداً ، ليس بمجرد تجديد الأشياء ، بل تجديد الأفكار ، ولكن تجديدها بصورة جذرية ، بحيث تعوض تلك التي تؤدي إلى الهزيمة الهائلة وإلى الفضيحة الشنعاء ، لأنها تفقد الروح التي ترفع الإنسان إلى مستوى مهامه ، بالأفكار الحية ، الحية التي تعطي الإنسان تلك الدفعة الجبارة التي ترفعه إلى قمة واجباته أمام الأحداث الكبرى^(٢) .

(١) يقول Ortégay Gasset في (تردد الجماهير ص ١٥٠) : « نستطيع تماماً أن نهرب من قدرنا الواقعي ولكن يؤدي ذلك إلى الوقوع في الطوايق السفلى من قدرنا » . [ط.ف.] .

(٢) لقد شهد (الفكر العربي) اضطراباً كبيراً بعد هزيمة ٥ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ م ، ولا يزال البعض يتكلم حتى الآن عن أزمة (المفكرين العرب) . لقد كانت الصدمة كبيرة جداً ، ولكن يبدو أنهم لم يتخطوا مرحلة الشعور بأن شيئاً ما لا يسير على ما يرام منذ هذه الهزيمة . [ط.ف.] .

يجب أن تقف عند هذه الحقيقة ، إن ما ينوب مجتمعاً ما في منعطفات التاريخ الخطير ، ليس من قلة أشيائه ولكن من فقر أفكاره^(١) .

وما فاجعة سيناء ، في غرة يونيو ١٩٦٧ م ، إلا المحك العملي الذي يبرز هذه الحقيقة العامة ، في ظرف خاص للأمة العربية ، ولعلنا يجدر بنا أن نقف عند هذا الظرف لنستخلص منه عبرة أخرى ، ألا وهي أن النصر الحاسط الذي أحرزته إسرائيل في هذا الظرف ، على كوم جامد من الأشياء التي كانت بيد العرب ، أصبح يواجه على نفس الأرض صعوبات لم يتوقعها ، لأنه يواجه اليوم رجالاً تحركهم أفكار جديدة ، بل رجالاً تجددوا هم بهذه الأفكار ، إن قصف باخرة (إيلات) والموقف البطولي للفدائيين الفلسطينيين على حدود الأردن ، وداخل الأراضي المحتلة ، ليسا إلا تعبيراً واحداً على التحول الذي حدث ، إثر النكبة ، لا في عالم الأشياء بالنسبة للعرب ، بل في عالم أفكارهم .

ولست أتعرض هنا لقضية الأفكار بالنسبة لمجتمعنا إلا بصورة عابرة ، تاركاً هذا الموضوع المهم إلى فرصة أخرى .

وحاصل الأمر ، أن الصدمة التي حصلت للضير الإسلامي في القرن التاسع عشر وفي هذا القرن ، تجاه الحضارة الغربية ، كانت محسوسة في عالم أفكارنا على وجه الخصوص . وفي مجال الأفكار العلمية بالذات ، بحيث كان لهذه الصدمة أثرها حتى في ميدان تفسير القرآن الكريم ، ولا شك أن عملاً جباراً مثل تفسير طنطاوي جوهرى ، ذلك التفسير الذي لا نجد فيه كثيراً من الجدوى ، يعزى قطعاً إلى هذا التأثير العلماني على أفكارنا ، مع الملاحظة أنه يعبر في نفس الوقت على ظاهرة التكديس ، تكديس المعلومات طبعاً ، بحيث يصبح هذا

(١) يقول Ortega y Gasset في كتاب ذكرناه سابقاً : « كل الحضارات اختفت بسبب عدم كفاءة مبادئها » . (ط . ف .)

العمل الشاق كله أقرب إلى دائرة معارف منه إلى تفسير القرآن ، كما أنه يعبر عن ظاهرة جديدة ، هي تلك العلمانية العقيمة التي ليست بالنسبة للفكر الإسلامي إلا عملية تعويض في الميدان الذي شرفه فيه أكثر بتحدي الحضارة الغربية .

والآن نستطيع القول ، أن هذا الميدان بالذات كان التربة الخصبة التي وجدها الأدب الاستشراقي ، من النوع الذي يتصف بالمدح والتجديد ، ليزرع فيها كل تلك الحداثات التي يتقبلها بكل شغف مجتمعا لأنها تحذر ضميره وتسليه ، ولكن هذا الضمير لازال في صراع داخلي تسكنه أحيانا مؤلفات مشارقة مثل طنطاوي جوهري ، وأحمد رضا وفريد وجدي ، أو مستشرقين مثل دوزي وغوستاف لوبون ، أو ثثير مؤلفات أخرى لمشارقة ومستشرقين آخرين في صورة استشارات وتحديات جديدة لما تستصغر هذه الطائفة أو تلك مساهم به العرب في تنمية العلوم ، إبان حضارتهم ، قاصرين دور هذه الحضارة على مجرد تبليغ ما أنتجه اليونان والرومان .

وإذا أردنا أن نخص إحدى هاتين الطائفتين بالذكر ، نقول ، أن بعض هؤلاء المشارقة المتتلمذين للمستشرقين يخفون عملهم التخريبي ضد الإسلام ، بإيعاز واضح من أوساط استعمارية ، تحت رداء تقديمية جوفاء تحاول سلب الإسلام من كل قيمة حضارية ، بل تنسب له حالة التخلف الراهنة في العالم الإسلامي .

ولا شك أن كتاب (الأيديولوجيات العربية في محضر الغرب) ، الذي ظهر منه بضعة أشهر بتقديم من مكيم رودنون ، لاشك أن هذا الكتاب المبني على منطق فسفطائي ، ذو صلة متينة بهذا التيار ، وأن صاحبه ، التليذ المراكشي لصاحب المقدمة ، من هذه الشجرة التي يجوز لنا أن ننسب لها أيضاً من تلامذة المستشرقين ، حتى أولئك الأبرياء الذين يضمون أقدامهم عن غير شعور في ثقافة الغرب بل في سياسته أيضاً ، ويتقدمون هكذا بأنصاف الحلول لأنصاف

المشكلات ، التي يعتقدونها المشكلات الرئيسية للعالم الإسلامي ، غير أنهم يختلفون بحسن نواياهم عن الآخرين ، أولئك الآلات المسخرة بين أيدي اختصاصيي الصراع الفكري ، السائرين على أثر أساتذتهم الغربيين ، لا يختلفون معهم إلا في مهارة الأسلوب والترويق في الصيغة ، ويلتقون مع أساتذتهم في الانتقاص من سوابق الفكر الإسلامي ، ولكن يمتازون في إحاطة مستقبله بالريية والإيهام بتلك الثروة التقدمية مثل صاحب كتاب (الأيدولوجيات العربية في عصر الغرب) الذي أشرنا إليه .

وهكذا يبقى الضمير الإسلامي في دوامة صراعه الباطن ، يسكنه أحياناً ما يكتب المادحون ، ويشيره أحياناً أخرى ما ينتجه المفندون ، وقد استمر هذا الصراع منذ قرن في حلقة مغلقة ، مستهلكاً أجدى الطاقات الفكرية في العالم الإسلامي من دون جدوى ، من دون أي تأثير حقيقي على تطور العقلية الإسلامية ، لم ينتج إلا بعض الصواريخ الأدبية الخلابية في تلك المؤلفات الجميلة التي لم يبق لها أي أثر مثل كتاب (روح الإسلام) للسيد أمير علي .

بحيث لو أننا حاولنا اليوم أن نجعل تقوياً لهذا الإنتاج نراه يعبر أحسن تعبير على تبذير طاقات فكرية ثمينة لم يحسن استخدامها ، وإذا أردنا أن نمطي هذا التقويم كل معناه ، يجب أن نقارن هذا الإنتاج بما أنتجه لوثر وكلفان إبان حركة الإصلاح في أوروبا ، وإنتاج ديكرت الذي وضع أقدام أوروبا على طريق التطور التكنولوجي أو إنتاج ماركس وأنجلس ولينين الذين وضعوا على أقدامه مجتمعاً جديداً يغزو اليوم الفضاء .

وبالتالي ، يتبين لنا أن الإنتاج الاستشرافي ، بكل أنواعه ، كان شراً على المجتمع الإسلامي ، لأنه ركب في تطوره العقلي عقدة حرمان سواء في صورة المديح والإطراء التي حولت تأملاتنا عن واقعنا في الحاضر وأغستنا في النعم الوهمي الذي نجده في ماضينا ، أو في صورة التنفيد والإقلال من شأننا بحيث صيرتنا حاة

الضم عن مجتمع منهار ، مجتمع مابعد الموحدين ، بينما كان من واجبنا أن نقف منه عن بصيرة طبعاً ولكن دون هواده ، لانراعي في كل ذلك سوى مراعاة الحقيقة الإسلامية غير المستسلمة لأي ظرف في التاريخ ، دون أن نلّم لغيرنا حق الإصداع بها والدفاع عنها لحاجة في نفس يعقوب .

وعلى كل ، فإن أمكننا أن نصرح بأننا نجد على كل وجه جانباً إيجابياً في هذا الاستشراق ، فإننا لانجده في صورة المديح ، بل في صورة التنفيد .

فعندما يعلن الاستشراق أنه لا نصيب للعرب في تشييد صرح العلوم ، وربما يؤدي بنا هذا الموقف المتطرف إلى تلافيه بعلمانية سطحية نشاهد أثرها حتى في إنتاج بعض المفسرين مثل طنطاوي جوهرى ، ولكن هذا الموقف يضطربنا ، بما فيه من إفراط في الجحود ، إلى طرح مشكلة الإسلام والعلم في صورة جديدة تتماشى أكثر مع سمو الدين ومنطق العلم ، بحيث لانصبح نبحت في الآيات الكريمة هل ذكر فيها شيء عن غزو الفضاء أو تحليل الذرة ، وإنما نتساءل : هل في روحها ما يعطل حركة العلم ، أو على العكس ما يشجعها وينبها ؟

يجب على وجه الخصوص أن نتساءل ، إذا ما كان يستطيع القرآن أن يخلق في مجتمع ما المناخ المناسب للروح العلمي ، وأن يطلق فيه الأجهزة النفسية الضرورية لتقبل العلم من ناحية ، ولتبليغه من أخرى .

هذه صورة المشكلة إذا ما طرحناها كما يجب طرحها ، نعني من الجانب النفسي الاجتماعي ، لا من جانب تاريخ تطور العلم ، ولو كان علينا أن نبرر الفكر الإسلامي من هذه الناحية بالذات ، لكفانا أن نضع في حسابه ابتكارين لولاها لم يكن التقدم التكنولوجي في القرن العشرين شيئاً يتصوره العقل ، أجل إن التقدم التكنولوجي يشخ اليوم في فصل العلم النووي الذي لا يمكن للباحثين في هذا الفصل من علوم الطبيعة أن يحصلوا فيه على طائل لولا

ما يجودونه مهياً تحت أيديهم من طرق حساب سرعتها فوق كل سرعة ، يمكن تصورها في عمليات الآلات الحاسبة الإلكترونية .

فهل يمكن لهذه الآلات أن تقوم بعملياتها ، لو لم يهياً من قبل ذلك النظام العشري الذي نستطيع به كتابة رقم أفوجدرو ، على سبيل المثال ، بخمسة رموز فقط ، أو سبعة إذا تحرينا دقة أكثر ؟

والآن نتساءل : ألسنا ندين بوضع هذا النظام العشري لذلك المناخ العقلي الذي كوته القيمة القرآنية في المجتمع الإسلامي ؟

كما أننا لو تساءلنا عن دور الجبر ، في تطوير علم الحساب ، بحيث يتحول من علم الأرقام المحسوسة إلى علم الرموز المجردة ، لأدركنا بعد الأخذ في حسابنا أن اسم الجبر نفسه عربي من ناحية الصيغة والاشتقاق ، لأدركنا ما يدين به العقل الإنساني إلى العقل الإسلامي من وسيلة لا يستطيع بدونها السير والتقدم في ميدان علوم التقدير والضبط .

ولا يضيرنا أن يعزى الجبر ، من طرف متطفلين من تلامذة المستشرقين مثل فريد وجدي الذي عزاه إلى اليوناني ديوفانت بلا دليل ولا أي حجة ، ذلك أن الجبر أتى إلى الوجود في المناخ الذي خلقه القرآن .

ولقد يكون من العبث الصياني أن نربط الصلة هنا ، بين الآيات المنزلّة وبين النظام العشري أو الجبر ، عن طريقة ما يسمى تاريخ تطور العلوم .

إن القرآن الكريم لم يأت قطعاً ، وبصورة مباشرة ، لا بالحساب العشري ولا بالجبر ، ولكنه أتى بالمناخ العقلي الجديد الذي يتيح للعلم أن يتطور ، كما تطور بالنسبة إلى مرحلته السابقة في العهد الإغريقي والروماني ، والأمر الجدير بالملاحظة هو أن تطور العلم لا ينافي بالمعطيات العلمية فحسب ، بل بكل

الظروف النفسية الاجتماعية التي تتكون في مناخ معين ، والأمر الجدير بالملاحظة أيضاً ، هو أن مراكز الاهتمام للعقل تتغير من عصر إلى آخر ، من حضارة إلى غيرها ، حسب التغيرات التي تحدث في المناخ العقلي بالذات .

إننا نستطيع قطعاً ربط العلاقة ، من الناحية التاريخية ، بين عهد الصناعة والتصنيع واكتشاف دونيس بيبان الذي كان ينظر إلى غلاية ماء فوق النار ، فلاحظ أن مغلقتها يرتفع وينزل بالتوالي ، فاكتشف هذا طاقة البخار بالصدفة .

ولكننا نلاحظ أن هذه الصدفة كانت تتكرر عبر الأجيال منذ اكتشاف النار ، فلم تؤد إلى اكتشاف الطاقة البخارية إلى عهد بيبان .

لماذا ؟ السبب في ذلك هو أن دونيس بيبان أو نظيره الإنجليزي وات كان يمارس ملاحظاته ويفهمها ويفسرها في مناخ عقلي جديد ، تكون في أوروبا منذ قرنين من قبل ، حين كتب ديكارت (خطابه) المشهور في المنهج وقال فيه هذه العبارات المتنبهة الموجهة :

« إنه لمن الممكن الوصول إلى معرفة تطبيق تطبيقاً نافعاً في الحياة ، بحيث تترك مدارس التعليم تلك الفلسفة السكولاستية ، وتعلم فلسفة تقبل التطبيق ، وتتيح لنا ، بعد معرفة تأثير النار والهواء والأجرام الفلكية ، والسموات وكل الأجرام التي تحيط بنا ، أن نستخدمها تحت قانونها بالذات لمصلحتنا الخاصة بحيث نتمكن من امتلاك الطبيعة والمهينة عليها » .

إن هذه العبارات ناصعة فعلاً ، متنبهة بما سيحدث بعد ديكارت من انقلابات علمية وتكنولوجية ، فهي تدل بكل وضوح على المنحدر الذي سيتبعه الفكر الأوروبي في بحثه عن الحقيقة العلمية ذات النفع المباشر ، وكان لازماً أن يلتقي الفكر الأوروبي على هذا المنحدر مع الطاقة البخارية سواءً كان دونيس بيبان هو المكتشف أو غيره .

وبالتالي ، فإن منهج ديكارت هو الذي كون ، بصورة أم ، المناخ العقلي الجديد الذي ستترعرع فيه العبقريّة المصلحية التي تتميز بها الحضارة الجديدة .

وهذه هي الزاوية بالذات التي تقدر منها العلاقات العامة بين الإسلام والعلم ، فوقف الإنسان المسلم أمام عالم الظاهرات ، والمنحدر الذي تتبعه العقليّة الإسلامية تحت دفعة النص القرآني ، والمناخ العقلي الجديد الذي ستتطور فيه هذه العقليّة ، هذه الأشياء هي في التالي العناصر الأساسيّة للقضية ، فحسب .

فالعلم ، من حيث أنه علم ، هو مجموعة المعلومات ومجموعة الطرق المؤدية لاكتسابها . ولكن يجب علينا إضافة شيء إلى هذا التعريف الذي تصورناه من زاوية علم تاريخ التطور العلمي ، لأن التطور العلمي لا ينحصر في هذه الزاوية ، بل هو منوط أيضاً بمجموعة شروط نفسية اجتماعية ، تؤثر سلبياً أو إيجابياً ، بحيث تعطل هذا التطور أو تتيحه أكثر فأكثر .

وعلى سبيل الإيضاح ، فإن غاليله ، حين أعلن نظرية دوران الأرض ، لم تواجهه معارضة علمية ، بل معارضة كلامية ، نعني معارضة عقائدية ، ولم تدن غاليله أكاديمية علوم ، بل أدانته محكمة دينية تحكمت في أمره باسم العقيدة ، إن مآذانه هو بالتالي مجموعة عوامل القمع والحرمان الموجودة في نفسية المجتمع الذي حكم عليه بالإعدام .

ولكي نعطي لهذه الملاحظة كل معناها ومغزاها ، تجب ملاحظة أخرى أن في هذا المجتمع الأوروبي ، مجتمع ما قبل ديكارت ، الذي أعدم أحد كبار علماء الفلك ، كان المنجم يقوم بدور كبير المستشارين ، ويكرم ويقرب في بلاط الملوك ، مثل ثوستراد موسى الذي كان مستشار الملكة كاترين دي ميديشي في البلاط الملكي الفرنسي .

ولزيد من التوضيح يجب أن نقول أن غاليله هذا لو كان يعيش في المجتمع

الإسلامي ، حتى حين بدأ ذلك العصر في حركة الجزر الحضري ، ما كان ليتعرض للعوامل نفسها التي حدثت من عله العلمي ، وبالتالي حطمت حياته ، وإننا لنرى في أوائل القرن الرابع الهجري ، أحد كبار الملّحين في ذلك العصر (ابن الراوندي) المذكور في كتاب الزركلي^(١) ، نراه ينتقص من شخص النبي الأُمّي عليه الصلاة والسلام فيقول في شأنه : « لقد تحجر عريضاً ابن أبي كبشة حين ادعى أنه خاتم الأنبياء » والمشار إليه بابن أبي كبشة معروف لدى الجميع ، ومع هذا لم نَرِ حكمة تفتيش تنمقد من أجل عماكة وإدانة هذا التعدي البليغ على أكبر شخصية في الإسلام ، بحيث نرى صاحبه يلجأ بالتالي إلى انتحار أثناء حجه إلى مكة .

وأكثر من هذا ، كان اليهودي يستطيع التعدي على عزة القرآن ذاته ، دون أن تنزل به أي كارثة ، ماعدا الردود المنتظرة مثل الرد المفعم الذي ورد من ابن حزم حين انتقد يهودي من يهود الأندلس ، القرآن الكريم نقداً غير نزيه ، فأفحمه ابن حزم في (رسالة ابن النجيلة) المشهورة .

وهذه الحالات المتطرفة قطعاً ، إن دلت على شيء إنما تدل على أن المناخ العقلي الجديد ، الذي تمتع به المجتمع الإسلامي عندما كان القدوة والنودج في العالم ، ما كان يعرف الإكراه كوسيلة قمع للفكر وحرية الرأي .

وما كان دور عوامل الحرمان إلا في بعض الحالات الشاذة ، مثل القضية التي طرحها عصر المأمون بشأن القرآن ، هل هو مخلوق أم سمردي ؟ ، وحتى في هذه

(١) هو أحمد بن يحيى بن إسحاق ، أبو الحسين الراوندي (... - ٢٩٨ هـ) : فيلسوف مجاهر بالإلحاد ، من سكان بغداد ، نسبته إلى (راوند) من قرى أصبهان . قال ابن كثير : هو أحد مشاهير الزنادقة ، طلبه السلطان فهرب ، ولجأ إلى ابن لاوي اليهودي (بالأهواز) وصنف له في مدة مقامه عنده كتابه الذي سباه (الداخ للقرآن) . [الأعلام للزركلي ج ١] .

الحالات نجد عناصر أخرى تحدّ من عواملها وتخفف من شدتها ، وهي العناصر التي نمت في الضمير الإسلامي مع البذور التي بذرها فيه القرآن ، إننا نرى فعلاً كيف بدأ المناخ العقلي الجديد يتكون منذ بداية الوحي .

بينما يفتح كتاب العهد القديم ، منذ السطر الأول في سفر التكوين ، على عالم الظاهرات المادية ، ويفتح كتاب العهد الجديد في إنجيل يوحنا ، على عليّة التجسيد ، يفتح القرآن على الجانب العقلي : ﴿ اقرأ باسم ربك ... ﴾ [الملق ١/٨٦] .

اقرأ ... هذه هي الكلمة الأولى التي تفتح إليها أول ضمير إسلامي ، ضمير محمد ، ويفتح لها بعده كل ضمير مسلم .

إن الحروف هي حقاً أداة لنقل الروح ، لكل رسالة ، ولكل بلاغ ، فهي الحامل والرمز لكل معلومة من المعلومات ، فأول ما نزل به القرآن يشير إلى أهميتها ، ويخص موضوعها بالذكر ، ويرسم في الضمير الإسلامي قيمتها منذ اللحظة الأولى في كلمة اقرأ .

إن الحرف ينقل ويبلغ الروح ، وفي نفس الوقت يحفظه من الضياع ، وسيحفظ أولاً وقبل كل شيء القرآن نفسه ، ذلك الكتاب الذي لم يتغير فيه حرف واحد منذ أربعة عشر قرناً ، على خلاف كل الكتب الأخرى ، من العهد القديم إلى العهد الجديد ، حيث لم يبق فيها ، من ناحية صحتها التاريخية ، إلا القيمة الرمزية ، التي يحترمها النقد الحديث ، دون أن يعتمد عليها من الناحية العلمية .

وليست هذه الميزة إلا النتيجة العلمية الأولى ، لهذا الفكر الجديد الذي ظهر في المناخ القرآني ، ذلك المناخ الذي تدشن بالضبط يوم قام المجتمع الإسلامي الناشئ ، أيام سيدنا عثمان ، بجمع الآي الكريمة لحفظها من التلف ، ولحصرتها

نهائياً في صورة لاتقبل أي تغيير ، واللجنة التي قامت بهذا العمل تحت رئاسة سيدنا زيد بن ثابت ، قامت في الحقيقة بأول عمل علمي طبقاً لمنهج ، ليس من موضوعنا هنا ذكر تفاصيله ، ولكنه يوجب إعجاب النقد الحديث إزاء ما تحراه من دقة .

إنه كان حقاً أول عمل علمي للفكر الإسلامي ، بل أول عمل علمي للفكر البشري من نوعه الذي طالما تعثر في تاريخه ، حين تبع مبدأ التسليم للسلطة الرئيسة المتمثلة بالقدوة ، بل لازال يتعثر فيه حتى الآن أحياناً ، مثلما حدث في الاتحاد السوفييتي حيث تأخر علم الحياة ثلاثين سنة عن الركب أيام القدوة التي افترضها لنفسه ليسنكو في هذا الميدان .

ولهذا المعوق تاريخه في جميع المجتمعات الإنسانية ، فهو ملازم لتطورها حسب عمرها النفسي .

فالإنسانية ، على العموم ، تمر بثلاثة أعمار من حيث تطورها النفسي ، فهي في عمرها الأول ، في طفولتها ، تصوغ كل أحكامها طبقاً لمقاييس تتعلق بعالم الأشياء ، بحيث تكون أحكامها في أبسط صورها ، معتدّة على الحاسة أو ناتجة عن الحاجة البدائية .

ثم في عمرها الثاني تصوغ أحكامها طبقاً لمقاييس خاضعة لمبدأ القدوة ، أي صادرة من عالم الأشخاص ، ففي هذا الطور ، لاتكون الفكرة حرة من تجسيد ، بحيث تكون قيمتها مرتبطة بالشخص الذي يجسدها في نظرنا .

ثم تبلغ الإنسانية رشدها ، أي عمرها الثالث ، فتصبح الفكرة ذات قيمة في حد ذاتها ، دون أيما تأييد من طرف عالم الأشياء أو عالم الأشخاص .

وإن مما تجب ملاحظته هنا ، أن الإنسانية تبلغ هذا العمر ، عمر النضج ،

بحيث تصبح الفكرة لا تحتاج إلى ضمان قيمتها من طرف الأشخاص علاوة على الأشياء ، والآية التي تنص على هذا الحدث في منتهى الوضوح ، إذا ما لاحظنا أن الفكرة الإسلامية مرتبطة بذات النبي (ﷺ) الارتباط المعروف ، كأنها المجددة في شخصه في نظر ذلك المجتمع البسيط الذي وجهت إليه الدعوة .

ولكن أراد القرآن الكريم أن تتحرر الآية من هذا القيد ، وبالتالي أن يتحرر المجتمع الجديد من هذا النوع من القيود المعطلة لتقدم الفكر والعلم .

ونزلت فعلاً الآية المحررة :

﴿ وما محمد إلا رسولٌ قد خلت من قبله الرُّسلُ أفمن مات أو قُتل انقلبتم على أعقابكم ... ؟ ﴾ [آل عمران ١١١/٣] .

إن هذه الآية نزلت بمسألة الدفعة التي دفعت المجتمع البدائي الذي نزلت فيه ، من عصر (الشيء) والشيئية ، إلى عصر الفكر .

وهكذا نرى كل ملامح هذا المجتمع النفسية تتغير منذ نزول (اقرأ) تغيراً يتولد عنه المناخ العقلي الجديد ، وبالإضافة إلى ذلك نرى نوعاً من الاختبارات تجري على هذا المناخ لتوضح أكثر ملامحه في الضمير الإسلامي الناشئ عندما يلقي عليه القرآن مثل هذا السؤال : ﴿ قُلْ : هلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ؟ ﴾ [الزمر ١٧٣] .

إن هذه الآية الواردة في صورة سؤال على لسان النبي (ﷺ) ، اختبار ، وتركيز في الضمير الإسلامي لقيمة العلم ، ولفضل رجل العلم على الجاهل في المجتمع الجديد .

والعلم ماهو ، في أبسط معانيه ، إلا البحث عن الحقيقة في كل ميدان ، في الأخلاق ، في التشريع ، في الاجتماع ، في الطب ، في الطبيعة إلخ ...

ولكن هذا البحث معرض لمعوقاتٍ وإلى متاهاتٍ ، قد تتخذ وهماً بمشابهة حقيقة ، قد نتبه في الآراء ، وربُّ رأيٍ خطأ ، فعلى العلم أن يواجه هذه الحالات التي يتردد فيها العقل بين الشك والافتناع ، بتريته على هذه المواجهة .

فالقرآن لا يعمل هذا الجانب بل يلفت النظر إليه أحياناً بالإشارة والتلميح ، فيكشف الفرق بين الحقيقة وما سواها مثلاً في قصة يصف فيها انحراف اليهود من هذه الناحية : ﴿ وَمِنْهُمْ أُمَيُّونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنَّهُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ ﴾ [البقرة ٧٨/٢] .

فهنا نرى الميل ، والشك ، ومجرد الاحتمال ، هذه الأمور المعبرة عن صور مختلفة للتردد توضع في مكانها من (الحقيقة) الساطعة التي تعبر عن الافتناع العقلي في أقصى صورهِ .

وهذه آية أخرى توجه النقد الصارم للفكر الذي يسوغ لنفسه المناقشة فيما لا علم له به ، دون أن يتحرى أولاً ، جمع معطيات موضوع المناقشة .

﴿ هَا أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ حَاجِجْتُمْ فِيمَا لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ فَلِمَ تُحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ ؟ ﴾ [آل عمران ٦٧٢] .

فهذه الآيات ، تضع الفكر الإسلامي في طريق العلم وتزوده لاكتسابه بأحسن التوجيهات المنهجية ، وغيرها كثير ، بحيث يكون القرآن الكريم ، من هذه الناحية ، منهجاً تربوياً جديراً بالدراسة في غير هذا المكان ، إلا أننا نضيف أن المفهوم القرآني العام ينصب في الحديث النبوي الذي يصيغه في القلب التطبيقي ، في صورة أحكام تدخل مباشرة في حياة المسلم اليومية ، وفي توجيه وجهه نشاطه .

« العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة » .

« اطلبوا العلم ولو بالصين » .

« حبر العلماء أفضل من دم الشهداء » .

فهذه الأحاديث وغيرها تدعم عملياً ، كما نرى ، البناءات العقلية التي أنشأها القرآن في الفكر الإسلامي الذي ينطلق محصناً ، مزوداً ، موجهاً هكذا للقيام بمهمته العلمية والسياسية والاجتماعية .

وإننا لنرى أثر هذا المنهج التربوي الذي هيا المجتمع الجديد لمهامه العقلية ، حتى في سلوك الفرد أمام اختبارات بسيطة في ظروف ذات مغزى ، نرى مثلاً ، عمر بن الخطاب يمر يوماً بدرب من دروب المدينة ، وهو يتلو ، على طريقته في الجلوس أو في المشي ، يتلو الآية : ﴿ أَنَا صَبَبْنَا الْمَاءَ صَبًّا ، ثُمَّ شَقَقْنَا الْأَرْضَ شَقًّا ، فَأَنْبَتْنَا فِيهَا حَبًّا ، وَعَبَأَ وَقَصَبًا وَزَيْتُونًا وَغُلًّا وَحَدائقَ غُلْبًا ، وفاكهةً وأَبًا ﴾ [عبس ٢٥/٢٦ - ٣١] .

وها عمر يقف عند كلمة (أَبَا) ويشعر أنه لا يعرف معناها ، ترى كيف سيحل هذه المشكلة ؟ إن عمر ليس من علماء اللغة ، وهذا العلم نفسه ليس موجوداً بعد ، إلى عصر صاحب كتاب العين ، الخليل بن أحمد الفراهيدي الذي يجب أن نعتبره اليوم المؤسس لعلم اللغات ، وليس عمر بالمفسر أيضاً ، إنه رجل فقط ، رجل عمل لا يحق له أن يتورط في الشؤون التي ليست من اختصاصه ، وإلا وقع فيما حذر منه القرآن الكريم في قوله لليهود : ﴿ فَلِمَ تَحَاجُّونَ فِيمَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ ؟ ﴾ [آل عمران ٦٦٣] .

وإننا لنرى عمر لا يقف إلا هنيهة عند الكلمة التي أوقفته ، والتي لاتنقص شيئاً ، إن جهلناها ، من وضوح الآية لأي ضمير مؤمن ، فالمشكلة بالنسبة له ، في هذه اللحظة ، ليست في نطاق العلم ، ولكن في نطاق السلوك ، ونراه فعلاً يحلها

بكلمة يؤنب بها نفسه : « مالمعر والأبّ ، إن جهل ماالأبّ ، إن هذا إلا لكلفة يا عمر » .

وانطلق عمر إلى شؤونه ، حيث تدعوه المسؤوليات الكبرى ، ونراه يوماً آخر يجتهد في تحديد صداق المرأة ، لأنه يراه فوق مايناسب في نظره ، ولكن هاهي امرأة تعارضه ، فتقول له : ماأعطاك الله ذلك يا عمر وتذكر الآية : ﴿ وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنطَاراً فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئاً أَنَاخُذُونَهُ بُهْتَاناً وَإِثْماً مُبِيناً ؟ ﴾ [النساء ٢٢/٤] .

فسكت عمر ثم قال : « إنّ كل الناس أعلم منك يا عمر حتى هذه المرأة العجوز » .. وتراجع عن رأيه .

إننا نرى في هذين الطرفين موقف العقل تجاه الاختبارات التي تعرض له ، نرى في الطرف الأول كيف يتحرر العقل في المناخ الجديد من الشكليات ، من سلطان المفردات الذي طالما عوق تقدم العلم .

وفي الطرف الثاني ، نراه كيف يتحرر من المكابرة وهي شرّ عدو للحقيقة ، وأكبر معوق للفوز بها .

بل نرى كل طرف يعبر في المجتمع الجديد على المناخ العقلي الذي كونه القرآن ، نرى مثلاً ، عليّ بن أبي طالب ، يحقّر يوم النهروان رأي المنجم الذي يشير عليه بالانطلاق في وقت معين ، فينطلق عليّ في غير ذلك الوقت ، متعمداً وينتصر ، ثم يقول على الملأ : « لو انطلقنا في الوقت الذي أشار به المنجم لقال لنا إننا انتصرنا بما أشارت به النجوم » .

وفي ظرف آخر يسلم عليّ الراية إلى زياد بن النظر ويقول له : « قدّ هذه الفئات ، واستفد برأي عالمهم ، وعلم جاهلهم » .

وهنا نرى في المناخ الجديد الفكر الإسلامي يضع سداً ، يتسلقه الفرد ، وهو يدلي بعلمه لمن دونه درجة ، ويطلب العلم ممن فوقه ، وهكذا ينطلق تيار العرفان في الاتجاهين ومن أسفل إلى أعلى أحياناً ، عندما تقف المرأة مثلاً ، وترد رأي عمر في قضية الصداق .

ولا شك أن هذا السلم ، هو الذي اتاح للفكر الإسلامي الانطلاق ، من عصر الشيعة في عهد العصر الجاهلي ، للوصول إلى تلك القمم الشائعة التي أشع منها العلم على العالم الذي كانت تخيم عليه الظلمات .

واليوم أرانا تبهرنا هذه القمم الشائعة ونتيه في عالم الخيال حين تذكرها أقلام المستشرقين ، وإن نكرتها يعترينا مركب النقص ، وفي كلتا الحالتين تصب هذه الدراسات في روحنا حرماناً مزدوجاً ، لانستطيع التخلص منه إلا إذا تذكرنا السلم الذي وضعه المفهوم القرآني ليتسلقه الفكر الإنساني حتى يصل على درجاته إلى تلك الإنجازات العلمية التي تهيئ حق اليوم على التقدم التكنولوجي ، مثل الحساب العشري أو العباري ، والجبر ، والكيمياء وعدد من القوانين في عالم الكائنات العضوية ، والطبيعة ، والفلك ، وإذا تذكرنا هذا السلم فلنعلم أنه مازال تحت يد أو تحت قدم المجتمع الإسلامي متى أراد استخدامه من جديد ، وبحسبنا أن نقرر أن مساهمة الفكر الإسلامي في تهيئة تراث الإنسانية العلمي ليست تقدر فحسب بإنجازات يقرأها أو ينفيها المستشرق ، حسب هواه بل تقدر بالتغيير الجذري الذي أحدثه المفهوم القرآني في المناخ العقلي والبناءات العقلية ، منذ كلمة (اقرأ) .

وبالتالي ، ربما وجب علينا أن نستخلص من هذا العرض نتيجة تحدد موقفنا من إنتاج المستشرقين ، فنقول أولاً ، إنه إنتاج لا يجوز نكران قيمته العلمية ، بل نراه أحياناً يستحق كل التقدير لما يتم - في بعض أصنافه مثل ماخلفه سيديو أو غوستاف لوبون أو آسين بلانيوس - بالإضافة إلى طابعه

العلمي ، بطابع أخلاقي ممتاز لا يمكن نكرانه كشهادة نزهة من طرف شهود نعرف قيمتهم كعلماء .

ولكننا نغفل جانباً أساسياً في الموضوع إذا لم نأخذ في حسابنا أن كل ما ينتجه العقل في هذا القرن العشرين الخاضع لمقاييس الفعالية ، لا يخلو من بعد علمي قد يستغل في ميدان السياسة والانتفاع حيث تصبح الأفكار ، ماسماً منها وما كان تافهاً ، مسخرة لتكون وسائل افتراض الضائير والمقول .

إن الكتب ، بغاليتها وتافها ، تقع بمجرد خروجها من الطبع ، وتقع أحياناً دون أن يشعر أصحابها في أيدي أخصائيين يسخرونها للصراع الفكري ، فيصيرونها أدوات للشاغبة ، وللتحلل الأخلاقي ، أو مجرد أدوات إلفات وتلهية ، وما نلاحظه أن الكتاب الذي يتعلق بموضوعنا يصدر في عاصمة أوروبية في نفس الوقت مع ترجمته في عاصمة عربية .

ولا يبدو هذا التنسيق يلفت النظر حتى في البلاد التي تعاني أثار الصراع الفكري ، ودون أن تشعر هذه البلاد بالوسائل التي يستخدمها هذا الصراع ولا بأهدافه ، بل ولا بمعنى هذه الكلمة نفسها كأنها مجرد مفردة .

ولنختبر بهذا الصدد عقلاً متنوراً فسوف نراه يحوم حول جواب متردد مرتاب ، لا يستطيع صياغته بوضوح ، وإنما يتم : الصراع الفكري ؟ ... أه لعلمك تتحدثون عن الوجودية ، والماركية ، والريالية ؟

وإذا ما أبرزتم أكثر معنى سؤالك ، وقلتم : لا ياسيدي بل أتحدث عن ماركسية لا صلة لها بماركس ، وإنما هي مجرد كلمات وشعارات تلقنها لشبابنا بعض سلطات ترى في الماركسية مجرد وسيلة للعمل ضد الإسلام ، كما أتحدث عن وجودية لا صلة لها بوجودنا على الإطلاق ، وعن سريالية لا تمت بصلة للفن ، وليست هذه الأشياء في الواقع إلا وسائل للتغفل في عقول النشئ الجديد ،

تستعملها من أجل هذا الغرض دوائر لا تؤمن بها من الناحية الفلسفية والفنية والاجتماعية .

إنني أتحدث مثلاً ، عن تلك الكتب من نوع (ديجست) التي توزع مجاناً أو بشئ بخس ، على الشباب كي تعينه بتواضع ثمنها على هضم الأفكار المروضة لضيمه ..

ولكن هيهات ... هيهات أن يفقه هذا الحديث (الفكر المتنور) الذي يستمع لكم ، إن على بصره لفشاة ، ولستأ ، أنتم وهو ، على نفس الصعيد ، فهو يعيش على الصعيد الفكري ، حيث تتلقى أفكار الغير بكل تقدير ، لأن الآراء والأذواق ليست موضوع نقاش ، حسب زعمهم ، وربما تكونون أنتم على الصعيد الأيديولوجي حيث يجب أن تطرح كل فكرة واردة تحت المهر لينظر في شأنها ، لأن الفكرة قد لا تكون ، على هذا الصعيد ، مجرد فكرة ينظر فيها من الزاوية الفكرية أو الفنية فحسب ، أو بالنظر إلى نوايا صاحبها فقط ، ولكن ينظر فيها من حيث نوايا من يستخدمها .

وعلى العموم فإن من يستمع إليكم لا يفهمكم لأن خالي الذهن من فكرة الصراع الفكري ، في العالم ، وعلى أكثر تقدير يشعر بوجود هذا الصراع في المجال الدولي بين الكتلتين الكبيرتين .

يجب إذن أن نذكر ، ولو كلمة ، على هذا المفهوم بالنسبة لموضوعنا ، حيث لانتعبر إنتاج المستشرقين من زاوية ذاتية أصحابه ، من ناحية ميزاتهم الفكرية ونواياهم ، بل من زاوية من يستخدم إنتاجهم لغايات خاصة في عالمنا نفسه ، لا في عالم بعيد أو خيالي .

فهذه الغايات التي عرفناها فيما سبق بـ (اقتضاض الضائير) يمكن تلخيصها

كما يلي : إن كل فراغ أيديولوجي لاتشغله أفكارنا ، ينتظر أفكاراً منافية ، معادية لنا .

فهذه هي القاعدة العامة ... والمتخصصون في الصراع الفكري يعرفونها كما يعرفون أبناءهم ، ولكن يجب أن نضيف إلى ذلك أن أولئك الأخصائيين ليسوا مجرد مثقفين ، يبحثون عن الحقيقة ، لأنها حقيقة ، ولكنهم يبحثون عن جانب التطبيق منها في مجال المصلحة السياسية ، ولعلمهم إذن لا ينتظرون وقوع الفراغ الأيديولوجي لاحتلاله ، بل يصنعونه هم ، وربما يشغلونه مؤقتاً بأفكار سوام حتى تنتهي ، في مرحلة أولى ، عملية فصلنا عن أفكارنا بتلك الأفكار الفاصلة الوسيطة .

أجل ، إن هذا المجال ليس المجال الذي يطبق فيه المبدأ المقرر تبعاً لخط مستقيم ، مثل الهندسة ، حيث النتيجة المنطقية تتبع مباشرةً التي قبلها ، فالصراع الفكري يجري فيه منطقته الخاص ، تبعاً لخط ملتوي على العموم ، بحيث يقتضي الانتقال من مرحلة معينة إلى أخرى ، إلى مراحل وسيطة تفرض منعرجات ومنعطفات الطريق .

فالماركسية المزيفة مثلاً ، التي تلقن إلى الجناح اليساري من شباننا ، ليست إلا مرحلة وسيطة ، تفصل طائفةً من شباننا عن الجبهة الأيديولوجية الوطنية ، لأن المشرف على عملية الفصل ، لا يستطيع أن يقول لتلك الطائفة : نريد تخفيض حركة النمو في بلادكم ، والحد منها ، هل لكم أن تعينونا على تشويه واستنقاص الأفكار والمثل التي تدعم هذه الحركة^(١) ؟ إن قولاً كهذا يكون قطعاً ، صفناً من الجنون والبهت لاتصورهما في إبليس .

(١) وبأية طريقة لنفتح كتاب مضار الأيديولوجيات لـ R. Ruyer ص ٢٢ فنقرأ : « في كل مرة يراد فيها خلع نظام من القيم يكفي وصفه أو التكلم عنه بكلمات غير مناسبة » المؤلف . [ط . ف .]

ما يبقى عليه إلا أن يحمل هذه الطائفة على جسر من أفكار الغير ، ليعبر بهم إلى الضفة الأخرى حيث نجد عصاة من ماركسيين مزيفين ، وقوميين مصطنعين ، وأفراد مقنعين على وجوههم قناع الثورة .

وبهذه العملية الأولى تكون قد حصلت على نتيجة أولى ؛ أن وحدة الصف المعنوية قد انقسمت في الوطن في الوقت ذاته الذي هو في حاجة لها لمواجهة مشكلات الاستقلال الصعبة وذات الأهمية الكبرى .

حتى أن عدد هذه المشكلات ، عوض أن ينقص ، يتزايد بقدر ماتأني العملية بنتائجها الفكرية لدى هذا الشباب ، وبتناجها الاجتماعية في المجتمع ، حتى يصبح هذا الشباب يلعب دور الفرملة عندما يضع عليه أخصائيو الصراع الفكري قدمهم ، ونقول قدمهم لأنهم يزعمون أيديهم أن يضعوها على هذه الأجهزة حتى لاتسخ .

وربما تبدو هذه الاعتبارات دون صلة بموضوع المشرقين ، نقول أجل لها صلة ، على شرط أن نتبصر في العملية بصورة شاملة ، لأنها في الوقت الذي نلاحظها من جانب الشباب الذي تحقق له حقنة من سيروم الكلاب المسعورة ، فينطلق يلث في مجال الديماغوجية ، نراها تستمر في الناحية الأخرى حيث يصب نفس الأخصائيون في روح الجناح الآخر من شبابنا عقار النوم والهلوى من خالص إنتاج المشرقين .

وهكذا تم العملية على جناحي شبابنا ، الجناح المصاب بالشلل المضطرب والجناح المصاب بالشلل المسكن ، فالبعض يصيحون ويضطربون ، والآخرين يحملون في بلاد تتطلب النظام والجدية ، وتتطلب الضير المتيقظ على الدوام لمواجهة مشكلات الاستقلال .

وعلى كل هكذا نرى الإنتاج الاشتراقي في دوره في إطار مانسيه الصراع
الفكري .

والآن تساءل : كيف يجب أن يكون عملنا الفكري في هذا الإطار ؟
فليسمح لنا أولاً ندخل في التفصيل في هذه السطور ، وأن نتقدم فحسب بالملاحظة
العامة التي نراها تتردد ، عن حق ، في أحاديثنا اليوم بأن الاستقلال السياسي
لا يكفي ولا يشفي إن لم يدعمه الاستقلال الاقتصادي .

فهذا صحيح .. إلا أنه يجب أن نضيف له أن المجتمع الذي لا يصنع أفكاره
الرئيسية ، لا يمكنه على أية حال أن يصنع المنتجات الضرورية لاستهلاكه ،
ولا المنتجات الضرورية لتصنيعه ، ولن يمكن لمجتمع في عهد التشييد ، أن يتشيد
بالأفكار المستوردة أو المسلطة عليه من الخارج سواء كانت تمت إلى الاشتراق أو
الشيوعية .

وإن في تجربة كوبا لأكبر دليل على ذلك فإنها تشق طريقها اليوم بالخبرة
التي تكتسبها في التطبيق لا في الكتب .

فعلينا أن نكتسب خبرتنا كذلك ، أي أن نحدد نحن موضوعات تأملنا وألا
نسلم بأن نحدد لنا^(١) .

وبكلمة علينا أن نستعيد أصالتنا الفكرية ، واستقلالنا في ميدان الأفكار
حتى نحقق بذلك استقلالنا الاقتصادي والسياسي .

(١) من واجبتنا هنا أن نألف لكتاب جهد حقيقي في هذا المعنى ، جهد سليم وهادف ، ففي كل
ما أنتج في بلدنا من مادة فكرية لا يوجد أي شيء يمكن أن يثير الحساس أو حتى شعوراً ما
بالاحترام الحقيقي ماعدا بعض المؤلفات التقنية التي ينبغي علينا أن نحكم عليها على صعيد
مختلف تماماً . (ط. ف.) .

المصادر

الصفحة

- ٢٠٠ ١ - مسرد الآيات القرآنية
- ٢٠٣ ٢ - مسرد الأحاديث النبوية
- ٢٠٨ ٣ - مسرد الأعلام (الأشخاص والدول والأمكنة)
- ٢١٥ ٤ - مسرد المذاهب والجماعات والشعوب
- ٢٢٠ ٥ - مسرد المعاهدات والمؤتمرات والمنظمات
- ٢٢٢ ٦ - مسرد الكتب والمراجع والمصادر
- ٢٢٤ ٧ - مسرد الموضوعات

١ - مسرد الآيات القرآنية

| الآية | رقعها | الصفحة |
|--|-------|--------|
| سورة البقرة ٢ | | |
| ﴿ومنهم أُميون لا يعلمون الكتاب إلا أمانى وإن هم إلا يظنون﴾ | ٧٨ | ١١٠ |
| ﴿لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي﴾ | ٢٥٦ | ١٥٤ |
| سورة آل عمران ٣ | | |
| ﴿فلم تحاجون فيما ليس لكم به علم﴾ | ٦٦ | ١٩١ |
| ﴿ها أنتم هؤلاء حاججتم فيما لكم به علم فلم تحاجون فيما ليس لكم به علم﴾ | ٦٦ | ١٩٠ |
| ﴿كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر﴾ | ١١٠ | ٨٤ |
| ﴿وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفئن مات أو قتل انقلبتم على أعقابكم﴾ | ١٤٤ | ١٨٩ |
| ﴿وشاورم في الأمر﴾ | ١٥٩ | ١٥٦ |
| سورة النساء ٤ | | |
| ﴿وإن أردتم استبدال زوج مكان زوج وآتيتم إحداهن قنطاراً فلا تأخذوا منه شيئاً أتأخذونه بهتانا وإثماً مبيناً﴾ | ٢٠ | ١٩٢ |
| ﴿وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل﴾ | ٥٨ | ١٥٥ |
| ﴿يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم فإن تنازعتم في شيء فردوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر...﴾ | ٥٩ | ١٥٣ |
| ﴿إن الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الأرض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيراً، إلا المستضعفين من الرجال والنساء | ٩١-٩٧ | ١٤٧ |

الآية
والولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلاً، فأولئك عسى الله أن
يعفو عنهم وكان الله عفواً غفوراً ﴿

سورة التوبة ٩

﴿لو كان عرضاً قريباً وسفراً قاصداً لاتبعوك ولكن بعدت عليهم الشقة ٤٢
١٢٩ وسيلحفون بالله لو استطعنا لخرجنا معكم يهلكون أنفسهم والله يعلم إنهم
لكاذبون ﴿

﴿إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي ٦٠
١٥١ الرقاب والغارمين وفي سبيل الله... ﴿

سورة الرعد ١٣

﴿إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ﴿ ١١
١٤٨

سورة الإسراء ١٧

﴿ولقد كرمتا بني آدم ﴿ ٧٠
١٤٦

سورة طه ٢٠

﴿فمن ربكما يا موسى ﴿ ٤٩
١٤١

﴿ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ﴿ ٥٠
١٤١

﴿قالوا أمنا برب هارون وموسى، قال أمنت له قبل أن أذن لكم إنه ٧١-٧٠
١٤٢ لكبيركم الذي علمكم الحر فلا تظمن أيديكم وأرجلكم من خلاف
ولأصلبكم في جذوع النخل ولتعلمن أينا أشد عذاباً وأبقى ﴿

سورة النور ٢٤

﴿يا أيها الذين آمنوا لاتدخلوا بيوتاً غير بيوتكم حتى تستأنسوا وتسلموا ٢٧
١٥٥ على أهلها ﴿

سورة القصص ٢٨

﴿تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علواً في الأرض ولا فساداً ٨٣
١٤٧ والعاقبة للمتقين ﴿

| الآية | رقبها | الصفحة |
|---|-------|--------|
| ﴿قل هل يستوي الذين يعملون والذين لا يعملون﴾ | ٩ | ١٨٩ |
| سورة الزمر ٣٩ | | |
| ﴿وأمرم شورى بينهم﴾ | ٣٨ | ١٥٦ |
| سورة الشورى ٤٢ | | |
| ﴿وإن تتولوا يستبدل قوماً غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم﴾ | ٣٨ | ١١٣ |
| سورة محمد ﷺ ٤٧ | | |
| ﴿ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين﴾ | ٨ | ١٤٧ |
| سورة المنافقون ٦٣ | | |
| ﴿هو الذي جعل لكم الأرض ذلولاً فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه﴾ | ١٥ | ٠٥٤ |
| سورة الملك ٦٧ | | |
| ﴿أنا صببنا الماء صباً، ثم شققنا الأرض شقاً، فأنبتنا فيها حباً، وعنباً وقضباً، وزيتوناً وغلاً، وحدائق غلباً، وفاكهة وأناً﴾ | ٣١-٢٥ | ١٩١ |
| سورة عبس ٨٠ | | |
| ﴿وهديناه النجدين، فلا اقتحم العقبة، وما أدريك ما العقبة، فك رقية...﴾ | ١٣-١٠ | ١٥١ |
| سورة البلد ٩٠ | | |
| ﴿اقرأ باسم ربك﴾ | ١ | ١٨٧ |
| سورة العلق ٩٦ | | |

٢ - مسرد الأحاديث النبوية وتخريجها(*)

الصفحة

أ.

١٩١

- حديث : « اطلبوا العلم ولو بالصين »^(١) .

(٥) تفضل السادة الأفاضل أصحاب دار الفكر بدمشق بتقديم هذا (المنشرد) لي للنظر فيه وتخريج ماورد فيه من الأحاديث ، ففقت بذلك حباً بهم وبنارهم صاحبة الفضل في نشر الكثير الكثير مما ينتفع الناس من كتب التراث العزيز وسواها من الدراسات المعاصرة ، والله أسأل أن ينتفع بسبلي في هذا (المنشرد) وبأعماله كلها ، وأن يجعلها مقبولة لديه يوم العرض عليه ، إنه تعالى خير مسؤول وأسرع مجيب ، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

دمشق في الثامن من ذي القعدة لعام ١٤١١ هـ .

محمد الأرتالوط

(١) هو قطعة من حديث رواه البيهقي في (شعب الإيمان) (٢٥١/٢) من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه وتنته : « ... فإن طلب العلم فريضة على كل مسلم » . وقال : هذا الحديث شبه مشهور وإنشاده ضعيف ، وقد روي من أوجه كلها ضعيفة .

وذكره الحافظ ابن الجوزي في (الوضوحات) (٢١٥/١ - ٢١٦) وقال : هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ .

وذكره الحافظ البخاري في (المقاصد الحسنة) رقم (١٢٥) وقال : ضعيف ، وزاد بل قال ابن حبان : إنه باطل لأصل له .

قلت : والنظر الثاني : « فإن طلب العلم فريضة على كل مسلم » ذكره الحافظ السيوطي في (الدور المنتشرة) ص (١١ - ١٢) وقال : في كل طرقة مقال ... وقال ابن عبد البر : روي من وجوه كلها سطوة ، لم يروى عن إسحاق بن راهويه أن في أسانيده مقالاً ، ولكن مضاه صحيح ... وقال ابن أبي داود : سمعت أبي يقول : ليس في طلب العلم فريضة أصح من هذا . وقال الزبيدي : هذا الحديث روي من طرق تبلغ رتبة الحسن . وقال السيوطي في آخر كلامه عليه : أراد - والله أعلم - بالعلم : العلم العام الذي لا يبع البالغ العاقل جملة . وعلم ما يطرأ له خاصة ، أو أراد به فريضة على كل مسلم ، حتى يقوم به من فيه الكفاية .

- حديث : « إن الله اقتطع من أموال المسلمين الأغنياء نصيباً هو نصيب الفقراء ، لأن الفقراء لا يجوعون ولا يفرون إلا بسبب الأغنياء »^(١) .
- حديث : « أن رسول الله ﷺ نهى عن بيع الثمار حتى تُزهي ؟ - أي تخمر - فقال : أرايت إذا منع الله الثمرة بم يستحل أحدكم مال أخيه »^(٢) .
- حديث : « إنهم إخوانكم ، وضمهم الله تحت أيديكم ، فأطعموهم مما تأكلون ، واكسوهم مما تلبسون »^(٣) .

(١) لم أره هذا اللفظ فيها بين يدي من المصادر والمراجع ولكن تشهد للشطر الأول منه نصوص كثيرة من القرآن الكريم والثقة المطهرة . منها قوله تعالى : ﴿ وفي أموالهم حق للسائل والمحروم ﴾ [الذاريات ١٦] . وقوله تعالى : ﴿ خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكّيهم بها ﴾ [التوبة ١٠٣] . وأما الشطر الثاني منه فلم أر له من الشواهد فيها وقفت عليه من النصوص القرآنية والحديثية ، وقضية الجوع والفري لها أسباب كثيرة :

منها أن الله عز وجل اقتضت حكمته أن يكون بين الناس فقراء وأغنياء ليقوم كل منهم بدوره في دوران عجلة الحياة على الأرض . قال الله تعالى : ﴿ وزلفنا بعضهم فوق بعضهم يشيخ بعضهم بعضاً شخراً ﴾ [الزخرف ٢٢] ولكن لو أخرج الأغنياء من المسلمين زكاة أموالهم ووزعوها على الفقراء المحتاجين من المسلمين لأسهم ذلك إسهاماً كبيراً في تقليل عدد الفقراء إلى حد بعيد . والله تعالى أعلم أن يلهنا والمسلمين الصواب في القول والعمل .

(٢) رواه البخاري رقم (٢١٩٨) في البيوع : باب بيع النخل قبل أن يبدو صلاحها ، وسلم رقم (١٥٢٤) في البيوع : باب النهي عن بيع الثمار قبل بدو صلاحها بنفي شرط القطع ، ومالك في (الموطأ) (٦١٨٢) : باب النهي عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه .

(٣) رواه البخاري رقم (٢٠) في الإيمان : باب المامني من أمر المجاهلية ... وسلم رقم (١٦٦١) (٤٠) في الأيمان : باب إطعام الملوك مما يأكل وإلباسه مما يلبس ولا يكلفه ما يفله من حديث أبي ذر الفارسي رضي الله عنه ولفظه عند البخاري : « إخوانكم غولكم ، جعلهم الله تحت أيديكم . فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه ما يأكل ، وليلبسه مما يلبس ، ولا تكلفوهم ما يملهم ، فإن كلفتموهم فأعينوهم » .

- حديث : « أوصاني حبيبي جبريل بالرفق بالزُّفِّيق ، حتى ظننت أن الناس ١٥١
لا تستعبد ولا تستختم »^(١) .

«ح»

- حديث : « جبر العلماء أفضل من دم الشهداء »^(٢) . ١٩١

«ع»

- حديث : « طلب العلم قريضة على كل مسلم ومسلمة »^(٣) . ١٩٠

(١) لم ألق عليه فيما بين يدي من المصادر والمراجع بهذا اللفظ . ولعل المؤلف رحمه الله أوردته من ذاكرته دون الرجوع إلى مصدر من المصادر المشهورة أو المضمورة ، والله أعلم .

(٢) لم ألق عليه بهذا اللفظ فيما بين يدي من المصادر والمراجع . لكن في معناه ما رواه الخطيب البغدادي في (تاريخه) (١٩٣/٢) من حديث عبد الله بن عمر بن الخطاب رضي الله عنهما : « وزن جبر العلماء بدم الشهداء - فزجج عليهم » وذكره بهذا اللفظ أيضاً الحافظ ابن الجوزي في (اللبلب المتناهي) من رواية عبد الله بن عمر بن الخطاب . وعنه الله بن عمرو بن العاص . والمان بن بشير رضي الله عنهم وقال : هذا حديث لا يصح عن رسول الله ﷺ .

وذكره الحافظ السيوطي في (الدرر المنيرة) ص (١١٧) وقال : قال الخطيب : وهو موضوع . وفي معناه أيضاً ما رواه ابن عبد البر في (جامع بيان العلم وفضله) (٣١/١) والإمام الغزالي في (إحياء علوم الدين) (٦/١) من حديث أبي الدرداء بسند ضعيف . يورث يوم القيامة مدائن العلماء بدم الشهداء . . وفي معناه أيضاً ما رواه ابن عبد البر في (جامع بيان العلم وفضله) (٣١/١) من حديث سهل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ : « للأنبياء على العلماء فضل درجتين وللعلماء على الشهداء فضل درجة » .

(٣) رواه ابن ماجه رقم (٢٢٤) في المقدمة : باب فضل العلماء والحث على طلب العلم . وابن عبد البر في (جامع بيان العلم وفضله) (٨/١ - ١٠) وذكره المنذري في (الترغيب والترهيب) (١٦/١) وصفه . والسيوطي في (الدرر المنيرة) ص (٩١ - ٩٢) وحسنه وقال في آخر تحريره : وقال المزي : هذا الحديث روي عن طريق تبليغ رتبة الحسن .

قلت : وثبت الحديث عند ابن ماجه : « وواصل العلم عند غير أهله كقفلد الخنازير الموهو والفلؤن ولذبح » . ولثقله . وصفه . لم ترد في المصادر وإنما هي زيادة من بعض النسخ ولكن ما كان من القروض على الرجال في التبرع فهو مفروض على الساء أيضاً كما هو معلوم وبالله التوفيق .

«ك»

- حديث : « كَانَ النَّبِيُّ ﷺ بَارِزًا لِلنَّاسِ يَوْمًا ، فَأَسَاءَ رَجُلٌ فَقَالَ : ١٣٥-١٣٦ مَا الْإِيمَانُ ؟ »^(١) .

«م»

- حديث : « مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ اللَّهِ وَالْوَاقِعِ فِيهَا كَمَثَلِ قَوْمٍ اسْتَهَمُوا عَلَى ١٥٥ نَفِينَةٍ ... »^(٢) .

- حديث : « مَنْ أَغْتَنَى رَقَبَةً أَغْتَنَى اللَّهُ بِكُلِّ عَصَا فِيهَا عَصَا مِنْ أَعْضَائِهِ مِنْ ١٥١ لِلنَّارِ »^(٣) .

- حديث : « مَنْ لَطِمَ مَمْلُوكَةً أَوْ حَرَبَةً ، فَكَفَّارَتُهُ أَنْ يُعْتِقَهُ »^(٤) . ١٥١

«ن»

- حديث : « نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنِ التَّلْفِي ، وَأَنْ يَبِيعَ حَاضِرٌ لِنَادٍ »^(٥) . ١٦٠

(١) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ رَمَ (٥٠) فِي الْإِيمَانِ : بَابُ سُؤْلِ جَبْرِيلَ النَّبِيِّ ﷺ عَنِ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ وَالْإِحْسَانِ وَعِلْمُ السَّاعَةِ . وَمُسْلِمٌ رَمَ (٩) وَ (١٠) فِي الْإِيمَانِ : بَابُ الْإِسْلَامِ وَالْإِيمَانِ وَالْإِحْسَانِ . وَأَبُو دَاوُدَ رَمَ (١٦١٨) فِي السُّنَنِ : بَابُ فِي الْقُدْرِ ، وَالنَّاسِي (١٠١٧٨) فِي الْإِيمَانِ : بَابُ صِفَةِ الْإِيمَانِ وَالْإِسْلَامِ .

(٢) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ رَمَ (٢٤١٢) فِي الشُّرَكَةِ : بَابُ حَلِّ بَقَرَةٍ فِي الْقِسْمَةِ ؟ وَالِاسْتِهَامِ فِيهِ مِنْ حَدِيثِ التَّمَانِ مِنْ بَشِيرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ . وَ (٢٤٨٦) فِي الشَّهَادَاتِ : بَابُ الْفِرْعَةِ فِي الْمَشْكَلَاتِ .

(٣) رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ رَمَ (٦٦١٥) فِي الْكُفَّارَاتِ : بَابُ قَوْلِهِ تَعَالَى : ﴿ أَوْ تَحْرِيرَ رَقَبَةٍ ﴾ وَأَيُّ الرِّقَابِ أَرَى ؟ وَمُسْلِمٌ رَمَ (١٥٠٩) (٢٢) فِي الْعَتَقِ : بَابُ فَضْلِ الْعَتَقِ . مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ .

(٤) رَوَاهُ مُسْلِمٌ رَمَ (١٦٥٧) فِي الْأَيَّامِ : بَابُ صَحْبَةِ الْمَالِكِ . وَكَفَّارَةُ مَنْ لَطِمَ عَبْدَهُ .

(٥) ذَكَرَ الْمَوَازِي رَحِمَهُ اللَّهُ هَذَا الْحَدِيثَ بِالْمَعْنَى . فَالْشَّرْطُ الْأَوَّلُ مِنْهُ : « نَهَى النَّبِيُّ ﷺ عَنِ التَّلْفِي » هُوَ اسْمُ لِسَابٍ عِنْدَ الْبُخَارِيِّ فِي الْبَيْعِ رَمَ (٢٢) . وَجَاءَ فِي : « فَتَحَ الْبَارِي بِشَرَحِ صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ » لِابْنِ حُمَرَ (٣٧٥/١) فِي شَرْحِ لَفْظَةِ التَّلْفِي مَا نَصَهُ : « ... وَحَدَّ ابْتِدَاءَ التَّلْفِي عِنْدَ الْخُرُوجِ مِنَ الْبَلَدِ . وَالْمَعْنَى فِيهِ أَنَّهُ إِنْ قَدِمُوا الْبَلَدَ امْتَكَنَهُمْ - أَيْ أَهْلُ الْبَادِيَةِ - مَعْرِفَةُ السَّمْرِ وَطَلَبُ الْحَطِّ لَأَنْتَسِمَ ، فَإِنْ لَمْ يَفْعَلُوا ذَلِكَ فَهُوَ تَقْصِيرٌ مِنْهُمْ . وَأَمَّا إِمَّاكَانُ مَعْرِفَتِهِمْ ذَلِكَ دَخُولُ الْبَلَدِ فَتَادِرَةٌ » .

وَقَالَ الْإِمَامُ ابْنُ الْأَثِيرِ فِي « النَّهَايَةِ » (٣٦٧٤) مَا نَصَهُ : « هُوَ أَنْ يَسْتَقْبِلَ الْخَضِرِيُّ الْبَدَوِيَّ قَبْلَ وَصُولِهِ إِلَى »

«ي»

- حديث : « يَا أَيُّهَا النَّاسُ ! إِنَّ رَبِّكُمْ وَاحِدٌ ، وَإِنَّ أَسْمَاءَكُمْ وَاحِدَةٌ ، كَلَّكُمْ لِأَذَمِّ ١٥٢ وَأَذَمُّ مِنْ تَرَابٍ » ^(١) .

= البلد ، ويغيره بكساد ماعه كذباً ، ليشترى منه سلعة بالوكس ، وأقلُّ من ثمن المثل ، وذلك تفريرٌ مُحرَّمٌ ، ولكن الشراء متعقد ، ثم إذا كذب وطهر الفين ، ثبت الحيار للبايع ، وإن صدق ، فيه على منذهب الشافعي خلاف .

ولما الشطرة الثانية : « وَأَنْ لَا يَبِيعَ حَاضِرٌ لِبَائِدٍ » فهي قطعة من حديث رواه البخاري رقم (٢١٥٠) في البيوع : باب النهي للبايع أن لا يَحْفَلَ الإبل والبقر والتم وكل مُحَفَّل ، وسلم رقم (١٥١٥) في البيوع : باب تحريم بيع الرجل على بيع أخيه وسومه على سومه من حديث أبي هريرة رضي الله عنه ، وانظر تمام الحديث وتغريبه في « عمدة الأحكام » للحافظ عبد الغني اللبسي بتحقيقي ومراجعة والذي المحدث الشيخ عبد القادر الأرنؤوط حفظه الله تعالى .

(١) لم أتف عليه هنا اللفظ فيها بين يدي من المصادر والمراجع هنا السياق ، ولكن لبعض فقراته ذكر في أحاديث كثيرة صحيحة ، وبالله التوفيق .

٣ - مسرد الأعلام (الأشخاص والدول والأمكنة)

| | |
|--|---|
| أثينا = أثينه ٦٨ ، ٨٥ ، ١٣٤ ، ١٤٦ ، ١٤٩ ، ١٥٠ | « أ » |
| أحمد بن حنبل - الإمام ١٣٥ | آدم ١٦٢ |
| أحمد بن يحيى بن إسحاق = أبو الحسين الراوندي ١٨٦ | آسيا ١٢٩ |
| أحمد رضا ٤٨ ، ١٧٢ ، ١٨٠ | آسين بلاثيوس ١٦٨ ، ١٩٣ |
| أديسون ٥٥ | إبراهيم - عليه السلام ٨٢ |
| الأراضي المحتلة ١٧٩ | إيليس ١٩٦ |
| الأردن ١٧٩ | ابن حزم ١٨٦ |
| أرشيدس ٨٢ | ابن خلدون ١٤ ، ١٥ ، ١٧٢ |
| أرنست رينان - انظر: رينان | ابن الراوندي ١٨٦ |
| أرنولد تويني ٣٩ | ابن سعد ١٦١ |
| إسبانيا ١٦٨ | ابن سينا ٤٥ |
| أسبرطة ١٣٤ | ابن كثير ١٨٦ |
| إسرائيل ٥٩ ، ١٧٨ ، ١٧٩ | ابن لاوي اليهودي ١٨٦ |
| إسكندر الأكبر ١٤٢ | ابن النفيس - الطبيب ١٧٠ |
| أصهان ١٨٦ | أبو ذر الغفاري ١٦٣ |
| إفريقيا = إفريقية ٢٤ ، ١٠٦ ، ١٠٩ ، ١٢٩ ، ١٧٤ ، ١٧٨ | أبو الفداء ١٦٨ |
| إفريقيا الجنوبية ١٢٨ | أبو موسى الأشعري ١٥٦ |
| إفريقيا السوداء ١٧٤ | أبو هريرة ١٣٦ ، ١٦٠ |
| أفلاطون ١٥٠ | أبو الوفاء ١٦٨ |
| أفوجدرو ١٨٣ | اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية = الاتحاد السوفياتي ٤٠ ، ٦٠ ، ٨٦ ، ١٠٧ ، ١٨٨ |
| | الأتراك ٤٨ |

| | |
|---|--|
| ألمانيا ٤٠، ٤٢، ٥٣، ٧١، ٧٩، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧ | البخاري- الإمام ١٣٥، ١٥٥ |
| إمبراطورية إيغيان الرابع ٦٠ | بدر ١٥٤ |
| إمبراطورية روما = الإمبراطورية الرومانية ١٢، | براهما ٦٠ |
| ١٢٨، ٦٨ | برلين ٥٣ |
| أمر علي ١٨١ | بروسيا ٥٣ |
| أسيركا ١٤ | بريجنيف ١٧٤ |
| إنجلترا = إنكلترا = إنكلترة ٣٣، ٤٠، ٥٠، ٩٧، ١٤٢ | بسام البركة- الدكتور ١٠ |
| أنجلس ١٨١ | بفداد ١٨٦ |
| أندونيسيا ٣٧، ٥٧ | البلاد الإسلامية ٤٩، ١٢٤، ١٢٧، ١٦٤، ١٦٩، |
| أنس بن مالك ١٦٠ | ١٧٦، ١٧٤ |
| أنغلز ٤٩ | البلاد الأوروبية ١٣٨ |
| أنغولا ١٢٨ | البلاد الشرقية ١٤٦ |
| الإنكليز = الإنكليزيون ٤٦، ١٠٨ | البلاد العربية ٩٧، ١٧٥ |
| أنهار إفريقيا ١٠٦ | البلاد الغربية ١٤٦ |
| الأهواز ١٨٦ | بلاد ما وراء البحار ١٧٤ |
| الأودارنيكيين ١٠٧ | البلاد المستعمرة ٩ |
| أورسوس ١٤٠ | البلدان الإفريقية آسيوية ٤٠، ١٠٢ |
| أوروبا ١٤، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٥٣، ٦١، ٨٥، ١٢١، | البلدان للتخلفة ٤٠، ٥٠، ٧٢، ٨٩ |
| ١٢٨، ١٣٩، ١٤٥، ١٥٨، ١٦٧، ١٦٩، ١٧٥، | بلدان المغرب العربي ٢٢ |
| ١٨٤، ١٨١ | البلدان للتخفظة- انظر هولندة |
| أوروبا الغربية ٤٠، ٩٤ | البلدان النامية ٣٨، ٣٩، ٥٠، ٨٠ |
| إيرلندا ٢٣ | بلوا ٤٢ |
| إيطاليا ٤٠، ٥٠ | بن باديس ٢٢ |
| إيغيان الرابع ٦٠ | بن بله ١١٧، ١١٩، ١٢٤ |
| إيقوسيا ٤٢ | بن نبي ٢٢، ٣٨، ٣٩، ٥١، ٧٠، ٩٢، ١٠٦، ١٧٣ |
| إيلات ١٧٩ | وانظر: مالك بن نبي |
| » ب « | بوخار ١٥ |
| باريس ٧٣، ١٠٢، ١٢٨، ١٧٥ | بول فاليري ١٢٢ |
| باندونغ ٣٨، ٧٠، ٩١ | بومرداس- قرية ١١٥، ١١٦ |
| بهرسن ١٠٨ | بيت المقدس ١٥٥ |

ييلدونغيس فيليستر ٥١

الجمهورية الصينية ٨١ وانظر الصين

« ت »

جوزيف ماري جكار ٤٤

جولفسيهر ١٦٧

جونيلين ١٤٠

جيب- المشرق ١٢٧ ، ١٢٥

جيدو- المورخ ١٢٨

جيش نابليون ١٢٨

جيس وات ٤٢

« ح »

حافظ إبراهيم ٥٢

الحبشة ٤٨

الحكومة الجزائرية ٧٥

الحكومة الفرنسية ٢١

حكومة فيشي ٧٥

حلب ٤٨

« خ »

خالد الأمير ٧٤

خروتشوف ٦٠

الخلفاء الراشدون ١٥٠

الخليل بن أحمد الفراهدي ١٩١

« د »

دار الفكر بدمشق ٣٢ ، ٧

دانتي ٤٤

الديكتاتور- مستنقعات ٥٩

دلفي ٤٦

دمشق ٧ ، ٢٦٢

دنيس باپان ٤٢ ، ٨٢

دوزوي ١٦٨ ، ١٧١ ، ١٧٢ ، ١٨٠

دولان ١٧٢

تركيا ٤٧

الترمذي- الإمام ١٣٥

توما الإكويني- القديس ٤٥ ، ١٣٦

توماس الأكويني ١٦٧ ، ١٦٩

توماس- القديس ١٢٦

تونس ٥٠ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧

تويني ١٥ ، ٢٢ ، ٤٩ ، ٥١ ، ٥٨

« ث »

ثوستراد موسى ١٨٥

« ج »

ج . أوتيجا جيت ٥١

جامعة عليكرة ١٧٠ ، ١٧١

الجامعة الكاثوليكية ١٧٤

جان جاك روسو ١٣٧

جيريل ١٥١

جيرير دوريباك ١٦٧

الجزائر- الجزائر العاصمة ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١١ ، ١٢ ، ١٥ ،

١٦ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٣ ،

٣٤ ، ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ ،

٦٥ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٢ ، ٧٦ ، ٧٩ ، ٨٣ ، ٨٦ ، ٨٧ ،

٨٩ ، ٩١ ، ٩٥ ، ٩٨ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١١٢ ،

١١٣ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٣ ،

١٢٤ ، ١٢٩ ، ١٣٥

الجزر اليريطانية ٤٧

جمال الدين الأفغاني ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ١٧١

جمال عبد الناصر ٩٧

الجاهير الجزائرية ٢٢

الدول الاستعمارية ١٣٣

الدول الإسلامية ١٧٨

الدول الإفريقية الآسيوية ١٤٤

الدول الحديثة ١٢

الدول الرأسمالية ١٧٤

دول الشرق ١٧٤

الدولة البروسية ١٠٦

الدولة الموحدة ٧٠

دونيس بيبان ١٨٤

دويلة إسرائيل ١٧٨

الدويلة الصهيونية ١٧٨

دي غول ٩٨

ديكارت ١٨١ ، ١٨٤ ، ١٨٥

ديوفانت ١٨٣

• د •

راوند ١٨٦

الرباط ١١٧

رسل المسيح ١٢٦

رسول الله = محمد = النبي ﷺ ، ١٣ ، ٨٥ ، ١٢٩ ،

١٣٥ ، ١٥٠ ، ١٥١ ، ١٥٢ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ،

١٥٨ ، ١٦٠ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ١٨٩

روبيبير ١٤٠

روسيا القيصرية ١٤٢

روما ٣٣ ، ٦٨ ، ١٠١ ، ١٠٤

رينان ٤٨ ، ٧٧ ، ٧٨

رينه ماير ٣٢

رينو ١٦٨

• ز •

زرادشت ١١٤

الزركلي ١٨٦

زنجبار ٤٨

زياد بن النظر ١٩٢

زيد بن ثابت ١٨٨

زيفريد هونكه ١٧٦

• س •

الساحة المحصنة (النابية) ١٠٤

ستالين ١٣٩

سلاد ١٠٨

سيديو- المشرق ١٦٨ ، ١٦٩ ، ١٩٣

سيناء ١٧٩

• ش •

شاخنت- الدكتور ١٠٢

شارل العاشر ٦١

شينجلر ١٥ ، ١١٤

الشرق ١٤٥

شكيب أرسلان ٤٨

الشمال الإفريقي ١٦٣

شيترون ١٠٦ ، ١١٠

• ص •

الصخرة السوداء ١١٥

صفين ١٥٢ ، ١٦٢ ، ١٦٣

الصين ١٣ ، ٨١ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٧٤

الصين الشعبية ١٤٨

• ط •

طرابلس ٢٣ ، ٦٢ ، ٨٣ ، ١٠٣ ، ١١٥

طرابلس- لبنان ٥ ، ١٠

طنطاوي جوهري ١٧٩ ، ١٨٠ ، ٨٢

طه حسين ١٦٨

فانون ١٠٩

فاليري جيسكار ديستان ١٧٤

فخته ١٠٧ ، ١١٤

فرانز فانون ١٠٨

فرنسجيتوريكس - القائد ١٠٤

فرعون ١٤١ ، ١٤٢

فرنسا ٤٠ ، ٥٠ ، ٨٧ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٢٨ ، ١٤٠ ، ١٤٢

فريدريك جيوم الثاني ١٠٦

فريد وجوي ١٨٠ ، ١٨٢

فيتنام ١٤

فيشي ٧٥

فيكتور هوجو ١٤٠ ، ١٤١

• ع •

عبد الرحمن بن عمار ١٦

عبد الرحمن الكواكبي ٤٨

عبد العزيز خالدي - الدكتور ٢١ ، ٢٥

عبد القادر - الأمير ١٩

عثمان بن عفان - الخليفة ١٨٧

علي بن أبي طالب - الخليفة ١٩٢

عليكرة ١٧٠ ، ١٧١

عمار بن ياسر ١٠٧

عمر بن الخطاب - الخليفة ١١٣ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ،

١٥٣ ، ١٥٤ ، ١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦١ ،

١٦٢ ، ١٦١ ، ١٩٢ ، ١٩٣

عمر بن عيسى ١٦٠ ، ٧

عمر مسقاوي - الهامي ٧ ، ١٠ ، ١١

• غ •

غاغارين ١٠٧

غالطاني ٥٥

غاليليه ٤٤ ، ١٨٥

غاندي ١٠٨

الغرب ١٣ ، ١٤ ، ٣٩ ، ٤٨ ، ٥٢ ، ١٢١ ، ١٢٢ ،

١٧٠ ، ١٨٠

غروسية - الدكتور ٣٢

غرينوك ٤٢

غليوم الثاني ٥٣

غوبينو ٧٧

غوتنبيرغ - يوهان غزفلايش ٤١

غوستاف لويون ١٢٨ ، ١٦٩ ، ١٨٠ ، ١٩٣

• ق •

القارة الإفريقية ١٢٨

القاهرة ١١٦

قسنطينة ٦٥ ، ١١٨

قصر الحضراء بدمشق ١٦٣

القمر ١٢

• ك •

كاترين دي مديشي - الملكة ١٨٥

كارل ماركس ١٢١ وانظر: ماركس

كاره دوفو ١٦٧

كبلنغ ٩٧

كريستوف كولومب ٤٢

الكعبة المشرفة ٢٨

الكلدانين ٨٢

كلفان ١٨١

الكنائس القوطية ٦٠

كوبا ١٨٨

كونغوشيوس ٨٠

كولن ولسن ٩٥

كوماي - الإمبراطور ٥٢

كهف علي بابا ٢١

كيرلنج ١٤٥

كيوتو ٥٢

• ل •

لاند ٩٩

لامانس - الأب ١٦٨

لبنان ٥

لندن ١٠٢

لوثر ١٨١

لوفان ١٧٤

لوكتو ٤٦

لوكريس ١٢١

لويس برتراند ٧٧

لويس الرابع عشر ١٢٨

لويس السادس عشر - الملك ١٣٩

ليبيريا ٣٧

ليبيا ٥٠

ليست ٨٢

ليسنكو ١٨٨

لينين ٤٠، ٤٩، ١٤٥، ١٨١

ليون ٤٤

ليونارد دي فانشي ٤٤، ٤٥

• م •

مارتن لوثر ١٢١ وانظر: لوثر

المارسية ١٠٨

ماركس ٤٩، ٦٠، ٩٦، ١٠٠، ١٨١، ١٩٤

ماسيس ٣٩

مالرو ١٢٩

مالك بن نبي ٥، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١٣، ١٥، ١٦

١١، ٣١ وانظر: بن نبي

مالينوفسكي ٨٠

المأمون ١٨٦

الحكمة الشرعية في طرابلس - لبنان ٥

محمد ﷺ - انظر: رسول الله

محمد عبده - الشيخ ٤٦، ٤٨، ٦١

عمود شاكرا ١٦١

المدينة المنورة ١٢٣، ١٩١

مرجليوث - المشرق ١٦٨

المسجد الإسلامية ٦٠

مسالين - الإمبراطورة ٨٦

مسجد عمر بن الخطاب بيت المقدس ١٥٥

مسلم - الإمام ١٣٥

المسيح - عليه السلام ١٢٦

مصر ٤٨، ٥٠

مصطفى صادق الرافعي ١٦٨

معاوية ١٦٣

المغرب ٢٤

المغرب العربي ٢٢، ٩٦

مكة المكرمة ٤٩، ١٨٦

مكتبة النهضة الجزائرية ٧، ٢٢

مكسيم رودنسون ١٨٠

مهنو تزيروت ١١٤

الموالي ٧٨

موتسو هيتو ٥٢

الموحدون ٥١

موسكو ١٠٧-١٢٨

موسى - عليه السلام ٥٩، ١٤١، ١٤٢

مونتسكيو ٣٢، ١٢٨

مبانس ٤١

الميجي ٥٢

الميكادو ٥٢

ميكال أنج ٤٤

• ه •

هارون ١٤٢

هتلر ٧٧

هردر ١٥

المهند ٣٣، ٤٦، ١٠٨، ١٧٠

هولندة = البلدان المنخفضة ٤٠، ٥٢

• و •

وات ٤٢، ١٨٤

الولايات المتحدة ٣٧ وانظر: أمريكا

وليام هارفي ١٧٠

وهران ١٠٣

• ي •

اليابان ٣٨، ٤٠، ٥٢، ٥٤

يسوع ٦٠

يعقوب ١٨٢

الين ٣٣

اليهود ٧٦، ١٩٠

چوء ٦٠

يوتوبيا ١٢٨

يوسف زيروت ١٢٠

يوليوس قيصر ١٠٤

اليونان ٣٣

يوهان غنزفلايس - انظر غوتنبيرغ

يوهان فوست ٤١

• ن •

نابليون ١٢٨، ١٤٢

نانا صهيب ٤٦

نانت ٤٢

ن برديف ٦٠

النبي ^{عليه السلام} - انظر: رسول الله

نجلان - الوالي ٢٢

نصف الكرة الجنوبي ٣٨، ٧٠

نصف الكرة الشمالي ٣٨، ٤١

نهر الفولغا ١٠٧

النهر وان ١٩٢

نور الدين بوقروح ١٠٧، ١٧٠

نورمبيرغ ٧٥، ٧٦

نيتشه ١٤، ٥١، ٨٠، ١٠٧

النيل ٥٩

نيوتن ٨٢

٤ - مسرد المذاهب والجماعات والشعوب

| « ب » | « أ » |
|-------------------------------------|---|
| الباحثون الأوروبيون ١٧٠ | الأجيال الجزائرية ١٢٩ |
| البربرية ١٧٧ ، ١٧٨ | الاستشراق ١٦٩ ، ١٨٢ ، ١٩٨ |
| بركليس ١٢٤ | الاستعمار ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٤٨ ، ٧٠ ، ٧٧ ، ١٠١ ، ١٠٣ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٦ ، ١٢٦ ، ١٣٣ ، ١٣٣ ، ١٣٧ ، ١٧٨ |
| البعثة ١٧٧ ، ١٧٨ | الإسلام ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٤٢ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٦ ، ١٤٧ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٠ ، ١٦١ ، ١٦٤ ، ١٦٧ ، ١٧٤ ، ١٨٠ ، ١٨٢ |
| البنائية ١٥ | |
| البنية القاعدية ١٢٤ | |
| البوذية ٦٠ | |
| البوليتيك = احترام الدجل السياسي ٩٦ | |
| « ت » | |
| التايفون - انظر الشوغون | ١٨٥ ، ١٨٦ ، ١٩٤ |
| تجربة كوبا ١٩٨ | الإسلامية ٦٠ |
| تجمع الثوريين ١٠٨ | الاشتراكية ٩٣ ، ٩٤ ، ١٢١ ، ١٢٤ ، ١٥٨ |
| القرآن الإسلامي ١٣٣ | الإصلاح الجزائري ٤٨ |
| التقدم التكنولوجي ١٨٢ | الإفريقية ١٧٧ |
| تمرد السبائي ٤٦ | الإقطاعيون ١٤٠ |
| التوزيع ١٢٥ - ١٣٦ | الإلحاد ١٢٤ |
| « ث » | |
| الثقافة الإسلامية ٨٤ | الأمم العربية ١٣٣ |
| الثقافة الغربية ١٧١ | الأمة العربية ١٧٩ |
| الثورة الإسلامية ١٥٤ | الأنصار ١٥٤ |
| ثورة أكتوبر ١٣٩ | الأوروبيون ١٧٠ |
| | الأيديولوجيات العربية في عصر الغرب ١٨٠ ، ١٨١ |

الثورة الجزائرية ٦٢ ، ٨٢

الثورة الروسية ١٤٥

الثورة الفرنسية ١٢٨ ، ١٣٦ ، ١٣٧ ، ١٣٨ ، ١٣٩ ،

١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٥٤ ، ١٥٧

• خ •

الختم ١٤٠

خط موريس ١١٥

الحلفاء الراشدين ١١٢

• ج •

الجرمانية ١٢٨

الجزائريون ٢٤

الجمالية الإيطالية ٦١

الجماهير المسلحة ١٧٦

الجنود المنود ٤٦

الجيش الإنكليزي - الجيش البريطاني ٤٦

جيش التحرير الوطني ١١٦

الجيل اليوناني المعاصر ١٥٠

الدجل السياسي ٢٢

الدولية ١٠٨

ديانة توما ١٠٦

الديمقراطية ٩٣ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٤ ، ١٣٥ ، ١٣٧ ،

١٣٩ ، ١٤٦ ، ١٤٣ ، ١٤٤ ، ١٤٥ ، ١٤٨ ، ١٤٩ ،

١٥٠ ، ١٥٢ ، ١٥٦ ، ١٥٧ ، ١٦٤ ، ١٧٥

ديمقراطية أثينا ١٤٩ ، ١٥٠

الديمقراطية الإسلامية ١٤٨ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٦٠ ،

١٦١

الديمقراطية الجديدة ١٤٥ ، ١٤٨

الديمقراطية الشعبية ١٤٥

الديمقراطية العلمانية (الملائكية) ١٤٨ ، ١٤٩

الديمقراطية الغربية ١٣٨ ، ١٤٥

• ح •

حركة الإصلاح ٤٦ ، ١٣٨ ، ١٨١

الحركة الإصلاحية ٧٣

حركة الأفكار ١٧٤

الحركة الدينية للنهضة ٦١

الحركة المصرية التجديدية ٧٣

حركة النهضة ٤٦ ، ١٣٨ ، ١٦٧ ، ١٦٩

الحركة الوطنية ٧٥

حضارة إسرائيل ٥٩

الحضارة الإسلامية ٨ ، ٤٩ ، ١٦٧ ، ١٧١ ، ١٧٢ ،

١٧٦ ، ١٧٣

الحضارة الغربية ٨ ، ٤٦ ، ١٣٣ ، ١٦٩ ، ١٧٩ ، ١٨٠

الحضارة المصرية ٥٨ ، ٥٩

الحكومة المؤقتة للجمهورية الجزائرية ١١٤ ،

١١٥ - ١١٦ ، ١١٨ ، ١٢٠ ، ١٢٧

الحلفاء ٣١

• د •

• ز •

• ز •

• س •

الساخاوغيين ١٠٧

السرالية ١٩٤

السوفيات ٤٠

الروح الديمقراطية الإسلامية ١٦٢ ، ١٦٣ ، ١٦٤

الرومان ٢٢ ، ١٨٠

الرومانسية المتفائلة ١٠

الزحف الثقافي الغربي ١٧٠

الزنادقة ١٨٦

• ش •

عالم القرن العشرين ٣٤

العالم الكلاسيك ٣٦

العالم المعاصر ٣٨

العقبة الغربية ١٢١

العرب ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٧٩

العروبة ١٢٢ ، ١٢٤

العصر الجاهلي ١٩٢

العصر الحديث ٥٣

العقلانية الفرنسية ٦١

العلاء المسلمون ١٧٠

الطانية ١٨٠

عهد الاستعمار ٤٢

المعهد الاستعماري ١٠٤

عهد الإصلاح ٤٢

المعهد الإغريقي والروماني ١٨٢

عهد بيبان ١٨٤

المعهد الديمقراطي الإسلامي ١٦٢

عهد الرأبالية ٤٢

عهد القرون الوسطى ٥٣

المعهد القيصري ١٣١

عهد النهضة ٤٢ ، ٨٥

المعهد الموحدى ١٢٥

• ف •

الفاتيكان ١٠١

الفدائيون الفلسطينيون ١٧٩

الفراغ الثقافي ٧٣

الفكر الإسلامي ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٢٧ ، ١٦٩ ، ١٧١ ،

١٧١ ، ١٨٠ ، ١٨١ ، ١٨٢ ، ١٨٨ ، ١٩٠ ، ١٩١ ،

١٩٣

الفكر الإسلامي الحديث ١٦٥

شعب أثينة ١٣٤

الشعب الألماني ٧١

الشعب الإنجليزي ١٤٤

الشعب الجزائري ٢٢ ، ٢٤ ، ٣٤ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ،

١٠٨ ، ١١٠ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ، ١١٩ ، ١٢٢ ،

١٢٩

الشعب اليوناني ١٤٩

الشعوب الأرية ٨٥

الشعوب الإسلامية ١٣٣

الشعوب الإفريقية الآسوية ١٣٢

الشعوب السامية ٨٥

الشوغون ٥٢

الشيوعية ٤٠ ، ١٢٨ ، ١٧٣ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٩٨ ،

• ص •

الصراع الفكري ١٧٥ ، ١٧٦ ، ١٧٧ ، ١٨١ ، ١٩٤ ،

١٩٥ ، ١٩٦ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ،

الصليبية ١٢٨

• ض •

الضيق الإسلامي ١٨٩

• ع •

العالم الاستعماري ٨

العالم الإسلامي ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٢ ، ٥٣ ،

٥٤ ، ٥٧ ، ١٢٤ ، ١٦٢ ، ١٧٠ ، ١٧١ ، ١٧٣ ،

١٧٤ ، ١٧٧ ، ١٧٨ ، ١٨٠ ، ١٨١ ،

العالم الثالث ٨ ، ١٣ ، ٣١

العالم العربي ٢٤ ، ١٧٤

العالم الغربي ١٣٣ ، ١٦٧

العالم الغربي المعاصر ١٠

١٧١، ١٧٢، ١٧٧، ١٧٨، ١٨١، ١٨٢،

١٨٥-١٨٦، ١٨٧، ١٩٢

المجتمع الاشتراكي ٤٩

المجتمع الأوروبي ١٨٥

المجتمع الجزائري ١١٢، ١١٤

المجتمع الرسالي ٤٩

المجتمع الروماني ١٠٤

المجتمع الصيني ١١١

المجتمع العربي الجاهلي ١١١

المجتمع العالمي ١٠٤

المجتمع الغربي ٤٤، ٤٥، ٤٩، ١٣٨

مجتمع فوق القومية ٣٩

مجتمع القرون الوسطى ٤٤

مجتمع ما بعد الموحدين ١٨٢

مجتمع ما قبل ديكاكارت ١٨٥

المجتمع المتحضر ٦٧، ٨٤

المجتمع المتخلف ٤٣، ٦٧

المجتمع المذودر ١١١

المجتمع المسيحي ١١٢

المجتمع السامي ٤٣، ٤٤

المجتمع الهندي ١١١

المجتمعات الإنسانية ١٨٨

المجتمعات البدائية ٧٠

المجتمعات النامية ٢٥، ٦٧، ٨٨

مجمع روما ١٠١

المبسوعة اليهودية الجزائرية ٧٥

المرباطون ١٦٢

المرباطية ٤٨

المرتقة ٢٤

المشرقون ٨، ١٦٥، ١٦٧، ١٦٨، ١٧١، ١٨٠،

١٨٣، ١٩٣، ١٩٥، ١٩٧

الفكر الأوروبي ٦١، ١٨٤

الفكر الأوروبي المعاصر ٦١

فكر بن بني ٧، ٨، ٩، ١٠

الفكر الجزائري ١٥

فكر الشيعة ٥١

الفكر الغربي ٣٢

الفكرة الإسلامية ١٨٩

فكرة الشيخ بن باديس ٢٢

« ق »

القابلية للاستعمار ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٥، ٤٨

القبايل الأسترالية ١٢

القرون الوسطى ٢٤

قضية الأفكار ١٧٩

القوميون ١٩٧

قيم الحضارة الغربية ١٧٠

القيم الجمالية ٨٥

الفئة الأخلاقية ٨٦

الفئة الجمالية ٨٦

« ل »

للوثية ١٦١

للبرالية ١٧٢

« م »

المادية ٤٨، ١٢١

الماركسية ٦٠، ٦١، ١٩٤، ١٩٦

الماركسيون ١٩٧

البدء الإنجيلي ٦١

المجتمع الأثيني ٩٦

المجتمع الإسلامي ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٦١، ٧٠، ١٠٧،

١١٣، ١٢٥، ١٢٥، ١٦٠، ١٦٨، ١٦٩، ١٧٠،

| | |
|---|------------------------------------|
| التنظيرة العلمية للثقافة - مالفينوسكي ٨٠ | المشرقون الغربيون ١٦١ |
| التنظيرة النسبية ٥٥ | المسيحية ٦٠ ، ٦١ ، ١٠١ ، ١٧٤ |
| نظريات تويني ٥٨ | المسيحيون ١٢٦ |
| النظام الأرستقراطي ١٣٤ | المسيرون الصينيون ١١٢ |
| النظام الإسلامي ١٦٢ | مشكلة الأفكار ١٢٤ |
| النظام الإقطاعي ٥٢ | مشكلة الثقافة ٦٧ ، ٦٩ |
| النظام الديمقراطي ١٣٧ | المصطلحات الهافلوفية ١٠٩ |
| النظام الصيني ١١١ | المسكر الشرقي ٩٤ |
| النظم الاشتراكية ٢٤ | مفترسو الأفكار ٩٦ |
| النهضة الإسلامية ٤٥ ، ٥٠ ، ٦١ ، ١٢٣ ، ١٦٧ ، ١٧١ | المفكرون العرب ١٧٨ |
| النهضة الجزائرية ٢٤ | الموالي الإقطاعيون ٥٢ |
| نهضة العالم الإسلامي ٥٢ ، ٥٧ | الموحدون ٢٢ ، ٣٤ ، ١٦٣ ، ١٧٢ ، ١٨٢ |
| نهضة العالم العربي ١٧٤ | الموسوية ٦٠ |
| النهضة اليابانية ٥٢ | ميثاق طرابلس ٦٢ |
| | الميكانيكية ١٠٣ |
| « ه » | « ن » |
| الهندوسية ٦٠ | الناشورية ٤٨ |
| « و » | ندوة مالك بن نبي ٥ |
| الوجودية ١١٤ | نزعات الدروشة المرابطية ٨٦ |
| « ي » | الفرقة الكاثوليكية ١٢١ |
| اليوتوبيا ١٢٨ | الفرقة المرابطية ٢٣ ، ٧٢ |
| اليونان ١٨٠ | النساء الجزائريات ١٠٥ ، ١١٩ |
| | النظرية الثورية الجزائرية ١٠٩ |

٥ - مسرد المعاهدات والمؤتمرات والمنظمات

- حرب ٥ يونيو (١٩٦٧) ١٧٧
- الحرب الروسية - اليابانية ٥٢
- حرب السباي ١٧٠
- الحرب الصينية - اليابانية ٥٢
- الحرب العالمية الأولى ٢٤ ، ٥٢ ، ١٧٢ ، ١٧٧
- الحرب العالمية الثالثة ٩٢
- الحرب العالمية الثانية ٣٦ ، ١٧٨
- الحربان العالميتان ٩٣
- الحروب الصليبية ٤٢
- حوادث وهران ١٠٣
- ش •
- الشباب الجزائري المثقف ٩
- شباب العالم الثالث ١٣
- الشباب القاضب ١٤
- الشباب المسلم العربي ١٣
- ع •
- عام الرمادة ١٢٢
- ف •
- فاجمة سيناء ١٧٩
- م •
- مجالس مندوبي المال والفلاحين والجنود ٤٠
- منشور نانت ٤٢
- أ •
- اتفاقيات إيفيان ١١٦
- الاجتياح الإسرائيلي ١٠
- أحداث يونيو (١٩٦٧) ١٧٨
- ب •
- برنامج طرابلس ٢٢ ، ٨٢ ، ٨٣ ، ٩٧ ، ١٠٢ ، ١١٥ ، ١١٩
- ت •
- التقدم التكنولوجي ١٩٣
- تمرد السبائي ٤٦
- التوافق الدولي ١٠
- ث •
- ثورة أول نوفمبر ٥٠
- ثورة تركيا الفتاة ٤٧
- ثورة المجاهدين ٥١
- ج •
- الجبهة الأيدولوجية الوطنية ١٩٦
- جبهة التحرير الوطني ٢٢ ، ١٢٨
- ح •
- حجة الوداع ١٥٢
- حرب يوليونيوز ١٢٤

مؤتمر باندونغ ٢٨ ، ٧٠

مؤتمر جبهة التحرير الوطني ٢٢

مؤتمر الشمال - الجنوب ٢٨

مؤتمر الطلبة الجزائريين ٩٥ ، ٩٧

مؤتمر العمال الجزائريين ١٧٥

المؤتق الوطني ١٢٢

موقعة أليديا ١٠٤

« ن »

نادي الطلبة المغاربة ١٣١

هزيمة ٥ حزيران (يونيو) ١٩٦٧ م ١٧٨

« و »

واقعة صفين ١٦٢ وانظر يوم صفين

وصبة عمر - الخليفة ١٥٦

« ي »

يوم بدر ١٥٤

يوم صفين ١٥٢

يوم النهروان ١٩٢

٦ - مسرد الكتب والمراجع والمصادر

- أ. أ. أ. أ.
- أفاق التاريخ العالمي - شينجلر ١١٤
- أفاق جزائرية ٨٠٧، ١٠، ٢٥
- الأعلام للزركلي ١٨٦
- ألف ليلة وليلة ١٤١، ١٧٢، ١٧٦، ١٧٨
- الإفلاس الأخلاقي للسياسة الغربية في الشرق - أحمد رضا ٤٨
- أم القرى - عبد الرحمن الكواكبي ٤٨
- الأمل - ديفول ٩٨
- إنتاج المشرقين ٨٠٧
- أوروبا - جيزو ١٣٨
- ب. ب. ب. ب.
- تاريخ حرب بيلوبونيز ١٣٤
- تأملات - بن نبي ١٣١
- تأملات في أسباب عظمة الرومان وانحلالهم - مونتسكيو ٣٢
- التحليل الطبقي لأوروبا - ك. - لينج ١٤٥
- تمرد الجماهير - جاسيت أورتكفاسي ١٧٨
- ج. ج. ج. ج.
- حريدة الشعب الفرنسية ٩١
- د. د. د. د.
- الدامغ للقرآن ١٨٦
- دراسات تاريخية - أ. تويني ٣٢
- الديمقراطية في الإسلام ٨٠٧
- ر. ر. ر. ر.
- رسالة ابن النجيلة ١٨٦
- روح الإسلام - أمير علي ١٨١
- روح الشرائع ١١٠
- روح القوانين - مونتسكيو ١٣٨
- ش. ش. ش. ش.
- شروط النهضة ٢٣، ٢٥، ٣١، ٥٨، ١٢٥
- شروط النهضة الجزائرية ٢٨
- شمس الله تشرق على الغرب ١٧٦
- ص. ص. ص. ص.
- الصراع الفكري في البلاد المستعمرة ٨٧
- ط. ط. ط. ط.
- طبائع الاستبداد - عبد الرحمن الكواكبي ٤٨
- طبقات ابن سعد ١٦١
- ع. ع. ع. ع.
- المعين - الحليل بن أحمد الفراهيدي ١٩١
- غ. غ. غ. غ.
- الغرب وقدره - تويني ٢٩
- ف. ف. ف. ف.
- فكرة الإفريقية الآسيوية ٧٠

« ق »

القضايا الكبرى ١٦، ٨٠، ٧

« م »

مجلة الأزمنة المصرية - الاتحاد السوفياتي ٨٦

مذكرات شاهد القرن ١٧٢

مشكلة الأفكار في العالم الإسلامي ٩

مشكلة الثقافة ٦٥، ٧٢، ٧٤، ٧٩، ٨٨

مشكلة الحضارة ٢٩، ٩

مشكلة المفهومية ٩١، ٩٤

مضار الأيديولوجيات ١٩٦

مقدمة ابن خلدون ١٧٢

ملاحظات ودراسات حول الإسلام في إفريقيا

السوداء ١٧٤

منايع واتجاهات الشيوعية الروسية - ن برديف

٦٠

موازنة التاريخ - د. غروسيه ٣٢

« ن »

نظرات من العالم المعاصر - پول فاليري ١٢٢

النظرية العلمية للثقافة - مالفينوفسكي ٨٠

« و »

وجهة العالم الإسلامي ٣٢، ٣٣، ٤٧، ٩٣، ١٢٥

٧ - مسرد الموضوعات

| الصفحة | الموضوع |
|--------|---|
| ٥ | تعريف |
| ٧ | هذا الكتاب |
| ١١ | مقدمة الطبعة الفرنسية |
| ١٩ | الإهداء |
| ٢١ | مقدمة |
| ٢٧ | توطئة |
| ٢٩ | ١ - مشكلة الحضارة |
| ٦٥ | ٢ - مشكلة الثقافة |
| ٩١ | ٣ - مشكلة المفهومية |
| ١٢١ | ٤ - الديمقراطية في الإسلام |
| ١٦٥ | ٥ - إنتاج المستشرقين وأثره في الفكر الإسلامي الحديث |
| ١٩٩ | المصادر : |
| ٢٠٠ | ١ - مسرد الآيات القرآنية |
| ٢٠٣ | ٢ - مسرد الأحاديث النبوية |
| ٢٠٨ | ٣ - مسرد الأعلام (الأشخاص والدول والأمكنة) |
| ٢١٥ | ٤ - مسرد المذاهب والجماعات والشعوب |
| ٢٢٠ | ٥ - مسرد المعاهدات والمؤتمرات والمنظمات |
| ٢٢٢ | ٦ - مسرد الكتب والمراجع والمصادر |
| ٢٢٤ | ٧ - مسرد الموضوعات |